

WZP.271.17.2024

Wieliczka, dnia 06.09.2024 r.

GINA WIELICZKA
ul. Powstania Warszawskiego 1
32-020 Wieliczka

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie:

Zaprojektowanie i rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 2 w Wieliczce wraz z budową filii w Sułkowie w ramach zadania pn. „Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 2 w Wieliczce wraz z budową nowej filii w Sułkowie”

Inwestycja dofinansowana ze środków
Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych

Zamawiający – Gmina Wieliczka, 32-020 Wieliczka, ul. Powstania Warszawskiego 1 działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) (dalej uPzp) informuje, że przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 256 uPzp oraz w związku z art. 137 ust. 7 uPzp.

Zgodnie z art. 256 uPzp Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione, natomiast zgodnie z art. 137 ust. 7 uPzp w przypadku gdy zmiany treści SWZ prowadziłyby do istotnej zmiany charakteru zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym, w szczególności prowadziłyby do znacznej zmiany zakresu zamówienia, zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 256 uPzp.

Zgodnie z art. 137 ust. 7 uPzp, w przypadku postępowań prowadzonych w procedurze unijnej (w tym w trybie przetargu nieograniczonego) Zamawiający jest ograniczony co do zakresu zmiany treści SWZ, zgodnie z którą w przypadku gdy zmiany treści SWZ prowadziłyby do istotnej zmiany charakteru zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym, w szczególności prowadziłyby do znacznej zmiany zakresu zamówienia, zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 256 Pzp. Powyższa regulacja jest odzwierciedleniem motywu 81 dyrektywy klasycznej, zgodnie z którym zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w dokumentach zamówienia nie powinny być na tyle istotne, by umożliwić dopuszczenie innych kandydatów niż kandydaci pierwotnie zakwalifikowani lub by zainteresować postępowaniem o udzielenie zamówienia dodatkowych uczestników. Taki przypadek wystąpiłby w sytuacji, gdy wprowadzane modyfikacje istotnie zmieniają charakter zamówienia lub umowy ramowej w porównaniu z charakterem pierwotnie określonym w dokumentach zamówienia.

Z kolei zgodnie z art. 256 Pzp Zamawiający ma prawo do zakończenia prowadzonego postępowania w sytuacji wystąpienia innych niż przewidziane w art. 255 Pzp okoliczności, które powodują, że dalsze prowadzenie tych postępowań mija się z celem. Przepis ma przeciwdziałać pozyskiwaniu nieodpowiednich lub niepożądanych świadczeń i pozwala na rzeczywistnienie zasady celowości i efektywności wydatków publicznych. Zamawiający wskazuje, że możliwość zastosowania art. 256 Pzp zależy od spełnienia następujących przesłanek:

- 1) po wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia zaistniały nowe okoliczności,
- 2) okoliczności te powodują, że dalsze prowadzenie postępowania jest bezcelowe.

z tym zastrzeżeniem, że treść wcześniej przywołanego art. 137 ust. 7 uPzp nakłada na Zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania na podstawie art. 256 uPzp w przypadku, gdy zachodzą okoliczności określone w art. 137 ust. 7 uPzp, w szczególności na istotną zmianę zakresu zamówienia.

Zamawiający wskazuje, że w trakcie postępowania zwrócono się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ, po przeanalizowaniu których Zamawiający stwierdził, że konieczne jest dokonanie znacznej zmiany w zakresie przedmiotu zamówienia, a zakres tych zmian byłby na tyle istotny, że zachodziłoby konieczność zastosowania się do

obowiązku unieważnienia postępowania, który został nałożony na Zamawiającego w art. 137 ust. 7 uPzp.

W pierwszej kolejności Zamawiający stwierdził, że z uwagi na niedostosowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego dotyczącego zakresu Budowa filii szkoły w Sułkowie o 8 salach lekcyjnych, 2 salach przedszkolnych i sali gimnastycznej o wymiarach 12x24 wraz z zapleczem socjalno-sanitarnym na dz. nr 169/1 w m. Sułków do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, jak również z uwagi na kwestionowanie lokalizacji planowanej inwestycji przez mieszkańców, zachodzi konieczność znacznej zmiany w zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia (zmiana Programu Funkcjonalno-Użytkowego) dla części zakresu zamówienia dotyczącej budowy filii w Sułkowie. Zamawiający stanął w obliczu rozpatrzenia możliwości wyznaczenia nowej lokalizacji dla projektowanej inwestycji, w tym ewentualne nabycie nieruchomości, co związane będzie z istotną zmianą Programu Funkcjonalno-Użytkowego w celu dostosowania go do nowej lokalizacji, co może przyczynić się do zmiany kosztów inwestycji, co skutkuje również koniecznością zmiany szacowania wartości zamówienia jak również zmiany wniosku o dofinansowanie.

W drugiej kolejności Zamawiający stwierdził, że w świetle wyżej przywołanego stanu faktycznego, występuje konieczność ograniczenia zakresu zamówienia, poprzez rezygnację z części zamówienia określonej w punkcie 3.4.1) Specyfikacji Warunków Zamówienia, to jest części zamówienia w zakresie opracowania kompleksowej dokumentacji projektowej, budowy i przekazania do użytkowania inwestycji pn.: "Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 2 w Wieliczce o 10 sal lekcyjnych wraz z zapleczem socjalno-sanitarnym i dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych na dz. nr 409/2 w m. Wieliczka". Jako że powyższe zakresy zamówienia stanowią znaczną część przedmiotu zamówienia, planowana ich zmiana w całości spełnia przesłanki określone w art. 137 ust. 7 uPzp, skutkujące koniecznością unieważnienia postępowania w oparciu o art. 256 uPzp oraz wszczęcia nowego postępowania z uwzględnieniem planowanych zmian.

W związku z powyższym, w świetle wyżej wskazanych okoliczności, biorąc pod uwagę interes Zamawiającego, w szczególności poprzez uwzględnienie potrzeb mieszkańców jak również biorąc pod uwagę konieczność efektywnego wydatkowania środków finansowych, unieważnienie przedmiotowego postępowania na podstawie art. 256 uPzp w związku z art. 137 ust. 7 uPzp jest uzasadnione, z tym zastrzeżeniem że niniejsze unieważnienie następuje przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający informuje jednocześnie, że niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego przedmiotu zamówienia.

BURMISTRZ

Rafał Ślęczka

Dokument podpisano elektronicznie