**Załącznik nr 1 do SWZ**

**OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

**na realizację badania ewaluacyjnego**

***pn. „Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027”***

# **KONTEKST I UZASADNIENIE BADANIA**

Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027[[1]](#footnote-1) (FEdP 2021-2027), zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027[[2]](#footnote-2), stanowi badanie obligatoryjne, które należy uruchomić nie później niż dwa lata od decyzji KE o zatwierdzeniu FEdP 2021-2027 (tj. do 7 grudnia 2024 r.).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ogólnym[[3]](#footnote-3), kryteria i procedury muszą zapewniać, aby finansowy wkład unijny przyznawany był w pierwszej kolejności operacjom, które w największym stopniu mogą przyczynić się do osiągnięcia celów programu. Kryteria i procedury powinny być niedyskryminacyjne, przejrzyste, zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami i równouprawnienie płci oraz uwzględniać Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej, zasadę zrównoważonego rozwoju oraz unijną politykę w dziedzinie środowisk, co stanowi główny przedmiot niniejszego badania ewaluacyjnego.

Zgodnie z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej (KPP)[[4]](#footnote-4) wszystkie wnioski o dofinansowanie projektów w programie będą weryfikowane na etapie oceny na podstawie kryteriów wyboru projektów pod kątem ich zgodności z prawami i wolnościami określonymi we wskazanych artykułach i rozdziałach KPP. Ocena obejmie również realizację zasad równościowych wskazanych w Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych[[5]](#footnote-5) (KPON).

Przedmiotowa **ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów** dotyczy Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Program stanowi instrument realizacji Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce. Jest programem dwufunduszowym, współfinansowanym z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego Plus. Obejmuje 10 priorytetów w ramach których realizowanych jest 46 działań (bez Pomocy Technicznej). Szczegółowy opis działań i typów projektów (rodzajów interwencji) wspieranych w ramach priorytetów zawiera Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 (SZOP FEdP 2021-2027)[[6]](#footnote-6)

W ramach FEdP 2021-2027 kontynuowana jest realizacja instrumentów terytorialnych, takich jak Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT), rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS) oraz nowy instrument terytorialny, którym są Inne Instrumenty Terytorialne (IIT), realizowane w oparciu o Gminne Programy Rewitalizacji oraz partnerstwa strategiczne, dla których przygotowano strategie terytorialne.

**ZIT** został przeznaczony dla Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, tak jak w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz dla miejskich obszarów funkcjonalnych Łomży i Suwałk, zgodnie
z delimitacją wskazaną w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego. W formule ZIT wdrażane są specjalnie wyodrębnione działania w ramach FEdP 2021-2027 w zakresie cyfryzacji, efektywności energetycznej, adaptacji do zmian klimatu, edukacji i kształcenia, inwestycji społecznych, kultury i turystyki, mobilności miejskiej.

**RLKS** kierowany jest przede wszystkim na wsparcie obszarów wiejskich oraz rozwój społeczeństwa obywatelskiego na wszystkich obszarach objętych RLKS. RLKS wdrażany jest przez Lokalne Grupy Działania w oparciu o lokalne strategie rozwoju. W ramach RLKS wpierane są projekty wynikające z lokalnych strategii rozwoju, których celem jest zaspokojenie specyficznych, zgłaszanych przez mieszkańców potrzeb lokalnych.

**IIT** zintegrowane inwestycje terytorialne realizowane w oparciu oGminne Programy Rewitalizacji lub wdrażanie projektów wynikających z partnerstw strategicznych, dla których przygotowano strategie terytorialne.

Za przeprowadzenie postępowania w zakresie wyboru projektów do dofinansowania
w ramach FEdP 2021-2027 odpowiada Instytucja Zarządzającej Programem Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 (IZ FEdP 2021-2027), której funkcję pełni Zarząd Województwa Podlaskiego. IZ FEdP 2021-2027 powierzyła część zadań Instytucji Pośredniczącej FEdP 2021-2027 (IP FEdP 2021-2027), której funkcję pełni Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku, odpowiedzialny za wdrażanie Priorytetu VII Fundusze na rzecz zatrudnienia i kształcenia osób dorosłych.

System wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027 regulują na **poziomie horyzontalnym**:

* + Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060;
	+ [Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/114532/D20221079.pdf)[[7]](#footnote-7) (Ustawa);
	+ Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027[[8]](#footnote-8) (Wytyczne).

System wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027 obejmuje na **poziomie regionalnym:**

* Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Programem Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027[[9]](#footnote-9);
* Instrukcja Wykonawcza Instytucji Pośredniczącej Programem Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027[[10]](#footnote-10);
* Ogłoszenie o naborach;
* Harmonogram naboru wniosków dla programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027[[11]](#footnote-11);
* Regulaminy Wyboru Projektów dla danego konkursu wraz z załącznikami[[12]](#footnote-12);
* Regulamin Komisji Oceny Projektów wraz załącznikami;
* Instrukcja wypełniania wniosków o dofinansowanie w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 w zakresie EFS +;
* Instrukcja wypełniania załączników (EFRR);
* Kryteria wyboru projektów.[[13]](#footnote-13)

Instrukcja Wykonawcza IZ oraz IP zawiera procedury dotyczące ogłaszania naborów, oceny i wyboru projektów oraz podpisywania umów o dofinansowanie dla EFS+, EFRR. Nabory wniosków w ramach ZIT ogłaszane są zgodnie z procedurą dla projektów w ramach EFRR lub EFS+.

Wybór projektów do dofinansowania w ramach EFS+ i EFRR odbywa się w sposób **konkurencyjny lub niekonkurencyjny**. Podstawowym sposobem wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027 jest sposób konkurencyjny. W sposób niekonkurencyjny, mogą być wybrane projekty, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, będą podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu oraz projekty spełniające wymogi określone w Ustawie[[14]](#footnote-14).

Za opracowanie kryteriów wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027 odpowiada IZ FEdP 2021-2027 (poszczególne Departamenty w ramach IZ FEdP 2021-2027) oraz IP FEdP 2021-2027. Kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący FEdP 2021-2027[[15]](#footnote-15) (KM FEdP 2021-2027).

# **CEL BADANIA, ZAKRES I PYTANIA EWALUACYJNE**

2.1. PRZEDMIOT BADANIA

Zakres przedmiotowy ewaluacji powinien uwzględniać następujące elementy:

1. System oceny i wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027.
2. Kryteria wyboru projektów poszczególnych działań w ramach EFS+ i EFRR.

Weryfikacji podlegać będą **wszystkie kryteria wyboru projektów dla poszczególnych Działań FEdP 2021-2027, zatwierdzane przez KM FEdP 2021-2027[[16]](#footnote-16)**, dostępne na stronie internetowej Zamawiającego[[17]](#footnote-17). Oznacza to, że weryfikacji będą podlegać nie tylko kryteria w ramach Działań wyspecyfikowanych w Tabeli 3. ale również kryteria w ramach Działań nieujętych w tabeli 3, jeżeli kryteria dla tych działań zostały zatwierdzone przez KM. Weryfikacji będą podlegać zatwierdzone kryteria, aktualne na dzień podpisania umowy na realizację badania.

Ocena systemu wyboru projektów obejmie etap planowania konkursu, ogłoszenia naboru, naboru wniosków o dofinansowanie, oceny wniosków o dofinansowanie, wyboru projektów do dofinansowania wraz z publikacją wyników oraz etap protestu.

Tabela 1. Kryteria ewaluacyjne

Badanie odwołuje się przede wszystkim do następujących kryteriów ewaluacyjnych:[[18]](#footnote-18)

| **Kryterium** | **Opis kryterium** |
| --- | --- |
| **Trafność** | Pozwoli ocenić, w jakim stopniu dobór kryteriów i konstrukcja systemu wyboru projektów pozwalają na wybór najlepiej realizujących cele FEdP 2021-2027. |
| **Wydajność** | Pozwoli ocenić, w jakim stopniu można poprawić rezultaty uzyskiwane przez efektywność kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027 przy wykorzystaniu istniejących zasobów (kadrowych, czasowych, finansowych, technologicznych). |
| **Spójność** | Pozwoli ocenić zgodność kryteriów i systemu wyboru projektów z zapisami dokumentów strategicznych i programowych. |

Źródło: opracowanie własne.

## 2.3. CELE BADANIA

**Celem głównym badania** jest ocena kryteriów i systemu wyboru projektów w celu zapewnienia skutecznej i efektywnej realizacji programu FEdP 2021-2027.

**Cel szczegółowy 1.** Ocena trafności kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027.

**Cel szczegółowy 2.** Ocena wydajności kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027.

**Cel szczegółowy 3.** Ocena spójności kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027.

## 2.4. PYTANIA BADAWCZE

Przyporządkowanie pytań badawczych do celów szczegółowych badania zostało przedstawione w tabeli 3.

Tabela 2. Pytania badawcze

|  |
| --- |
| **Cel szczegółowy 1.** Ocena trafności kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027 |
|  | Czy założone kryteria i system wyboru projektów w ramach EFS+ i EFRR można ocenić jako trafne, tzn. pozwalające na wybór projektów, które w największym przyczynią się do osiągania założonych celów i rezultatów oraz wskaźników danego priorytetu? Jakie ewentualne zmiany/usprawnienia są konieczne w tym zakresie? |
|  | Czy wagi przypisane danemu kryterium są trafne z punktu widzenia celów FEdP 2021-2027? |
| **Cel szczegółowy 2.** Ocena wydajności kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027 |
|  | Jak duże obciążenie administracyjne stanowi przyjęty system wyboru projektów (w tym procedury dotyczące naboru i oceny wniosków o dofinansowanie) dla potencjalnych beneficjentów/pracowników IZ/IP/członków Komisji Oceny Projektów (w tym ekspertów)? Jakie usprawnienia/uproszczenia należy wprowadzić dla sprawniejszej i bardziej wydajnej oceny i wyboru projektów do dofinansowanie? |
| 4. | Czy funkcjonujący system teleinformatyczny zapewnia efektywny wybór projektów? Czy potrzebne są usprawnienia w celu zwiększenia wydajności systemu wyboru projektów?  |
| 5.  | Czy dostępny potencjał kadrowy IZ/IP jest wydajny pod względem zapewnienia efektywnego wyboru projektów? Czy potrzebne są usprawnienia w celu zwiększenia jego wydajności w obszarze wyboru projektów? |
| 6.  | Czy przyjęte kryteria i system wyboru projektów weryfikują relację między kwotą wsparcia a założonymi działaniami i celami, preferując najkorzystniejsze projekty pod tym kątem? |
| 7. | Czy identyfikuje się kryteria bądź elementy systemu wyboru projektów, które są zbędne i generują obciążenie Wnioskodawców oraz IZ/IP? |
| 8. | Czy we wniosku o dofinansowanie (oraz załącznikach) wymagane są od Wnioskodawców wyłącznie informacje i dokumenty niezbędne do oceny projektu, zgodnie z przyjętymi kryteriami? Jeśli nie, które informacje i dokumenty należy uznać za zbędne i dlaczego? |
| 9. | Czy terminy związane z naborem i oceną wniosków są optymalne dla wnioskodawców i oceniających projekty? |
| 10. | Czy identyfikuje się wśród Wnioskodawców trudności w spełnieniu poszczególnych kryteriów wyboru projektów? Jakie identyfikuje się problemy w tym zakresie i w jakim zakresie potrzebna jest modyfikacja? |
| **Cel szczegółowy 3.** Ocena spójności kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdP 2021-2027 |
| 11. | Czy przyjęte kryteria i system wyboru projektów są niedyskryminacyjne, zapewniają realizację zasad równościowych, zgodnie z KPP i KPON? Czy kryteria i elementy systemu wyboru projektów pozwalają odrzucić projekty niezgodne z powyższymi zasadami? Czy potrzebne są modyfikacje w tym zakresie? |
| 12. | Czy poszczególne kryteria i system wyboru projektów (w trym formularz wniosku o dofinansowanie wraz z instrukcją jego wypełniania) są przejrzyste, tj. zrozumiałe dla wnioskodawców oraz czy precyzyjnie określono sposób i liczbę punktów przyznawanych przy ocenie? |
| 13. | Czy kryteria wyboru projektów są poprawnie sformułowane i zdefiniowane? Czy zapewniono kryteria rozstrzygające w naborach w trybie konkurencyjnym?[[19]](#footnote-19) |
| 14. | Czy przyjęte kryteria i system wyboru projektów zapewniające jawność postępowania oraz zapadających w jego wyniku rozstrzygnięć? |
| 15. | Czy przyjęte kryteria i system wyboru projektów są rzetelne, tj. oceniane zgodnie z obowiązującymi w danym naborze kryteriami i trybie określonym w regulaminie? |
| 16. | Czy przyjęte kryteria i system wyboru projektów są transparentne i bezstronne? Czy Instytucja Ogłaszająca Nabór posiada i stosuje narzędzia służące zarządzaniu konfliktem interesów? |
| 17. | Czy w ramach systemu wyboru projektów zapewniono równy dostęp do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów?  |
| 18. | Czy w ramach przyjętego systemu wyboru projektów stosowana jest zasada równego traktowania wnioskodawców? |

Źródło: opracowanie własne.

Zadaniem Wykonawcy będzie **analiza zakresu pytań badawczych** **dotyczących kryteriów wyboru projektów** **na poziomie każdego działania, dla którego KM FEdP 2021-2027 zatwierdził kryteria wyboru projektów**  **z syntezą na poziomie priorytetu**.

Lista działań dla których KM FEdP 2021-2027 zatwierdził kryteria wyboru projektów może nie pokrywać się z listą działań w Tabeli 3, bowiem na dzień uruchomienia procedury przetargowej w ramach niektórych działań nie ogłoszono żadnego konkursu bądź w CST2021 nie było Wnioskodawców w ramach trwających konkursów. Dane zawarte w Tabeli 3 dotyczą działań, w ramach których zakończono przynajmniej jeden konkurs.

Natomiast w przypadku pytań badawczych dotyczących **systemu wyboru projektów**, analiza powinna zostać przedstawiona z **rozróżnieniem na EFS+, EFRR. W ramach EFS+ i EFRR należy dokonać rozróżnienia w zakresie ZIT.**

Tabela 3. Informacja o konkursach w ramach poszczególnych działań FEdP 2021-2027.

| **Działanie** | **Nazwa działania** | **Liczba naborów zakończonych[[20]](#footnote-20)** | **Liczba naborów ogłoszonych (trwające)** | **Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie** | **Liczba unikatowych Wnioskodawców[[21]](#footnote-21)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priorytet I Badania i innowacje** |  |
| Działanie 1.1 | Rozwój regionalnego potencjału B+R | 6 | 2 | 66 | 57 |
| Działanie 1.2 | Rozwój przez cyfryzację | 1 | 2 | 3 | 3 |
| Działanie 1.5 | Wzrost konkurencyjności podlaskich przedsiębiorstw | 6 | 0 | 74 | 74 |
| **Priorytet II Region przyjazny środowisku** |  |
| Działanie 2.1 | Efektywność energetyczna | 1 | 0 | 37 | 36 |
| Działanie 2.4 | Energia odnawialna | 2 | 0 | 113 | 109 |
| Działanie 2.7 | Adaptacja do zmian klimatu | 3 | 0 | 59 | 55 |
| Działanie 2.10 | Gospodarka o obiegu zamkniętym | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **Priorytet III Lepiej skomunikowany region** |  |
| Działanie 3.1 | Transport regionalny | 1 | 0 | 1 | 1 |
| **Priorytet IV Przestrzeń społeczna wysokiej jakości** |  |
| Działanie 4.1 | Inwestycje w edukację | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Działanie 4.3 | Inwestycje społeczne | 1 | 0 | 19 | 19 |
| Działanie 4.5 | Inwestycje w ochronę zdrowia | 1 | 0 | 32 | 31 |
| Działanie 4.6 | Inwestycje w kulturę i turystykę | 1 | 1 | 12 | 12 |
| **Priorytet V Zrównoważony rozwój** |  |
| Działanie 5.2 | Zintegrowana terytorialnie kultura i turystyka miejska | 2 | 1 | 0 | 0 |
| **Priorytet VI Zrównoważona mobilność** |  |
| Działanie 6.1 | Mobilność miejska | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **Priorytet VII Fundusze na rzecz zatrudnienia i kształcenia osób dorosłych** |  |
| Działanie 7.1 | Wspieranie zatrudnienia w regionie | 2 | 0 | 28 | 14 |
| Działanie 7.2 | Wspieranie równego dostępu do rynku pracy | 1 | 0 | 54 | 41 |
| Działanie 7.3 | Rozwój kadr regionalnej gospodarki | 4 | 1 | 11 | 9 |
| Działanie 7.4 | Wspieranie uczenia się przez całe życie | 1 | 1 | 11 | 10 |
| Działanie 7.5 | Wspieranie zatrudnienia w regionie – projekty podmiotów innych niż PUP | 1 | 0 | 1 | 1 |
| **Priorytet VIII Fundusze na rzecz edukacji i włączenia społecznego** |  |
| Działanie 8.1 | Rozwój edukacji i kształcenia | 7 | 2 | 128 | 98 |
| Działanie 8.3 | Zwiększenie aktywności społeczno-zawodowej | 5 | 0 | 120 | 75 |
| Działanie 8.4 | Wzrost dostępności usług społecznych | 2 | 1 | 9 | 9 |
| Działanie 8.5 | Wzmocnienie aktywnej integracji społecznej | 2 | 0 | 2 | 2 |
| **Priorytet** IX Fundusze na rzecz rozwoju |  |
| Działanie 9.2 | Zwiększenie lokalnej aktywności społeczno-zawodowej | 1 | 0 | 9 | 9 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji o naborach, dostępnej na stronie: www.funduszeeuropejskie.eu. oraz danych z CST2021. Stan na 01.10.2024 r.

Dane są aktualne na dzień 01.10.2024 r. i nie będą aktualizowane po podpisaniu umowy na realizację badania.

## **2.5.** **ZAKRES PODMIOTOWY**

Badaniem powinien zostać objęty taki zakres danych i podmiotów, który pozwoli na uzyskanie pełnych, wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze
i realizację celów badania.

Sugerowane pomioty do objęcia badaniem:

1. Wnioskodawców aplikujących w ramach poszczególnych działań danego priorytetu dla którego ogłoszono/zakończono nabór, zgodnie z Tabela 3;
2. Przedstawicieli IZ/IP, jako Instytucji Ogłaszającej Nabór;
3. Członków Komisji Oceny Projektów (w tym ekspertów);
4. Członków Komitetu Monitorującego FEdP 2021-2027.

W ofercie Wykonawca powinien opisać i uzasadnić sposób doboru prób do objęcia badaniem i rozkład prób oraz zapewnić spełnienie wymagań, o których mowa w pkt. 3.1 e).

**Wszelkie liczebności dotyczące wielkości i rozkładu prób badawczych, które zostaną wskazane w ofercie są, zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych i są wiążące.**

Po podpisaniu umowy, dane w Tabeli 3 mogą zostać zaktualizowane na dzień podpisania umowy, jeżeli będzie tego wymagał stan faktyczny. Ewentualne zwiększenie liczby wnioskodawców działań wpłynie jedynie na zwiększenie liczebności populacji[[22]](#footnote-22),
z której będzie możliwe losowanie próby do badania założonej w ofercie. Ewentualne zwiększenie liczby wnioskodawców działań nie będzie miało wpływu na modyfikację rozmiarów prób badawczych założonych w ofercie.

2.6. ZAKRES TERYTORIALNY

Badanie obejmie swoim zakresem obszar realizacji działań wdrażanych w ramach FEdP 2021-2027 oraz obszar odziaływania tych inwestycji w zakresie wynikającym z pytań badawczych.

2.7. ZAKRES CZASOWY

Okres od rozpoczęcia wdrażania FEdP 2021-2027 do momentu podpisania umowy na realizację badania ewaluacyjnego.

# **SPOSÓB REALIZACJI BADANIA I METODYKA**

## **3.1. WYMAGANIA, CO DO METODYKI BADANIA**

Elementem badania będzie **ocena logiki interwencji**, tj. odtworzenie i ocena przyjętych warunków wdrażania, analiza powiązań przyczynowo-skutkowych interwencji. System wyboru projektów jest ważnym „składnikiem” teorii wdrażania wpisującym się w logikę interwencji. Celem systemu wyboru projektów jest wyłonienie takich projektów, które sfinansowane z programu (nakłady) przyniosą produkty przyczyniające się do powstania oczekiwanych efektów. Kryteria wyboru projektów mają doprowadzić do wyboru projektów optymalnych z punktu widzenia logiki interwencji i celów FEdP 2021-2027. W ten sposób kryteria wyboru projektów, którymi stymulujemy zakres interwencji realizowanej w ramach Programu w celu uzyskania zmiany, powinny stanowić spójny element modelu logicznego. Jednym z podstawowych obszarów badawczych powinna być zatem analiza spójności kryteriów wyboru projektów z logiką interwencji, co będzie wymagało odtworzenia logiki interwencji dla każdego priorytetu, tj. identyfikacji przesłanek i kluczowych kwestii, nakładów, działań i produktów oraz efektów.

**Szczegółowe wymagania:**

1. Ścisłe stosowanie się do definicji kryteriów ewaluacyjnych i zaproponowanie metodyki badania zgodniej z definicjami kryteriów.
2. Dobór metod, za pomocą których przeprowadzona będzie ocena kryteriów i systemu wyboru projektów, powinien odpowiadać zakresowi badania. Wykonawca zaproponuje odpowiedni katalog metod badawczych umożliwiający uzyskanie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze zawarte w OPZ (Tabela 2).
3. Zaproponowany przez Wykonawcę katalog metod badawczych musi obligatoryjnie:
	* **zostać osadzony w koncepcji Ewaluacji opartej na teorii (TBE).** Koncepcja TBE stanowi istotne narzędzie, służące usystematyzowaniu zgromadzonej wiedzy o
	samej interwencji, ale także o innych czynnikach, które mogły mieć na nią wpływ. Taki schemat badawczy powinien składać się z dwóch komponentów: konceptualnego, w ramach którego odtworzona zostanie logika interwencji, której system wyboru projektów jest ważnym elementem oraz empirycznego, służącego testowaniu przyjętej teorii. Przy zastosowaniu modelu logicznego należy ocenić, czy kryteria i systemu wyboru projektów prowadzą do wyłonienie takich projektów, które sfinansowane z programu przyniosą produkty przyczyniające się do powstania oczekiwanych efektów, tj. optymalnych z punktu widzenia logiki interwencji i celów FEdP 2021-2027. Ponadto, model logiczny musi zawierać kontekst wdrażania interwencji, reakcje odbiorców (m.in. Wnioskodawców) oraz inne czynniki wpływające na efekty.

Wykonawca zaproponuje katalog metod, technik i narzędzi badawczych służących realizacji badania osadzonego w logice interwencji (TBE) adekwatnie do potrzeb realizacji celów badania. Dobór metod i technik badawczych powinien odpowiadać zakresowi badania. Zaproponowane w ofercie metody i techniki muszą umożliwić pozyskanie danych niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w OPZ.

1. **zastosowanie w badaniu ewaluacyjnym triangulacji na następujących poziomach:**
	* metod i technik gromadzenia danych - przedstawione w raportach wyniki będą stanowić odzwierciedlenie zebranych w badaniu danych;
	* analizy danych - w oparciu o analizę danych pochodzących z różnych źródeł;
	* wnioskowania - poprzez prezentację w raporcie spójnych wyników badania i przedstawienie wyraźnej oceny ze strony ewaluatora, dokonanej na podstawie zastosowanych triangulacji wymienionych wyżej oraz logicznej koncepcji zastosowania metod jakościowych i ilościowych.
2. W przypadku realizacji badania ankietowego[[23]](#footnote-23) CATI/CAWI Wykonawca zobowiązany zostanie do przedstawienia w ofercie założonej do **osiągnięcia liczby efektywnie zrealizowanych wywiadów**.

Liczba efektywnie zrealizowanych wywiadów powinna być określona w oparciu o metody doboru minimalnego rozmiaru próby badawczej, przy uwzględnieniu następujących kryteriów:

* Poziom ufności – nie mniej niż 95%;
* Maksymalny błąd – nie więcej niż 5%.
1. Wykonawca jest zobowiązany do testowania wszystkich opracowanych narzędzi badawczych w przypadku metod ilościowych, stosując badania pilotażowe; pilotaż należy uznać za zrealizowany w przypadku przeprowadzenia minimum 5 efektywnie zrealizowanych wywiadów. Badanie pilotażowe powinno zostać zaplanowane tak, aby 5 efektywnie przeprowadzonych wywiadów uwzględniało założenia badania w zakresie rodzajów grup/warstw podmiotów przewidzianych do badania (pilotaż nie może być przeprowadzony na jednej z grup przewidzianych do badania jeśli są one zróżnicowane lub zróżnicowany jest zestaw pytań ankietowych w opracowanych narzędziach). Wywiady pilotażowe nie będą wliczane do wyników badania głównego i założonej próby badawczej, chyba że przeprowadzony pilotaż nie zidentyfikuje żadnych wad w procedurze badawczej (wówczas może być wliczony do próby badawczej). Zastrzega się, iż Wykonawca nie może przystąpić do realizacji właściwych badań ilościowych przed zatwierdzeniem przez Zamawiającego raportu z badania pilotażowego. Zamawiający, w uzasadnionych przypadkach może wyrazić zgodę na przeprowadzenie badania pilotażowego w etapach.
2. Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji faktycznej realizacji założonych w raporcie metodycznym wywiadów, paneli i innych technik badawczych.

## 3.2. CYFROWE PRODUKTY BADANIA

Na przedmiot zamówienia składają się następujące, cyfrowe produkty badania:

* 1. produkty badania:
	+ narzędzia badawcze,
	+ raport metodyczny,
	+ raport z przeprowadzonego badania pilotażowego,
	+ raport końcowy;
	1. elementy dodatkowe:
	+ prezentacja dotycząca wyników badania,
	+ bazy danych z przeprowadzonych badań ilościowych[[24]](#footnote-24),
	+ bazy adresów e-mail respondentów, którzy wyrazili zgodę na umieszczenie swoich adresów e-mail w bazie Referatu Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego (zgodnie z oświadczeniem stanowiącym załącznik nr 1 do OPZ; o ile bazy adresów e- mail występują).

Cyfrowe produkty badania muszą być dostosowane do **standardów dostępności**, zgodnie z:

1. Załącznikiem nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.
2. Wymogami ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Ustawa) [[25]](#footnote-25). Ustawa zobowiązuje do zapewnienia dostępności cyfrowej administrowanych przez Zamawiającego serwisów, aplikacji oraz ich elementów, m.in. dokumentów, grafik i multimediów opublikowanych na stronach. Wykonawca zapewni również zastosowanie standardów dostępności w narzędziach badawczych realizowanych technikami wykorzystującymi narzędzia papierowe i cyfrowe (np. ankiety CAWI, PAPI).

W ramach spełnienia standardów dostępności, wymagane jest, co najmniej:

1. stosowanie czcionki bezszeryfowej Open Sans, rozmiar - minimum 12, interlinia między wierszami - minimum 1,15;
2. wyrównanie tekstu do lewej strony; w tabelach tekst wyrównany do lewej strony, a liczby wyrównane do prawej strony;
3. używanie wbudowanych stylów nagłówków;
4. nieużywanie klawiszy "enter" i "spacja" do przesuwania treści;
5. używanie opcji "powtórz wiersz nagłówka" w sytuacji, gdy tabela będzie zajmować więcej niż jedną stronę dokumentu;
6. opatrzenie tekstem alternatywnym treści nietekstowych, takich jak rysunki, schematy, wykresy, mapy, kontrolki formularzy i elementy interfejsu graficznego. Tekst alternatywny powinien zawierać wszystkie informacje, które mogą być istotne dla użytkownika. Tekst alternatywny musi zawierać krótki opis informacji zawartych na rysunkach, schematach, wykresach, mapach. Wykonawca nie może ograniczyć się wyłącznie do podania tytułu treści nietekstowej w treści tekstu alternatywnego;
7. zachowanie kontrastu zapewniającego swobodny odczyt przedstawionych informacji. Im wyższy jest kontrast, tym łatwiej odróżnić obiekt, zdjęcie czy tekst pierwszego planu od tła. W tym celu można posłużyć się bezpłatnymi narzędziami internetowymi służącymi do oceny kontrastu wg wymogów WCAG (*Free online tools for evaluating color contrast according to the Web Content Accessibility Guidelines* (WCAG).
8. zalecane jest zapoznanie się z Podręcznikiem Dobrych Praktyk WCAG 2.0 (dostępnym na stronie Fundacji Widzialni) oraz sprawdzanie dostępności dokumentów Ms Word przy wykorzystaniu następujących opcji:
* nowsze wersje oprogramowania: na wstążce należy wybrać kartę „Recenzja” następnie pozycję „Sprawdź ułatwienia dostępu”, przejrzeć wyniki, listę błędów, ostrzeżeń i porad z zaleceniami dotyczącymi poprawy poszczególnych z nich.
* starsze wersje oprogramowania: Informacje -> Inspekcja dokumentu -> Wyszukaj problemy -> Sprawdź ułatwienia dostępu w celu dokonania analizy wyników inspekcji (błędów i ostrzeżeń).

**Raport metodyczny, raport końcowy** i **prezentacja dotycząca wyników badania** powinny spełniać wymagania określone w Księdze Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027.

**3.2.1. Raport metodyczny:**

1. Uszczegóławiający metodykę badania określoną w ofercie, tj. zawierający wyodrębnione jednostki redakcyjne raportu (rozdział, podrozdział, aneks, itp.) ze szczegółowym opisem metodyki badania zaproponowanej w ofercie: szczegółowy opis metod, technik, przyporządkowanych do poszczególnych pytań badawczych, określenie rozmiarów próby i ich rozkładu z uzasadnieniem oraz przypisaniem pytań operacjonalizujących do każdego z pytań badawczych, które będą kolejnym stopniem uszczegóławiającym pytania badawcze przed zejściem na poziom pytań kwestionariuszowych w narzędziach badawczych.

Gdy w toku realizacji przedmiotu zamówienia wystąpi uzasadniona konieczność modyfikacji ostatecznej metodyki badania w stosunku do treści oferty i zmiana ta wynikać będzie z okoliczności uniemożliwiających realizację badania w kształcie określonym w ofercie, z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy możliwa będzie zmiana metodyki w drodze aneksowania umowy.

1. Szczegółowy harmonogram określający terminy realizacji poszczególnych elementów badania, liczone od dnia podpisania umowy, w tym:
	* termin na przygotowanie oraz akceptację przez Zamawiającego projektu graficznego okładki (przód i tył), strony redakcyjnej oraz stron wewnętrznych raportu,
	* termin opracowania poszczególnych narzędzi badawczych,
	* termin przeprowadzenia pilotażu narzędzi badawczych,
	* termin spotkania z Zamawiającym dotyczący konsultacji raportu końcowego i tabeli rekomendacji, w czasie przewidzianym na odbiór raportu końcowego z badania (nie później niż 7 dnia roboczego od dostarczenia wyników badania); strony wspólnie uzgodnią termin spotkania,
	* termin dostosowania produktów badania do zasad dostępności.

W uzasadnionych przypadkach, zmiany harmonogramu, niepowodujące zmian terminu realizacji zamówienia określonych w umowie, będą możliwe po akceptacji Zamawiającego bez konieczności aneksowania Umowy;

1. Opis sposobu zarządzania procesem badawczym, w tym podział obowiązków pomiędzy członków zespołu badawczego. Każda zmiana sposobu zarządzania procesem badawczym, w tym podział obowiązków pomiędzy członków zespołu badawczego, będzie wymagała akceptacji Zamawiającego bez konieczności aneksowania Umowy.
2. Identyfikację potencjalnych obszarów ryzyka mogących zaburzyć prawidłową realizację badania oraz zaproponowane środki je minimalizujące i wpływające na poprawę precyzji i rzetelności badania oraz opis sposobu zapewnienia standardów rzetelności oraz kontroli jakości działań prowadzonych w ramach badania w odniesieniu do procesu zbierania danych oraz ich analizy i interpretacji.

Każda zmiana potencjalnych obszarów ryzyka, środków minimalizujących ryzyko sposób zapewnienia standardów rzetelności oraz kontroli jakości, będzie wymagała akceptacji Zamawiającego bez konieczności aneksowania Umowy.

**3.2.2. Narzędzia badawcze:**

* 1. **Po zatwierdzeniu Raportu metodycznego, a przed rozpoczęciem konkretnego badania terenowego Wykonawca będzie zobowiązany sukcesywnie przedstawiać opracowane wzory narzędzi badawczych do zatwierdzenia**. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do przedstawionego narzędzia w terminie 5 dni roboczych od jego otrzymania do zatwierdzenia. Zatwierdzenie wzoru narzędzia badawczego będzie następowało w drodze elektronicznej wymiany korespondencji.
	2. Narzędzia badawcze, których zakres jest zależny od realizacji innych narzędzi badawczych (np. w przypadku następstwa metod ilościowych i jakościowych, kiedy kształt narzędzia do badania jakościowego będzie uzależniony od wyników badania ilościowego) i wyników pilotażu, prowadzonych w badaniu, w uzasadnionych przypadkach, będą mogły być zmieniane/uzupełniane na etapie realizacji badania. Każda zmiana zakresu narzędzi badawczych będzie wymagała akceptacji Zamawiającego bez konieczności aneksowania Umowy.

**3.2.3. Raport z przeprowadzonego badania pilotażowego** zawierający krótki i zwięzły opis wyników testowania narzędzi badawczych, w tym:

1. informacje dotyczące czasu przeprowadzenia pilotażu,
2. rozmiar badanej próby,
3. ewentualne uwagi do zastosowanych narzędzi,
4. informacja o zmianach wprowadzonych w testowanych narzędziach.

**3.2.4. Raport końcowy** spełniający następujące wymagania:

**3.2.4.1. Merytoryczne**:

* + 1. realizujący wszystkie cele badania i udzielający wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze; **UWAGA!** przy udzielaniu odpowiedzi na pytania badawcze należy uwzględnić w przypadku analizy kryteriów wyboru projektów zróżnicowanie na **poziomie każdego Działania z syntezą na poziomie** **priorytetu**. Natomiast przy analizie systemy wyboru projektów należy dokonać rozróżnienia na **EFS+, EFRR z uwzględnieniem ZIT.**
		2. zawierający informacje i dane zawarte wolne od błędów rzeczowych i logicznych;
		3. zawierający wyniki odzwierciedlające dane zebrane w badaniu; Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia rozmiaru próby badawczej objętej badaniem, liczby efektywnie zrealizowanych wywiadów, rozmiaru osiągniętego błędu statystycznego oraz poziomu realizacji próby badawczej (response rate).
		4. uwzględniający poprawki wniesione w odpowiedzi na wszystkie uwagi sformułowane przez Zamawiającego;
		5. niesprowadzający się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów, a zawierający w każdej części/rozdziale podsumowania (syntezę), analizę i interpretację danych, wnioski w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych oraz zapewniający spójność prezentowanych treści;
		6. podsumowania, o których mowa w pkt e), zawierające wnioski, powinny stanowić wyodrębnioną część w strukturze raportu końcowego, co najmniej na poziomie rozdziału/części; podsumowanie każdego rozdziału w raporcie końcowym powinno zawierać odniesienie do pytań badawczych, które były przedmiotem analizy;
		7. zawierający rekomendacje do wszystkich istotnych wniosków, w sposób logiczny wynikające z tych wniosków; rekomendacje powinny być sformułowane w sposób precyzyjny, uwzględniać stan prawny i faktyczne możliwości ich wdrożenia w formie pozwalającej na bezpośrednie zastosowanie, tzn. przedstawiać dokładnie oraz szczegółowo możliwe do wykonania zadania służące realizacji rekomendacji;
		8. zapewniający anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu;

**3.2.4.2. Formalne:**

* + 1. sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami języka polskiego (rekomendowane jest poddanie raportu korekcie językowej, stylistycznej oraz edytorskiej, itp.);
		2. sporządzony w języku polskim, z wyjątkiem streszczenia raportu będącego elementem raportu końcowego z badania, które zostanie przygotowane w języku polskim i angielskim;
		3. napisany językiem przystępnym i zrozumiałym;
		4. uporządkowany pod względem wizualnym, zgodnie z zatwierdzonym przez Zamawiającego projektem stron wewnętrznych raportu, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty;
		5. składający się, co najmniej z komponentów:
			- spis treści;
			- streszczenie raportu (w języku polskim i angielskim), uwzględniające następujące elementy: wyniki badania, syntetyczny opis najważniejszych rekomendacji, zastosowana metodyka badania;
			- wprowadzenie;
			- opis przebiegu badania oraz zastosowanej metodyki badania;
			- rozdział teoretyczny;
			- rozdziały merytoryczne opisujące wyniki badania (wraz z ich analizą i interpretacją oraz podsumowanie każdego rozdziału zawierające odniesienie do pytań badawczych, które były przedmiotem analizy);
			- wnioski i rekomendacje z badania (rekomendacje z badania powinny zostać zaprezentowane zgodnie z poniższym wzorem – tabela 4.)
		6. elementy dodatkowe raportu końcowego:
* bibliografia – alfabetyczny wykaz cytowanej literatury (wykaz literatury należy uszeregować alfabetycznie według nazwisk autorów, pozycje literaturowe tych samych autorów powinny być uszeregowane chronologicznie); cytowanie literatury powinno się odbywać za pośrednictwem kolejno ponumerowanych przypisów dolnych oraz być ujednolicone w całym raporcie;
* spis form wizualnych opisujących badane zjawiska – jeżeli występują (każda z form wizualizacji musi posiadać tytuł, numerację oraz źródło opracowania), np.:
	+ wykaz tabel,
	+ wykaz wykresów,
	+ wykaz map,
	+ aneksy.

Tabela 4. Schemat tabeli rekomendacji (Wykonawca wypełnia kolumny a-i)

|  | a) | b) | c) | d) | e) | f) | g) | h) | i) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wniosek** | **Rekomendacja** | **Adresat rekomendacji** | **Sposób wdrożenia** | **Termin wdrożenia (kwartał)** | **Klasa rekomendacji** | **Obszar tematyczny** | **Program operacyjny** | **Instytucja zlecająca badanie** |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027*.

**Objaśnienia do tabeli 4:**

Opis wniosków i rekomendacji powinien zawierać odpowiedzi m.in. na pytania:

* Jaka jest natura problemu, który należy rozwiązać (wniosek/diagnoza)?
* Co musi się wydarzyć, aby nastąpiła zmiana? Kto i jakie działania musi podjąć?
* Gdzie chcemy dotrzeć? Co się zmieni w zakładanym czasie działania i jak wpłynie to na realizację celów dokumentów programowych?

Wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą zostać sformułowane także zgodnie z wymogami zawartymi w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027*.

Wnioski z badania muszą stanowić odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji (z podaniem numeru strony raportu, na której omówiono wniosek). Rekomendacje muszą być sformułowane konkretnie i szczegółowo – tzn. w jasny sposób powinny wskazywać, co należy zmienić, aby osiągnąć pożądany rezultat. Sposób wdrożenia rekomendacji powinien zawierać dokładny opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację, wskazywać jakie konkretne działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz ewentualne koszty i korzyści tej zmiany.

W procesie formułowania rekomendacji, Wykonawca zobowiązany jest do wzięcia pod uwagę nie tylko obowiązujących w perspektywie finansowej 2021-2027, ale również zatwierdzonych i planowanych do przyjęcia:

a) przepisów prawa unijnego,

b) przepisów prawa krajowego,

c) dokumentów na szczeblu regionalnym,

określających kierunki i możliwości wsparcia w perspektywie finansowej na lata 2021-2027.

**3.2.4.3. Techniczne:**

1. Profesjonalne, autorskie zaprojektowanie okładki (przód i tył), strony redakcyjnej i stron wewnętrznych raportu przez profesjonalne osoby/podmioty zajmujące się projektowaniem graficznym, posiadające kompetencje w zakresie projektowania szaty graficznej publikacji i korzystające z profesjonalnych programów graficznych i przedstawienie projektu do akceptacji Zamawiającego.

Okładka musi spełniać wymogi zawarte Księdze Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027. Grafika umieszczona na okładce raportu powinna być tematycznie powiązana z przedmiotową ewaluacją.

Projekt okładki powinien uwzględniać wymogi opisane w OPZ w rozdziale 6. FINANSOWANIE BADANIA I OZNAKOWANIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA oraz standardy dla publikacji oznaczonych numerem ISBN.

1. Spis treści począwszy od strony nr 3;
2. Opatrzenie raportu numerem ISBN przekazanym przez Zamawiającego po podpisaniu umowy na realizację przedmiotu zamówienia oraz zapisami o następującej treści: „Badanie ewaluacyjne finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego PLUS (EFS+) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.” i „Publikacja bezpłatna”;
3. Kolorystyka zgodna z systemem identyfikacji wizualnej województwa podlaskiego oraz Księgą Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027.
4. **Maksymalna liczba stron Raportu końcowego – 100 stron bez aneksów i załączników.**

**3.2.5. Bazy danych z badań ilościowych** spełniające następujące wymagania:

1. Baza powinna być zapisana w formacie MS Excel lub równoważnym.
2. Dodatkowo bazę należy zapisać w formacie właściwym dla programu statystycznego wykorzystywanego przez Wykonawcę do obróbki danych ilościowych na potrzeby zamówienia.

**3.2.6. Prezentacja multimedialna** spełniająca następujące wymagania:

1. Opracowana w formacie Power Point (MS Office) lub równoważnym.
2. Zawierająca informacje na temat:
* celów badania,
* metodyki badania,
* głównych wniosków i rekomendacji z badania.

## **3.3. WYMAGANIA DOTYCZĄCE ORGANIZACJI REALIZACJI ZAMÓWIENIA**

**Zamawiający wymaga, aby w okresie realizacji zamówienia osoby wykonujące czynności związane z realizacją zamówienia, polegające na:**

* organizacji realizacji zamówienia (koordynacji badania), zgodnie z zaproponowaną przez Wykonawcę metodyką badania,

**były zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę**, w wymiarze czasu pracy zapewniającym właściwą realizację przedmiotu zamówienia, zgodnie z oświadczeniem stanowiącym **załącznik nr 3 do Wzoru Umowy.**

Od Wykonawcy oczekuje się sprawnej i terminowej realizacji badania oraz współpracy z Zamawiającym, w tym:

1. stałej roboczej współpracy z Zamawiającym,
2. samodzielnej organizacji badania od strony technicznej i logistycznej (rezerwacje pomieszczeń na badania, umawianie respondentów na badanie etc.),
3. sprawnej i terminowej realizacji badania zgodnie z zamówieniem, ofertą i przepisami prawa,
4. pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (kontakt telefoniczny i e-mailowy), udzielenia (w formie elektronicznej) każdorazowo na żądanie Zamawiającego, pełnej informacji na temat stanu realizacji badania,
5. uwzględniania uwag i wymagań Zamawiającego – uzgodnionych z Wykonawcą,
6. udokumentowania ilościowego materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (bazy danych z przeprowadzonych badań ilościowych),
7. dokumentowania jakościowego materiału badawczego poprzez udzielanie, na żądanie Zamawiającego, informacji na temat stanu realizacji badania, o których mowa w pkt. d),
8. prowadzenia i nadzorowania procesu gromadzenia danych i całego procesu realizacji przedmiotu zamówienia,
9. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia przy udziale podwykonawców w zakresie przedmiotu zamówienia nieobejmującego KLUCZOWYCH części Zamówienia, tj.:
	* analizy zebranych danych, sformułowania wniosków wynikających z analizy oraz opracowanie rekomendacji z badania;
	* opracowania raportu metodycznego i raportu końcowego,
	* współpracy z Zamawiającym, w tym udziału w spotkaniach, o których mowa w pkt. k),
10. bezzwłocznego informowania o pojawiających się problemach, zagrożeniach lub opóźnieniach w realizacji badania,
11. Wykonawca zostanie zobowiązany w umowie do potwierdzenia gotowości udziału w maksymalnie **dwóch** spotkaniach/seminariach/konferencjach lub spotkaniach służących sprawozdawaniu z wykonania poszczególnych etapów prac, w tym wyników końcowych (w tym posiedzeniu Komitetu Monitorującego FEdP 2021-2027), służących rozwiązywaniu pojawiających się problemów w trakcie badania, lub poświęconych prezentacji wyników z badania, organizowanych w Białymstoku[[26]](#footnote-26), w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, także poza jego siedzibą lub innym miejscu, wskazanym przez Zamawiającego, położonym na terenie województwa podlaskiego i po zakończeniu realizacji umowy. Spotkania będą odbywały się na wezwania Zamawiającego, w miarę bieżących potrzeb i nie należy ich ujmować w harmonogramie realizacji badania. Strony wspólnie uzgodnią termin spotkań.

Wykonawca zostanie zobowiązany w umowie do potwierdzenia gotowości udziału w **jednym** spotkaniu **on-line**, dotyczącym konsultacji raportu końcowego i tabeli rekomendacji, który należy ująć w harmonogramie realizacji badania.

## **3.4. HARMONOGRAM PRAC**

Realizacja zamówienia nastąpi w terminie do **100 dni roboczych[[27]](#footnote-27)** od dnia podpisania umowy
z Wykonawcą, na którą składają się następujące etapy:

1. Wykonawca opracuje i przekaże do zatwierdzenia wersję elektroniczną opracowanego **raportu metodycznego[[28]](#footnote-28)**, dostosowanego do zasad dostępności, w terminie do **5 dni roboczych** od podpisania Umowy. Zatwierdzenie raportu nastąpi w drodze elektronicznej wymiany korespondencji, w ciągu **10 dni roboczych** od dnia przekazania przez Wykonawcę raportu metodycznego. Zatwierdzenie raportu metodycznego jest warunkiem koniecznym do rozpoczęcia realizacji badania.
2. Wykonawca przekaże Zamawiającemu do zatwierdzenia, wygląd okładki (przód i tył), strony redakcyjnej i stron wewnętrznych raportu przed upływem **30 dni** **roboczych** od dnia podpisania umowy. Zatwierdzenie projektu nastąpi w drodze elektronicznej wymiany korespondencji.
3. Wykonawca opracuje i przekaże do zatwierdzenia wersję elektroniczną **raportu z przeprowadzonego badania pilotażowego**, dostosowanego do zasad dostępności,w terminie wskazanym w harmonogramie realizacji zamówienia. Zatwierdzenie raportu nastąpi w drodze elektronicznej wymiany korespondencji.
4. Wykonawca przekaże do odbioru końcowego **ostateczną wersję raportu końcowego[[29]](#footnote-29)** w wersji elektronicznej, w terminie do **100 dni** **roboczych** od dnia podpisania umowy.

Po otrzymaniu raportu końcowego:

1. Zamawiający dokona oceny **raportu końcowego pod kątem spełnienia wymagań merytorycznych Umowy** w ciągu **14 dni roboczych** od dnia przekazania przez Wykonawcę raportu końcowego, informując Wykonawcę drogą elektroniczną o spełnianiu przez raport wymagań merytorycznych Umowy.
2. W czasie przewidzianym na ocenę **raportu końcowego pod kątem spełnienia wymagań merytorycznych Umowy**, nie później niż **7 dnia roboczego** od dostarczenia Zamawiającemu raportu końcowego, zostanie zorganizowany przez Zamawiającego warsztat rekomendacyjny poświęcony wnioskom z raportu końcowego i tabeli rekomendacji, w formule spotkania on-line.
3. Po potwierdzeniu przez Zamawiającego **spełnienia przez** **raport końcowy merytorycznych wymagań Umowy,** Wykonawca w ciągu **7 dni roboczych** dostosuje do zasad dostępności i przekaże Zamawiającemu do odbioru końcowego, dostosowane do zasad dostępności:
	* raport końcowy,
	* elementy dodatkowe:
		1. bazy danych z badań ilościowych,
		2. prezentację dotyczącą wyników badania,
		3. bazy adresów e-mail respondentów, którzy wyrazili zgodę na umieszczenie swoich adresów e-mail w bazie Referatu Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego (plik zabezpieczony hasłem).
4. Zamawiający dokona **odbioru końcowego** przedmiotu zamówienia na podstawie protokołu odbioru w terminie **5 dni roboczych** od dostarczenia przez Wykonawcę dostosowanych do zasad dostępności: raportu końcowego i elementów dodatkowych wymienionych w podpunkcie c).

# POZOSTAŁE WYMAGANIA

Obowiązkiem Wykonawcy będzie zebranie od badanych podmiotów (osób fizycznych i podmiotów gospodarczych) dobrowolnych Oświadczeń o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do OPZ.

W przypadku zastosowania w proponowanej metodyce badania narzędzi ankiet CATI/CAWI, **obowiązkiem Wykonawcy** będzie umieszczenie na końcu kwestionariusza CATI czy CAWI „pytania” o zgodę na umieszczenie danych osobowych ankietowanego w bazach ROT (zgodnie z załącznikiem nr 1 do OPZ).

Wykonawca nie ma obowiązku uzyskania tej zgody, gdyż oświadczenia są dobrowolne. Efektywność wywiadu/ankiety nie będzie uzależniona od uzyskanej zgody respondenta na przetwarzanie danych osobowych.

5. ZAKRES OFERTY BADANIA

**Wykonawca przedstawi ofertę zawierającą propozycję koncepcji i sposobu realizacji badania ewaluacyjnego. Formę oraz sposób opisu koncepcji Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy.**

Wykonawca, proponując koncepcję badania uwzględni wszystkie opisane w OPZ wymogi w stosunku do badania. Ze względu na często pojawiające się problemy, Zamawiający zwraca szczególną uwagę na konieczność uwzględnienia w koncepcji i następnie podczas realizacji badania:

* ścisłego dostosowania założeń i realizacji do definicji ewaluowanych kryteriów,
* zróżnicowania analizy i wnioskowanie w podziale na działania/priorytety/rodzaj funduszu),
* zastosowania się do zaleceń w zakresie następstwa metod badawczych i triangulacji na wszystkich wymaganych poziomach.

**Oferta na realizację badania będzie zawierała:**

1. Opis koncepcji badania, który obejmie spójny opis problematyki badawczej, przedmiotu badania, zakresu podmiotowego badania, zakresu metodycznego, metod i technik pozyskania materiału badawczego wraz z uzasadnieniem, umożliwiającym odpowiedź na wszystkie pytania badawcze sformułowane przez Zamawiającego. Koncepcja badania musi stanowić autorską analizę problemu badawczego.
2. Metodykę badania osadzoną w koncepcji **ewaluacji opartej na teorii (TBE)**. Koncepcja TBE stanowi istotne narzędzie, służące usystematyzowaniu zgromadzonej wiedzy o samej interwencji, ale także o innych czynnikach, które mogły mieć na nią wpływ. Taki schemat badawczy powinien składać się z dwóch komponentów:
	* konceptualnego, w ramach którego odtworzona zostanie logika interwencji
	* empirycznego, służącego testowaniu przyjętej teorii programu.

Stosując tę metodę wykonawca powinien opierać się na konstrukcji modelu logicznego. Przy jego stosowaniu powinien ustalić wizję przyświecającą interwencji, tj. ostateczny długoterminowy cel programu oraz powiązać go z istniejącymi problemami, a także określić oczekiwania, co do rezultatów i oddziaływania. Przy zastosowaniu modelu logicznego należy ocenić, czy kryteria i systemu wyboru projektów prowadzą do wyłonienie takich projektów, które sfinansowane z programu przyniosą produkty przyczyniające się do powstania oczekiwanych efektów, tj. optymalnych z punktu widzenia logiki interwencji i celów FEdP 2021-2027. Ponadto, model logiczny musi zawierać kontekst wdrażania interwencji, reakcje odbiorców (m.in. Wnioskodawców) oraz inne czynniki wpływające na efekty.

Analiza trafności, wydajności i spójności interwencji powinna znajdować oparcie w TBE.

1. Logiczną koncepcję zastosowania metod jakościowych i ilościowych. Wykonawca zaproponuje logiczne następstwo metod ilościowych i jakościowych, tak aby zgodnie z regułami sztuki badawczej obie metody uzupełniały się wzajemnie, a nie były realizowane równolegle, niezależnie od siebie (np. metody jakościowe były wykorzystanie do opracowania założeń badań ilościowych, lub metody jakościowe były wykorzystane do pogłębienia uzyskanych wyników badań ilościowych). Logiczna koncepcja zastosowania metod jakościowych i ilościowych będzie musiała znaleźć logiczne odzwierciedlenie w doborze próby do badania i harmonogramie realizacji założeń badawczych opracowywanym na etapie Raportu metodycznego.
2. Opis **Metodyki badania,** pozwalającej na realizację poszczególnych celów badania, a tym samym zapewnienie odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze,stanowić będzie uzasadnioną w kontekście realizacji celów badania propozycję następujących elementów:
* Metod i technik badawczych;

Propozycja metod i technik badawczych, niezbędnych do przeprowadzenia badania, powinna być adekwatna i uzasadniona w kontekście realizacji celów badania i odpowiedzi na pytania badawcze. Badanie powinno uwzględniać triangulację metod, technik oraz źródeł danych na poziomie zbierania danych, analizy i wnioskowania.

* Źródeł pozyskania danych, zarówno pierwotnych jak i wtórnych;

Przez źródła danych rozumie się zarówno dane pierwotne, zbierane m.in. od respondentów, jak i dane wtórne, pozyskiwane np. z dokumentów źródłowych. Wykonawca w sposób jak najbardziej konkretny scharakteryzuje i uzasadni źródła danych w kontekście realizacji celów badania.

* W ofercie, wykonawca powinien odnieść się do zapewnienia:
	+ w przypadku zaplanowania badań jakościowych, charakterystyki kategorii respondentów,
	+ w przypadku badań ilościowych, wymagań o których mowa w pkt. 3.1 e. Ponadto **wszelkie liczebności dotyczące wielkości i rozkładu prób badawczych, które zostaną wskazane w ofercie są zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych i są wiążące.**
1. **Przyporządkowanie metod i technik badawczych** do celów szczegółowych badania, w wybranej przez Wykonawcę formie. Zaleca się wykorzystanie poniższej tabeli.

Tabela 5. Przypisanie metod/technik badawczych do celów szczegółowych badania

| **Cel szczegółowy badania** | **Metody/techniki badawcze[[30]](#footnote-30)** |
| --- | --- |
| **(nazwa metody/ techniki) ……………** | **(nazwa metody/ techniki) ……………** | **(nazwa metody/ techniki) ……………** | **(nazwa metody/ techniki) ……………** | **(nazwa metody/ techniki) ……………** | **(nazwa metody/ techniki) ……………** |
| **Cel szczegółowy 1.**  |  |  |  |  |  |  |
| **Cel szczegółowy 2.**  |  |  |  |  |  |  |
| **Cel szczegółowy 3.**  |  |  |  |  |  |  |

Niezaproponowanie przez Wykonawcę metodyki umożliwiającej realizację wszystkich celów badania oraz nieuzasadnienie konieczności zastosowania proponowanej metodyki, zostanie potraktowane jako niezgodność oferty z opisem przedmiotu zamówienia i będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Oferta zostanie odrzucona również w przypadku, gdy Wykonawca nie zastosuje się do jakiegokolwiek z wymagań w OPZ, postawionych w stosunku do założeń badania, np.:

* nie uwzględni obowiązkowej metody (TBE) wskazanej w wymaganiach co do metodyki badania,
* nie zaproponuje minimalnego zakresu podmiotowego badania,
* nie zaproponuje logicznego następstwa metod badawczych,
* nie zastosuje triangulacji na wszystkich wymaganych poziomach.

**Zastrzegając treść oferty w całości jako** **tajemnicę przedsiębiorstwa, należy wziąć pod uwagę orzecznictwo TSUE w tym zakresie[[31]](#footnote-31)** orazpamiętać o tym, iż zapisy *Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027* wskazują, że w strukturze ostatecznej wersji raportu końcowego z badania powinien zostać przewidziany opis zastosowanej metodyki oraz źródeł informacji wykorzystywanych w badaniu[[32]](#footnote-32).

# 6. FINANSOWANIE BADANIA I OZNAKOWANIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Przedmiot zamówienia będzie finansowany ze środków programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.

Dokumentacja będąca wynikiem realizacji przedmiotu zamówienia, zostanie opatrzona znakami graficznymi (logotypami), zgodnie z zasadami promocji zawartymi w Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 w zakresie informacji i promocji[[33]](#footnote-33), Księdze Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027[[34]](#footnote-34), Strategią komunikacji programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027[[35]](#footnote-35) oraz zgodnie z Systemem Identyfikacji Wizualnej Marki Województwo Podlaskie[[36]](#footnote-36).

# 7. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 do OPZ – Oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych

**Załącznik nr 1 do OPZ**

*………………………………………………………*

 *(miejscowość, data)*

**Oświadczenie**

**o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych**

Zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, zwanego dalej „Rozporządzeniem”, wyrażam zgodę na przetwarzania moich danych osobowych w zakresie:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Rodzaj danych osobowych** | **Cel przetwarzania danych osobowych** |
|  | Adres e-mail | Otrzymywanie newslettera zawierającego informacje o wynikach badań, analiz oraz innych informacji związanych z rozwojem społeczno-gospodarczym regionu, będących wytworem prac Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego. |

 Oświadczam, iż przyjmuję do wiadomości, że:

1. Administratorem moich danych osobowych jest Województwo Podlaskie, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego z siedzibą w Białymstoku przy ul. M. Curie-Skłodowskiej 14, 15-097 Białystok, tel. +48 (85) 66 54 172 e-mail: kancelaria@podlaskie.eu, http://bip.podlaskie.eu. Dane kontaktowe inspektora ochrony danych, adres e-mail: iod@podlaskie.eu.
2. Moje dane osobowe, udostępnione na podstawie wyrażonej przeze mnie zgody będą przetwarzane w związku z upowszechnianiem przez Regionalne Obserwatorium Terytorialne wiedzy pochodzącej z prowadzonej działalności badawczej i analitycznej oraz ewaluacyjnej, użytecznej z punktu widzenia podmiotów funkcjonujących w systemie społeczno-gospodarczym regionu.
3. Moje dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu informowanie o wynikach badań, analiz oraz innych informacji związanych z rozwojem społeczno-gospodarczym, będących wytworem prac Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego.
4. Udostępnione dane będą przetwarzane i przechowywane do czasu wycofania zgody na ich przetwarzanie, nie dłużej jednak niż będzie to konieczne do wykonania przez Regionalne Obserwatorium Terytorialne zadań związanych z realizowaną działalnością informacyjną.
5. Dane osobowe będą udostępnione osobom upoważnionym przez Administratora (pracownikom UMWP) w celach wysyłki newslettera oraz mogą zostać udostępnione podmiotom odpowiedzialnym za obsługę informatyczną tej usługi.
6. Przysługuje mi prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz prawo żądania ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie (bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem), prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
7. Dane osobowe nie będą wykorzystywane do zautomatyzowanego podejmowania decyzji ani profilowania, o którym mowa w art. 22 Rozporządzenia.
8. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale jest konieczne w celu określonym w pkt. 3. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości uzyskania informacji o wynikach badań, analiz oraz innych informacji związanych z rozwojem społeczno-gospodarczym, będących wytworem prac Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego.
9. Regulamin newslettera (usługi) jest dostępny na stronie:

<https://rot.podlaskie.eu/pl/Regulamin_serwisu/newsletternewsletter/>.

………………………..………………………………………………..

*(Czytelny podpis osoby składającej oświadczenie)*

1. Program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027, zatwierdzony przez Komisję Europejską 7 grudnia 2023 r., nr decyzji wykonawczej C(2022) 8892, przyjęty przez Zarząd Województwa Podlaskiego Uchwałą Nr 311/5776/2022 z dnia 16 grudnia 2022 r. [↑](#footnote-ref-1)
2. Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa, 24 sierpnia 2022 r., Sekcja 3.1.5. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej, art. 73 [↑](#footnote-ref-3)
4. Karta praw podstawowych Unii Europejskie, Dz.U.UE.C.2007.303.1 z dnia 2007.12.14.  [↑](#footnote-ref-4)
5. Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych sporządzona w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 roku, Dz.U.2012 poz.1166. [↑](#footnote-ref-5)
6. Aktualna wersja dostępna: [SZOP FEdP 2021-2027](https://funduszeuepodlaskie.pl/dokumenty/?smarttag_825_3=Szczeg%C3%B3%C5%82owy+Opis+Priorytet%C3%B3w+%28SZOP%29). [↑](#footnote-ref-6)
7. [Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich
w perspektywie finansowej 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/114532/D20221079.pdf), Dz.U.2022.1079 z dnia 2022.05.20. [↑](#footnote-ref-7)
8. Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa, 12 października 2022 r. [↑](#footnote-ref-8)
9. Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Programem Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 z dnia 13 maja 2024 r. Dokument wewnętrzny, dostępny u Zamawiającego. [↑](#footnote-ref-9)
10. Dokument wewnętrzny, dostępny u Zamawiającego. [↑](#footnote-ref-10)
11. Aktualny harmonogram dostępny: [Harmonogram – Fundusze Europejskie dla Podlaskiego (funduszeuepodlaskie.pl)](https://funduszeuepodlaskie.pl/harmonogram-1/) [↑](#footnote-ref-11)
12. Dokumentacja związana z naborem wniosków dostępna na stronie: [Nabory wniosków – Fundusze Europejskie dla Podlaskiego (funduszeuepodlaskie.pl)](https://funduszeuepodlaskie.pl/nabory/) [↑](#footnote-ref-12)
13. Kryteria wyboru projektów dostępne na stronie: [Dokumenty – Fundusze Europejskie dla Podlaskiego (funduszeuepodlaskie.pl)](https://funduszeuepodlaskie.pl/dokumenty/?smarttag_831_3=Kryteria+wyboru+projekt%C3%B3w) [↑](#footnote-ref-13)
14. Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r… op. cit., art. 44 ust.2. [↑](#footnote-ref-14)
15. Informacje o KM FEdP 2021-2027, w tym protokoły z posiedzeń i przyjęte uchwały dostępne są na stronie: [KM FEdP 2021-2027](https://komitet2027.podlaskie.eu/aktualnosci) [↑](#footnote-ref-15)
16. **BADANIE NIE OBEJMUJE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH.** [↑](#footnote-ref-16)
17. Kryteria wyboru projektów dostępne na stronie: [Dokumenty – Fundusze Europejskie dla Podlaskiego (funduszeuepodlaskie.pl)](https://funduszeuepodlaskie.pl/dokumenty/?smarttag_831_3=Kryteria+wyboru+projekt%C3%B3w) [↑](#footnote-ref-17)
18. Tamże..., art. 44 ust. 1. [↑](#footnote-ref-18)
19. Zgodnie z Wytycznymi, IZ zapewnia, aby wśród kryteriów znalazły się kryteria rozstrzygające. Kryteria rozstrzygające pozwalają ustalić kolejność projektów, które uzyskają taka są liczbę punktów. [↑](#footnote-ref-19)
20. Aktualne informacja o naborach trwających i zakończonych dostępne są na stronie: [Nabory wniosków - Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 (funduszeuepodlaskie.eu)](https://funduszeuepodlaskie.eu/pl/jak_skorzystac_z_programu/zobacz_ogloszenia_i_wyniki_na_1/). [↑](#footnote-ref-20)
21. Liczba wszystkich Wnioskodawców, którzy złożyli wniosek o dofinansowanie w ramach ogłoszonego naboru. [↑](#footnote-ref-21)
22. Oznacza to udogodnienie dla wykonawcy, który będzie miał możliwość losowania próby do badania założonej w ofercie, z populacji o większej liczebności. [↑](#footnote-ref-22)
23. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w metodyce badań ilościowych tam, gdzie jest to uzasadnione realizacją celów i efektywnością kosztową. [↑](#footnote-ref-23)
24. Zamawiający wymaga jedynie przekazania baz danych z przeprowadzonych badan ilościowych. Przekazaniu nie podlegają transkrypcje z wywiadów (badań jakościowych). [↑](#footnote-ref-24)
25. Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1440. [↑](#footnote-ref-25)
26. Dopuszcza się przeprowadzenie spotkań w trybie zdalnym. [↑](#footnote-ref-26)
27. Pod pojęciem dni roboczych należy rozumieć kolejne dni kalendarzowe z pominięciem dni ustawowo wolnych od pracy oraz sobót. [↑](#footnote-ref-27)
28. Zamawiający nie przewiduje wstępnej wersji raportu metodycznego. Każda wersja raportu metodycznego przekazana w terminie do 5 dni roboczych od dnia podpisania umowy na realizację badania zostanie uznana za wersję ostateczną, która zostanie poddana ocenie pod kątem spełnienia wymagań merytorycznych umowy. [↑](#footnote-ref-28)
29. Zamawiający nie przewiduje wstępnej wersji raportu końcowego. Każda wersja raportu końcowego przekazana w terminie do 100 dni od dnia podpisania umowy na realizację badania zostanie uznana za wersję ostateczną, która zostanie poddana ocenie pod kątem spełnienia wymagań merytorycznych umowy. [↑](#footnote-ref-29)
30. Jeżeli dana metoda/technika badawcza będzie wykorzystywana do realizacji celów szczegółowych badania, w odpowiedniej kolumnie należy wstawić znak X. [↑](#footnote-ref-30)
31. Zastrzegając ofertę w całości należy wziąć pod uwagę orzeczenie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 17 listopada 2022 r. nr C-54/21, cytowane i komentowane w literaturze przedmiotu w następujący sposób: „(…) W konsekwencji, zdaniem Trybunału, zawartych w ofertach informacji, które są istotne dla oceny tych ofert i udzielenia zamówienia na podstawie kryteriów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji warunków zamówienia, **nie można każdorazowo i w całości uznawać za poufne**”, A. Packo, *TSUE o utajnianiu dokumentów (cz. 2)*, „Przetargi Publiczne”, luty 2023, s. 42. [↑](#footnote-ref-31)
32. Wytyczne dotyczące ewaluacji*… op. cit.,* s. 31. [↑](#footnote-ref-32)
33. Dokument dostępny pod linkiem: [Podręcznik wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 w zakresie informacji i promocji](https://funduszeuepodlaskie.eu/rpo/search/index?query=Podr%C4%99czniku%20wnioskodawcy%20i%20beneficjenta%20Funduszy%20Europejskich%20na%20lata%202021-2027%20%20w%20zakresie%20informacji%20i%20promocji). [↑](#footnote-ref-33)
34. Dokument dostępny pod linkiem: [Księga Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027](https://funduszeuepodlaskie.eu/rpo/search/index?query=Ksi%C4%99dze%20To%C5%BCsamo%C5%9Bci%20Wizualnej%20marki%20Fundusze%20Europejskie%202021-2027&tag=&date-from=&date-to=). [↑](#footnote-ref-34)
35. Dokument dostępny pod linkiem: [Strategia komunikacji programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027](https://funduszeuepodlaskie.eu/pl/dowiedz_sie_wiecej_o_programie/zapoznaj_sie_z_dokumentami/zapoznaj_sie_z_prawem_i_dokument/strategia-komunikacji-programu-fundusze-europejskie-dla-podlaskiego-2021-2027.html). [↑](#footnote-ref-35)
36. Dokument dostępny pod linkiem: [System Identyfikacji Wizualnej Marki Województwo Podlaskie](http://bip.podlaskie.eu/wojewodztwo/symbole_wojewodztwa/logo_wojewodztwa/). [↑](#footnote-ref-36)