



SEWIK

Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o.

ul. Kasprowicza 35 c
34-500 Zakopane

tel. +48 (18) 20 24 450
+48 (18) 20 24 460
fax. +48 (18) 20 24 458
www.sewik.com.pl

Zakopane dnia, 23 grudnia 2019 roku.

I.dz. ZP/ / 2019.

WYKONAWCY

dot.: przetargu nieograniczonego znak sprawy: 13S/Projekt/2019.

Na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm., dalej: „Ustawa PZP”) SEWiK Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. (dalej: „Zamawiający”) informuje, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków Łęgi i Spyrkówka w Zakopanem”, znak sprawy: 13S/Projekt/2019, w dniu 20 grudnia 2019 roku o godzinie 15:08 za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”). Poniżej Zamawiający przekazuje treść wniosku wraz z udzielonym wyjaśnieniem:

Pytania:

1. Czy w zakres opracowania projektowego wchodzi zaprojektowanie układu pomp ciepła na oczyszczalni ścieków w Spyrkówce oraz w Łęgach.
2. Czy stacja przyjmowania tłuszczu ob. 514 zlokalizowany na oczyszczalni ścieków w Spyrkówce w rozwiązaniu projektowym może zostać przeniesiony na oczyszczalnię ścieków w Łęgach, skoro i tak jest przepompowywany na tą oczyszczalnię z oczyszczalni Spyrkówka?
3. Prosimy o interpretację (wyjaśnienie) kryterium: Doświadczenie zespołu, zawarte w dziale XIV ppkt. 2.3 SIWZ. Czy zaproponowany przez Wykonawcę personel kluczowy również ma spełniać warunek określony w dziale V.A. pkt. 1 ppkt 2 c), tzn. czy powinien mieć doświadczenie w opracowaniu dokumentacji projektowej dla oczyszczalni ścieków o przepustowości min 20 000 m³/d łącznie z zaprojektowaniem WKF?
4. Prosimy o potwierdzenie terminu wykonania Etapu I przedmiotu zamówienia, który ma wynosić 6 tygodni (SIWZ, dział III ppkt 2.3.1 oraz Wzór Umowy §1 ppkt 2.1), a nie 1 miesiąc (SIWZ dział IV pkt. 1).
5. W dziale XIV pkt. 1 pojawia się „Analiza założeń projektowych”, o której w dalszej części SIWZ nie ma mowy. Prosimy o doprecyzowanie kryteriów oceny.
6. Prosimy również o sprostowanie sposobu obliczania „małych punktów”. Przykładowa tabela przyznawania „małych punktów” zawarta w SIWZ prawdopodobnie zawiera nieprawidłowość: za Projekty „Y” zostały przyznane 2 „małe punkty”, pomimo tego że zostały w niej wykazane 3 wspólnie zrealizowane projekty.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż w zakres opracowania projektowego wchodzi zaprojektowanie układu pomp ciepła na oczyszczalni ścieków w Spyrkówce oraz w Łęgach.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, iż stacja przyjmowania tłuszczu ob. 514 zlokalizowany na oczyszczalni ścieków w Spyrkówce w rozwiązaniu projektowym nie może zostać przeniesiony na oczyszczalnię ścieków w Łęgach.

Konta bankowe:

BNP Paribas Bank Polska O/Zakopane 79 1600 1042 0002 0141 8065 6001

PEKAO S.A. O/Zakopane 14 1240 4748 1111 0000 4874 8559

REGON: 490003792

NIP: 736-000-69-71

KRS: 0000090155 Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia

Kapitał zakładowy Spółki: 51 901 200,00 zł

solidna
firma 2005



IZBA GOSPODARCZA
WODOCIĄGI POLSKIE



**SEWIK**

Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o.

ul. Kasprowicza 35 c
34-500 Zakopanetel. +48 (18) 20 24 450
+48 (18) 20 24 460
fax. +48 (18) 20 24 458
www.sewik.com.pl**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią SIWZ oceny kryterium Doświadczenie zespołu dokona w oparciu o Wykaz personelu, o którym mowa w rozdziale III ust. 4 SIWZ. Przedłożony przez Wykonawcę Wykaz personelu winien opisywać doświadczenie kluczowego personelu Wykonawcy ze szczególnym uwzględnieniem projektów, które były realizowane przez wskazane osoby wspólnie (jako członków zespołu). Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że projekty w których uczestniczył kluczowy personel Wykonawcy nie muszą być tożsame z wykazem usług przedkładanym na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu o którym mowa w rozdziale VA ust. 1 pkt. 2 lit. c) SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie Etapu I przedmiotu zamówienia, ma wynosić 6 tygodni od dnia podpisania umowy. Zamawiający poprawia omyłkę pisarską znajdującą się w rozdziale IV ust. 1 SIWZ.

Rozdział IV ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

1. **Termin wykonania Etapu I** przedmiotu zamówienia wynosi **sześć tygodni od dnia podpisania umowy** w sprawie realizacji zamówienia publicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający poprawia omyłkę pisarską, ustęp pierwszy rozdziału XIV otrzymuje brzmienie:

1. Za ofertę najkorzystniejsza zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

- 1) **Cena oferty brutto – (C).**
- 2) **Organizacja zespołu wskazanego do realizacji zamówienia – (O).**
- 3) **Doświadczenie zespołu – (D).**

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, iż **p.E** wykazany w kolumnie Projekt „Y” uczestniczył tylko w realizacji Projektu „Y”, w związku z powyższym, za Projekt „Y” potencjalny Wykonawca może otrzymać tylko 2 małe punkty, gdyż **p.C** uczestniczył jeszcze w projekcie „T”, „U” i „Q” a **p.D** w projekcie „U”.

Każdy inny **p.** wskazany w kolumnie „Personel kluczowy” uczestniczył w innym projekcie, dlatego na przykład za Projekt „Z” Wykonawca otrzymał jeden punkt gdyż **p.A** uczestniczył w projekcie „T” i „Q”, tylko **p. E** uczestniczył w jednym projekcie tj. projekcie „Y”. W związku z powyższym za projekt „Y” potencjalny Wykonawca otrzyma 2 małe punkty.

Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin złożenia wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ i udzielenie na nie odpowiedzi, nie zachodzi konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Tym samym nie zostały spełnione przesłanki wynikające z art. 38 ust. 6 Ustawy PZP. Dlatego też, Zamawiający informuje,

iz miejsce i termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. 14 stycznia 2020 roku, o godzinie 12:00.

PROKURENT ZARZĄDU PREZES ZARZĄDU
 
Jolanta Pulnar [podpis Kierownika Zamawiającego] Mirosław Sikora

Konta bankowe:

BNP Paribas Bank Polska O/Zakopane 79 1600 1042 0002 0141 8065 6001

PEKAO S.A. O/Zakopane 14 1240 4748 1111 0000 4874 8559

REGON: 490003792

NIP: 736-000-69-71

KRS: 0000090155 Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia

Kapitał zakładowy Spółki: 51 901 200,00 zł

solidna
firma 2005



SEWIK

Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o.

ul. Kasprowicza 35 c
34-500 Zakopane

tel. +48 (18) 20 24 450
+48 (18) 20 24 460
fax. +48 (18) 20 24 458
www.sewik.com.pl

POUCZENIE

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, który ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy przysługują środki ochrony prawnej, tj.: odwołanie oraz skarga do sądu na zasadach zawartych w dziale VI ustawy PZP – Środki ochrony prawnej.

Zgodnie z art. 180 Ustawy PZP Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 Ustawy PZP. Odwołujący jest obowiązany przesłać kopię odwołania Zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 Ustawy PZP. Terminy wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego określa art. 182 Ustawy PZP.

Sporządziła: Magdalena Wałęga, 23.12.2019 r.

Konta bankowe:

BNP Paribas Bank Polska O/Zakopane 79 1600 1042 0002 0141 8065 6001

PEKAO S.A. O/Zakopane 14 1240 4748 1111 0000 4874 8559

REGON: 490003792

NIP: 736-000-69-71

KRS: 0000090155 Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia

Kapitał zakładowy Spółki: 51 901 200,00 zł

solidna
firma 2005



IZBA GOSPODARCZA
WODOCIĄGI POLSKIE

