

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*dalej oś*) /Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm./ oraz § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2016 r. poz. 71/ oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm./ - po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Konińskiego – Starostwo Powiatowe w Koninie, Al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 3191P Leśnictwo – Stara Ruda – Nowa Wieś”, wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2016 r., poz. 71 tekst jednolity/ na nieruchomościach położonych w obrębach geodezyjnych: Głębockie, gm. Ślesin oraz Stara Ruda, Morzyczyn, Zaborowo, Kolonia Racięcín, Racięcín, gm. Wierzbiniek, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu; Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy

orzekam:

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 3191P Leśnictwo – Stara Ruda – Nowa Wieś”, wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2016 r., poz. 71 tekst jednolity/ na nieruchomościach położonych w obrębach geodezyjnych: Głębockie, gm. Ślesin oraz Stara Ruda, Morzyczyn, Zaborowo, Kolonia Racięcín, Racięcín, gm. Wierzbiniek.
2. Określam następujące warunki i wymagania:
 - a) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego,
 - b) drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarzeniem,
 - c) przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 do 200 cm, 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 do 300 cm i 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 301 w pasie drogowym przedmiotowej drogi poza terenami leśnymi,
 - d) do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystać rodzime gatunki drzew liściastych,
 - e) miejsca składowania materiałów budowlanych (substancje chemiczne, paliw, odpadów itp.) oraz postoju ciężkiego sprzętu i maszyn budowlanych wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew w odległości co najmniej 100 m od rzeki Noteci

- oraz co najmniej 50 m od innych cieków i zbiorników wodnych na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną powierzchnię,
- f) zapewnić dostępność sorbentów, mat izolacyjnych, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
 - g) na etapie budowy teren inwestycji wyposażyć w system odbioru i odprowadzania ścieków socjalno-bytowych, w postaci przenośnych toalet, posiadających szczelne zbiorniki na wytworzone ścieki,
 - h) w przypadku prowadzenia prac w okresie od 15 lutego do 1 listopada po obu stronach przebudowywanej drogi na odcinku: 100 m w kierunku północnym od mostu na rzece Noteci i 100 m w kierunku południowym od mostu należy zamontować płotki herpetologiczne. Płotki powinny być wykonane z geotkaniny, mieć wysokość co najmniej 50 cm, z przewieszką w górnej części i należy je wkopać na 10 cm w ziemię,
 - i) w okresie od 15 lutego do 1 listopada prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.

uzasadnienie

Powiat Koniński – Starostwo Powiatowe w Koninie, Al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin wnioskiem z dnia 29.05.2019 r. (data wpływu), uzupełnionym ostatecznie 05.07.2019 zwrócił się do Wójta Gminy Wierzbinek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 3191P Leśnictwo – Stara Ruda – Nowa Wieś”, wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2016 r., poz. 71 tekst jednolity/ na nieruchomościach położonych w obrębach geodezyjnych: Głębockie, gm. Ślesin oraz Stara Ruda, Morzyczyn, Zaborowo, Kolonia Racięcín, Racięcín, gm. Wierzbinek. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie został oznaczony na kopiach map ewidencyjnych załączonych do wniosku inwestora.

Stosownie do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie przebudowy drogi dotyczy przedsięwzięcia wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 60. Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 tego rozporządzenia zalicza się więc do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W związku z tym organ gminy zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), dalej „oos” wystąpił z wnioskiem znak: OŚiZP.6220.4.2019.TW do właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu (za pośrednictwem PPIS w Koninie) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią sanitarną znak: DN.NS.9011.885.2019 z dnia 05.08.2019 r. (data wpływu) nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu swojej opinii organ sanitarny uznał za zasadne odstąpienie od przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna powodować ponadnormatywnego negatywnego oddziaływania na warunki życia i zdrowie ludzi, w aspektach normowanych przez obowiązujące przepisy prawa.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy opinią znak: BD.RZŚ.435.383.2019.KZ.4 z dnia 13.09.2019 r. (data wpływu) ocenił dane przedsięwzięcie jako inwestycję nie wymagającą przeprowadzania

oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w kontekście zagrożeń dla stanu zasobów wodnych. W swojej opinii organ wodny zaznaczył, iż teren inwestycji zlokalizowany jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967), w regionie wodnym Noteci, położony jest na obszarach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonych kodami:

- PLRW600017188129 — o nazwie „Pichna”. Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako zły, celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, a zlewnia jest monitorowana.

- PLRW600017188152 — o nazwie „Dopływ spod Sadlna”. Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły, celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. JCWP nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz zlewnia nie jest monitorowana.

W regionie wodnym Warty, położony jest na obszarach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonych kodami:

- PLRW600020188151 — o nazwie „Notec od Dopływu z jeziora Lubotyń do Dopływu spod Sadlna”. Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły, celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ww. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, a zlewnia jest monitorowana.

- PLRW600017183386 — o nazwie „Dopływ z Bylewa”. Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako dobry, celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ww. JCWP nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, a zlewnia nie jest monitorowana.

Planowane przedsięwzięcie położone jest na obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodach:

- PLGW600062, o aktualnie dobrym stanie ilościowym oraz słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru CI (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) oraz dobry stan ilościowy. Przedmiotowa JCWPd jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, a zlewnia jest monitorowana.

- PLGW600043, o aktualnie słabym stanie ilościowym i chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru CI (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) oraz mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem; Przedmiotowa JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, zlewnia jest monitorowana.

Nieruchomości, na których zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie znajdują się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów wodno-błotnych, obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także na obszarach objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ponadto analiza wykazała, że planowane przedsięwzięcie w części znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 151 Zbiornik Turek — Konin — Koło. Inwestycja częściowo zlokalizowana jest na terenie Goplańsko Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na odcinku o długości ok. 4730 m w miejscowości Morzyczyn oraz znajduje się w korytarzu ekologicznym jakim jest Puszcza Bydgoska - Dolina Warty na odcinku ok. 3750 m.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.

(Dz. U.2016 r., poz. 1967). W opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią znak: WOO-IV.4220.929.2019.NB.3 z dnia 05.09.2019 r. (data wpływu) ocenił dane przedsięwzięcie jako inwestycję nie wymagającą przeprowadzania oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Organ opiniujący biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizował: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. a i c ustawy o oś, przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 3191P Leśnictwo-Stara Ruda-Nowa Wieś w kilometrażu 0+000,00 – 11+479,00, obręb Głębockie, gmina Ślesin, Stara Ruda, Morzyczyn, Racięcín Kolonia, Racięcín, gmina Wierzbinek. Przedsięwzięcie zaczyna się skrzyżowaniem z drogą wojewódzką nr DW263, a kończy się na granicy województw wielkopolskiego i kujawsko – pomorskiego. W stanie istniejącym droga posiada mocno zdegradowaną nawierzchnię bitumiczną o szerokości około 5,0 m – 5,5 m, wyposażoną częściowo w jednostronny chodnik z betonowej kostki brukowej o szerokości około 1,5 m oraz częściowo w zjazdy o nawierzchni z betonowej kostki brukowej lub z asfaltu betonowego. Projekt przewiduje całkowitą wymianę konstrukcji nawierzchni na odcinku drogi od km 0+000 do km 4+700, natomiast na dalszym odcinku przewiduje się poszerzenie istniejącej nawierzchni obustronnie lub jednostronnie o około 1 m. Na całym odcinku drogi projektuje się ciąg pieszo-rowerowy. Skrzyżowania z istniejącymi drogami bocznymi pozostają bez zmian, poza wymianą nawierzchni i korektą wyłukowania krawędzi. Przebudowie podlega również istniejąca zatoka autobusowa zlokalizowana po prawej stronie drogi w km 6+800 do km 6+855 o nawierzchni z betonowej kostki brukowej. W chwili obecnej na drodze powiatowej nr 3191P znajduje się nawierzchnia jezdni z betonu asfaltowego. Projektowana nawierzchnia z mieszanki mineralno-asfaltowej o nieciągłym uziarnieniu z lepiszczem asfaltowym zaliczana do nawierzchni cichych. Wnioskodawca wskazał, że poziom hałasu może ulec zmniejszeniu nawet do 5 dB. Planowane przedsięwzięcie obejmuje również przebudowę przepustów drogowych ale nie przewiduje przebudowy obiektów mostowych znajdujących się w km 3+353 (przepust rurowy, żelbetonowy o śr. 100 cm), 3+645 (obiekt mostowy jednoprzęsłowy, betonowy) oraz w km 7+998 (przepust rurowy żelbetonowy dwuwłotowy o śr. 100 cm). Zakres robót budowlanych dotyczących przebudowy drogi nie ingeruje w koryto i brzegi cieków wodnych i rzek. Droga powiatowa 3191P posiada klasę techniczną Z, kategorię ruchu KR3 i prędkość projektową 50 km/h. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia szerokość pasa drogowego wyniesie 10,0 m – 15,0 m, szerokość jezdni 6,0 m, szerokość chodnika 1,5 m – 2,0 m, szerokość ścieżki pieszo-rowerowej 2,0 m – 2,5 m, szerokość zatoki autobusowej 3,0 m. Wnioskodawca w uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazał, że dokonano pomiaru ilości pojazdów poruszających się po drodze w dwóch punktach pomiarowych: A – kierunek Leśnictwo-Nowa Wieś i B – kierunek Nowa Wieś – Leśnictwo. Z przedstawionej analizy wynika, że w porze dnia w punkcie A ilość pojazdów wyniosła 22 szt., natomiast w punkcie B – 28 szt. Natomiast w porze nocy ilość pojazdów w punkcie A wyniosła 4 szt., natomiast w punkcie B – 5 szt. Z uwagi na charakter połączenia drogowego po zrealizowaniu przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego wzrostu liczby pojazdów poruszających się po analizowanym odcinku drogi.

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia występują tereny wymagające ochrony akustycznej wyznaczone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Są to zabudowania mieszkalne, głównie typu zagrodowego i zabudowy jednorodzinnej zlokalizowane w sąsiedztwie pasa drogowego. W uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na długości około 3 860 m, co stanowi około 33,6 % całej długości przebudowywanego odcinka drogi. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie głównie w sąsiedztwie terenów rolniczych i leśnych. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w śladzie istniejącej drogi. Uwzględniając powyższe, w szczególności przedstawione natężenie ruchu pojazdów oraz klasę i kategorię drogi należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane. Ponadto w ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana nowa nawierzchnia jezdni co wpłynie również na polepszenie warunków akustycznych na terenach graniczących z inwestycją.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniem oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi, w tym lokalizacją skrzyżowań oraz wskazanym natężeniem ruchu pojazdów na przedmiotowej drodze, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, organ nie przewiduje znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze oraz ponadnormatywnego oddziaływania tych przedsięwzięć.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś należy stwierdzić, że pojazdy poruszające się po analizowanym odcinku drogi powiatowej mają stały wpływ na stan powietrza na przedmiotowym obszarze. Mając na uwadze fakt, iż analizowane przedsięwzięcie stanowi przebudowę istniejącego układu drogowego, emisja z niego ma już udział w tle zanieczyszczeń, niezależnie od podjęcia lub nie podjęcia przedmiotowej inwestycji. Ze względu na kategorię drogi oraz szacowany ruch pojazdów na analizowanym odcinku, przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Planowane przedsięwzięcie charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany – dwutlenek węgla emitowany w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych.

Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z układaniem warstw nawierzchni drogi. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że droga, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Na etapie eksploatacji powstawać będą odpady związane z utrzymaniem i konserwacją nawierzchni drogi oraz ewentualnymi zdarzeniami losowymi na drodze.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Wody opadowe i roztopowe z projektowanych nawierzchni będą odprowadzane do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej, do ziemi poprzez projektowane studnie chłonne oraz tak jak dotychczas na przyległe tereny zielone w granicy pasa drogowego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś, na postawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior. Z karty informacyjnej nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Trasa drogi przebiega poza terenami o dużej gęstości zaludnienia, w śladzie istniejącej drogi. Na podstawie danych zawartych w karcie informacyjnej nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś organ stwierdza, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdza się, że południowy odcinek przebudowywanej drogi zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Goplańsko-Kujawski, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Gopło PLB040007 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLH040004, oddalone o 1,8 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-7 „Gopło”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w istniejącym pasie drogowym oraz gruntach przyległych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że do wycinki przeznaczone są 202 drzewa oraz 33 pnie drzew z gatunków: sosna zwyczajna, robinia akacjowa, klon zwyczajny, klon jesionolistny, grusza pospolita, brzoza brodawkowata, śliwa, sumak octowiec, olsza czarna, lipa drobnolistna i topole, w większości o obwodach poniżej 100 cm. Ponadto do wycinki przeznaczono 21 drzew o obwodach powyżej 200 cm: 1 klon zwyczajny o obwodzie 202 cm oraz 20 topoli o obwodach do 306 cm. Do wycinki przeznaczono także zakrzewienia. Na drzewach przeznaczonych do wycinki, jak wskazał Wnioskodawca, nie stwierdzono obecności bytowania gatunków chronionych, a także gniazd ptaków i dziupli. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych w decyzji nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzewa poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia. W celu minimalizacji strat w szacie roślinnej w związku z planowaną wycinką drzew przewidziane są nasadzenia rekompensacyjne. W niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę do przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w zależności od wartości przyrodniczej drzew: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od

101 do 200 cm, 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 do 300 cm i 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 301 cm. Nasadzenia rekompensacyjne należy wykonać z rodzimych gatunków liściastych wzdłuż przedmiotowej drogi, poza terenami leśnymi. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych, nasadzenia drzew powinny spełniać podstawowe wymogi jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Nowe nasadzenia drzew winny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie oraz nawożenie. W celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki przed mechanicznymi uszkodzeniami, w decyzji nałożono warunek odpowiedniego zabezpieczenia ich pni oraz wyznaczenia miejsc składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew. Zobligowano również Wnioskodawcę do ochrony odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarzeniem. Przebudowywana droga przecina dolinę Noteci. W pobliżu drogi, zwłaszcza w miejscowościach Smólniki i Racięcín znajdują się niewielkie zbiorniki wodne. W karcie informacyjnej wskazano, że nie stwierdzono szlaków migracyjnych płazów. W związku z tym, iż inwentaryzacja dendrologiczna wykonana została w grudniu 2017 r., a w karcie informacyjnej i jej uzupełnieniu nie wskazano innych dat prowadzenia obserwacji przyrodniczych nie można wykluczyć, że przedstawione informacje o braku obecności gatunków chronionych mogą być niemiarodajne. W związku z powyższym w celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze w opinii nałożono warunek montażu płotków herpetologicznych na odcinku co najmniej 100 m na północ i 100 m na południe od rzeki Noteci w okresie od 15 lutego do 1 listopada. Dla większości gatunków płazów okres migracji wiosennej i jesiennej oraz okres rozrodu zawiera się w przedziale czasu od 15 lutego do 1 listopada. Płotki powinny dochodzić do brzegów rzeki Noteci, należy je wykonać z geotkaniny, powinny mieć wysokość co najmniej 50 cm i posiadać w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót oraz powinny być wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm. Ponadto realizację przedsięwzięcia w związku z obecnością w pobliżu przebudowywanej drogi siedlisk płazów, a także zakresem robót obejmujących także przebudowę przepustów, w okresie od 15 lutego do 1 listopada prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. W zależności od lokalnych warunków nadzór przyrodniczy powinien zdecydować o ewentualnej konieczności montażu płotków herpetologicznych na dłuższym odcinku drogi, w innych miejscach lub podjęcia innych działań minimalizujących. W celu ochrony płazów oraz środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek lokalizacji składu materiałów budowlanych oraz miejsc postoju ciężkiego sprzętu w odległości minimum 100 m od rzeki Noteci oraz minimum 50 m od innych cieków i zbiorników wodnych. Nie jest przewidziana ingerencja w obiekty mostowe. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia w śladzie istniejącej drogi oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także znacząco negatywnie na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu. W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy obecności chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie osobników i siedlisk chronionego gatunku lub przenoszenie osobników chronionego gatunku itp.).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Wójt Gminy Wierzbinek stwierdza, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w toku prowadzonego postępowania zobowiązany jest do analizy wszystkich zgromadzonych w postępowaniu dowodów. Mając na względzie w/w opinie organów opiniujących oraz własną analizę zgromadzonych w sprawie dokumentów stwierdza się zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę kolejnych etapów postępowania wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia o wyżej wymienionej treści jest uzasadnione. Na żadnym z etapów postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski stron.

W prowadzonym postępowaniu odstąpiono od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, ponieważ dla rozpatrywanego przedsięwzięcia nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko (art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko / Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm./).

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko / Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm./ decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot,

na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

WÓJT GMINY
[Signature]
dr Paweł Szczepankiewicz

Otrzymują:

1. Powiat Koniński - Inwestor
2. Wszystkie strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa.

[Signature]
Niniejsza decyzja stała się
ostateczna w sprawie
Wierzbinek, Inicjatywa
podpis
Marek
Zadupa Wojta

aa

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia
zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

/Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm./

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 3191P Leśnictwo-Stara Ruda-Nowa Wieś w kilometrażu 0+000,00 – 11+479,00, obręb Głębockie, gmina Ślesin, Stara Ruda, Morzyczyn, Racięcín Kolonia, Racięcín, gmina Wierzbinek. Przedsięwzięcie zaczyna się skrzyżowaniem z drogą wojewódzką nr DW263, a kończy się na granicy województw wielkopolskiego i kujawsko – pomorskiego. W stanie istniejącym droga posiada mocno zdegradowaną nawierzchnię bitumiczną o szerokości około 5,0 m – 5,5 m, wyposażoną częściowo w jednostronny chodnik z betonowej kostki brukowej o szerokości około 1,5 m oraz częściowo w zjazdy o nawierzchni z betonowej kostki brukowej lub z asfaltu betonowego. Projekt przewiduje całkowitą wymianę konstrukcji nawierzchni na odcinku drogi od km 0+000 do km 4+700, natomiast na dalszym odcinku przewiduje się poszerzenie istniejącej nawierzchni obustronnie lub jednostronnie o około 1 m. Na całym odcinku drogi projektuje się ciąg pieszo-rowerowy. Skrzyżowania z istniejącymi drogami bocznymi pozostają bez zmian, poza wymianą nawierzchni i korektą wyłukowania krawędzi. Przebudowie podlega również istniejąca zatoka autobusowa zlokalizowana po prawej stronie drogi w km 6+800 do km 6+855 o nawierzchni z betonowej kostki brukowej. Projektowana nawierzchnia z mieszanki mineralno-asfaltowej o nieciąglym uziarnieniu z lepiszczem asfaltowym zaliczana do nawierzchni cichych. Planowane przedsięwzięcie obejmuje również przebudowę przepustów drogowych ale nie przewiduje przebudowy obiektów mostowych znajdujących się w km 3+353 (przepust rurowy, żelbetonowy o śr. 100 cm), 3+645 (obiekt mostowy jednoprzęsłowy, betonowy) oraz w km 7+998 (przepust rurowy żelbetonowy dwuwłotowy o śr. 100 cm). Zakres robót budowlanych dotyczących przebudowy drogi nie ingeruje w koryto i brzegi cieków wodnych i rzek. Droga powiatowa 3191P posiada klasę techniczną Z, kategorię ruchu KR3 i prędkość projektową 50 km/h. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia szerokość pasa drogowego wyniesie 10,0 m – 15,0 m, szerokość jezdni 6,0 m, szerokość chodnika 1,5 m – 2,0 m, szerokość ścieżki pieszo-rowerowej 2,0 m – 2,5 m, szerokość zatoki autobusowej 3,0 m.

WÓJT GMINY

Dr Paweł Szczepankiewicz

OŚiZP.6220.4.2019.TW

**OBWIESZCZENIE
WÓJTA GMINY WIERZBINEK**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) Wójt Gminy Wierzbinek

zawiadamia

strony postępowania o wydaniu w dniu 22.10.2019 r. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 3191P Leśnictwo – Stara Ruda – Nowa Wieś”.

Treść decyzji zawiera następujące pouczenie:

„Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA)

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna”

Doręczenie obwieszczenia uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej (art. 49 kpa).

WÓJT GMINY

dr Paweł Szczepankiewicz

