

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania pn.: **Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 178 Czarnków – Oborniki z drogą powiatową nr 2058P (ul. Główna) w m. Dąbrówka Leśna**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1

Dotyczy § 1 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o potwierdzenie, że takie prace, nie wynikające z dokumentacji projektowej i umowy, będą stanowiły roboty dodatkowe. Wskazujemy przy tym, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” (a nie „zaprojektuj i wybuduj”) zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż tego rodzaju prace będą stanowić roboty dodatkowe.

Pytanie nr 2

Dotyczy § 5 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy o jednoznaczne określenie terminu odbioru robót przez odpowiednią zmianę terminu w par. 5 ust. 2 umowy, uwzględniając par. 5 ust. 4 umowy, a więc czas potrzebny od zakończenia robót na uzyskanie "dokumentów pozwalających na bezwarunkowe użytkowanie obiektu" (a więc na przygotowanie geodezyjnej mapy powykonawczej i złożenie jej w ośrodku geodezyjnym, uzyskanie jej zatwierdzenia przez ten ośrodek, a następnie wystąpienie do PINB z wnioskiem o wydanie decyzji pozwolenia na użytkowanie i uprawomocnienie się tej decyzji). Wykonawca wnosi przy tym o rozważenie wydłużenia terminu na odbiór ostateczny, gdyż uzyskanie prawomocnej decyzji Pozwolenia na użytkowanie w 45 dni od zakończenia robót (biorąc pod uwagę konieczność wykonania wymienionych powyższej czynności i terminy urzędowe) jest warunkiem niemożliwym do spełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wskazane terminy w SWZ. W ocenie zamawiającego w ramach powyższego zadania brak jest obiektów, dla których konieczne jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Należy uzyskać brak sprzeciwu do zawiadomienia o zakończeniu robót.

Pytanie nr 3

Dotyczy § 8 wzoru umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z Art. 439 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP), Ustawodawca nałożył na Zamawiających publicznych obowiązek zawarcia postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. W związku z przewidzeniem okresu realizacji budowy przez prawie rok, Zamawiający w § 8 projektu Umowy określił zasady waloryzacji ceny, w których przewidział tylko waloryzację wynagrodzenia, przy spełnieniu warunku zmiany odpowiedniego wskaźnika GUS o minimum 10% w stosunku do wskaźnika na dzień składania ofert. Biorąc pod uwagę obecny wzrost cen na średnim poziomie około 5-6% w skali roku, tak określone warunki sprawiają, że waloryzacja ta jest w rzeczywistości pozorna. Wykonawca wnosi więc o dokonanie następujących zmian w projekcie umowy:

- a) Przy obecnym poziomie prezentowanych przez GUS wskaźników, przekroczenie wskazanego w ust. 4 „progu wejścia” na poziomie 10% prawdopodobnie w ogóle nie nastąpi w trakcie realizacji budowy. Oznacza to, że wynagrodzenie nie będzie podlegało żadnej waloryzacji. Oznacza to, że Wykonawca musi ująć 100% ryzyka wzrostu cen w Ofercie. Warunki te są więc niezgodne z Art. 439 ust. 1 PZP, którego podstawą wprowadzenia do ustawy była intencja ustawodawcy, by strony umowy dzieliły się konsekwencjami wzrostu cen. Wykonawca wnosi więc o urealnienie poziomu zmiany cen, po osiągnięciu którego strona umowy może wystąpić z wnioskiem o waloryzację, z 10% na 3% w stosunku do poziomu cen na dzień złożenia oferty.
- b) W § 8 ust. 2 należy usunąć warunek o możliwości tylko jednokrotnego dokonania waloryzacji przez cały okres budowy i wpisać możliwość comiesięcznego występowania z wnioskiem o aktualizację cen, co byłoby spójne z comiesięczną publikacją wskazanego przez Zamawiającego wskaźnika GUS.
- c) W § 8 ust. 10 należy na końcu dopisać: „(...) *chyba że realizowanie robót po tym terminie będzie wynikało z okoliczności niezależnych od Wykonawcy.*”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 4

Dotyczy § 10 ust. 1 i 3 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie ze wskazanego ustępu obowiązku podpisywania przez wszystkich Podwykonawców tabeli rozliczeniowej sporządzanej do rozliczenia robót między Wykonawcą i Zamawiającym. Obowiązek taki, szczególnie przy większej ilości Podwykonawców, jest logistycznym wyzwaniem, istotnym utrudnieniem i znacznym wydłużeniem procesu dokonywania odbiorów robót przez Zamawiającego od Wykonawcy. Ponadto, Wykonawca wskazuje, że Podwykonawcy nie są stroną odbiorów robót dokonywanych na podstawie umowy z Zamawiającym, a obowiązek ten niczemu nie służy, w tym m.in. w obliczu obowiązków przedstawiania faktur Podwykonawców i dowodów zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom, opisanych w §10 ust. 4, 5 i 6 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 15 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o zmianę słów "przed przekazaniem terenu budowy" na "na każde wezwanie Zamawiającego, w ciągu 7 dni". Prosimy też o usunięcie ostatniego zdania, gdyż przy budowie tak dużych rozmiarów, ilość pracowników i częstotliwość pojawiania się na budowie kolejnych jest tak duża, że zapis

ten powodowałby duży nakład pracy administracyjnej, koniecznej do uwzględnienia w ofercie (szczególnie z uwagi na zagrożenie karą określoną przez Zamawiającego w par. 22 ust. 1 pkt 16 wzoru umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 22 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy. Wnosimy o zmniejszenie kary za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi na 0,02% wynagrodzenia umownego brutto, gdyż kara w wysokości 0,2% za każdy dzień zwłoki jest rażąco wygórowaną karą, odnosząc ją do istoty powodującego ją przewinienia. Rażąco wygórowane kary umowne tracą właściwość surogatu odszkodowania i prowadzą do bezpodstawnego wzbogacenia się strony je naliczającej. Pozostawienie tak wysokich kar w umowie będzie więc wyrazem nadużycia dominującej pozycji strony narzucającej warunki umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 7

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu:

- b) Wykonawca musi wykazać osobę, która zostanie skierowana do realizacji zamówienia posiadającą kwalifikacje zawodowe, uprawnienia i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia, a także wskazać zakres wykonywanej przez nią czynności oraz Wykonawca musi podać podstawę dysponowania tą osobą:

Stanowisko	Wymagana liczba osób	Wymagane doświadczenie
Kierownik Budowy	1	zrealizował min 2 zadania na stanowisku kierownika budowy lub robót przy realizacji budowy, przebudowy, rozbudowy dróg doprowadzone do odbioru i rozliczenia końcowego robót budowlanych z o wartości robót co najmniej 4 400 000,00 zł brutto każde.

Proponowany przez Wykonawcę zapis:

- b) Wykonawca musi wykazać osobę, która zostanie skierowana do realizacji zamówienia posiadającą kwalifikacje zawodowe, uprawnienia i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia, a także wskazać zakres wykonywanej przez nią czynności oraz Wykonawca musi podać podstawę dysponowania tą osobą:

Stanowisko	Wymagana liczba osób	Wymagane doświadczenie
Kierownik Budowy	1	zrealizował min 2 zadania na stanowisku kierownika budowy lub robót przy realizacji budowy, przebudowy, rozbudowy, remontu dróg doprowadzone do odbioru i rozliczenia końcowego robót budowlanych z o wartości robót co najmniej 4 400 000,00 zł brutto każde.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 8

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu:

Na stanowisku kierownika budowy/robót min 4 zadania związane z budową przebudową, rozbudową dróg o wartości co najmniej 4 400 000,00 zł brutto każda.

Proponowany przez Wykonawcę zapis:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu:

Na stanowisku kierownika budowy/robót min 4 zadania związane z budową przebudową, rozbudową, remontem dróg o wartości co najmniej 4 400 000,00 zł brutto każda.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT-2 2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a wskazanych w SSTD.05.03.05a?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw w ilości w ilości max do 15%.
W załączeniu skorygowany SST.

Z-ca Dyrektora
Katarzyna Hadrach

SPECJALISTA

Edyta Wójcik

WACZELNIK
Biura Zamówień Publicznych

Olga Olejczak