

**Wykonanie robót malarskich dachu oraz wymiany rynien i rur spustowych budynku  
Urzędu Miasta i Gminy w miejscowości Czarny Dunajec**

Czarny Dunajec 10.03.2023r.

**INFORMACJA O WYBORZE  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

pieczęć Zamawiającego:

Uprzejmie informuję, iż zamawiający to jest Miasto i Gmina Czarny Dunajec z siedzibą w Czarnym Dunajcu przy ul. Józefa Piłsudskiego 2, w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. *Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.)* pn.: **Wykonanie robót malarskich dachu oraz wymiany rynien i rur spustowych budynku Urzędu Miasta i Gminy w miejscowości Czarny Dunajec**, dokonał następującego wyboru:

<b>WYBRANO JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĘ</b>	
<b>Numer wybranej oferty Nazwa i siedziba wykonawcy</b>	<b>Oferowana cena brutto Termin gwarancji</b>
<b>Oferta nr 3</b> TECHBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Kosynierów 15B, 31-572 Kraków	Cena: <b>81.919,97 złotych brutto</b> Termin gwarancji: <b>60 miesięcy</b>

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wszystkie warunki zamawiającego zawarte w SWZ. Cena wybranej oferty mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację niniejszego zamówienia. Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów po zsumowaniu punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny.

<b>ZESTAWIENIE WSZYSTKICH ZŁOŻONYCH OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ</b>				
<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i siedziba wykonawcy</b>	<b>Cena brutto /złoty/ waga: 60%</b>	<b>Gwarancja /m-cy/ waga: 40%</b>	<b>Liczba pkt. w kryterium Cena + Gwarancja</b>
1	Firma ogólnobudowlana „KAM-DACH” Piekielnik	124.000,00	60	Oferta została odrzucona
2	Genner Sp. z o.o. Radom	128.471,64	60	32,69 + 40 = 72,69
3	<b>TECHBUD Spółka zo.o. Kraków</b>	<b>81.919,97</b>	<b>60</b>	<b>51,27 + 40 = 91,27</b>
4	MAT-MAL Usługi Budowlane Mateusz Korzeniowski Brody	70.000,00	48	Oferta została odrzucona

<b>INFORMACJA O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE</b>		
<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i siedziba wykonawcy</b>	<b>Powody odrzucenia oferty</b>
4	MAT-MAL Usługi Budowlane Mateusz Korzeniowski Brody	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm. z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy jw. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Złożona oferta jest niezgodna z przepisami o których mowa w art. 63 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) tzn. oferta nr 4 złożona przez Firmę MAT-MAL Usługi Budowlane Mateusz Korzeniowski z siedzibą w Brodach, nie została opatrzona wymaganym podpisem. Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonał odrzucenia złożonej oferty tj. oferty nr 4, jako niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykonanie robót malarskich dachu oraz wymiany rynien i rur spustowych budynku  
Urzędu Miasta i Gminy w miejscowości Czarny Dunajec**

1	Firma ogólnobudowlana „KAM-DACH” Piekelnik	<p><b>Uzasadnienie prawne:</b> Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm)</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm) Zamawiający odrzuca ofertę nr 1, złożoną przez Firma ogólnobudowlana „KAM-DACH”, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysu ofertowego. Zamawiający wskazał w dokumentacji przetargowej, że obowiązującą formą wynagrodzenia wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe. Mając na uwadze powyższe, należy podkreślić, że kosztorys ofertowy jest niezbędny Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wycalcowania ich cen. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nich zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. Ponieważ rozliczenie z Wykonawcami ma charakter kosztorysowy, kosztorys ofertowy należy traktować jako treść oferty. Taką interpretację potwierdza również wyrok KIO nr 1509/16 z dnia 26.08.2016 r. cyt. „Tym samym ustalając, że Zamawiający określił kosztorysowy charakter wynagrodzenia umownego, sporządzenie i załączenie w ofercie kosztorysu ofertowego jest niezbędne, co więcej kosztorys ofertowy w takim wypadku stanowi element samej oferty, który podlega merytorycznej weryfikacji jak również stanowi następnie podstawę do rozliczania umowy”. Nie ma w tym zakresie znaczenia, że wykonawca wskazał cenę w formularzu ofertowym — należy pamiętać, że w przypadku rozliczenia kosztorysowego, to kosztorys zawiera szczegółowe informacje o cenie danej oferty, zaś Zamawiający ma obowiązek weryfikować treść kosztorysu i ewentualnie poprawić wszystkie omyłki w treści danego dokumentu (a co za tym idzie, możliwy jest scenariusz, w trakcie którego cena wynikająca z kosztorysu ulegnie zmianie — zmniejszy się lub zwiększy na skutek wyjaśnień wykonawcy, poprawy omyłek w treści tego kosztorysu). Jednocześnie w tym zakresie wypowiada się także KIO — w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 11.01.2017 r. Izba wskazuje: "W świetle kosztorysowego charakteru wynagrodzenia wykonawcy obligacyjnym elementem oferty odwołującego winien być kosztorys ofertowy sporządzony według wskazań wynikających z SIWZ. Brak tego dokumentu stanowi wadę oferty, która nie podlega konwalidacji w żadnym z trybów przewidzianych przepisami p.z.p. i uzasadnia odrzucenie oferty odwołującego na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 starego PZP" (sygn. akt KIO 2383/16). Uzupełnienie kosztorysu ofertowego z oznaczeniem cen jednostkowych prowadziłoby bowiem do wytworzenia nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta ta nie zawierała. W związku z powyższym kosztorys ofertowy nie kwalifikuje się do uzupełnienia w trybie art. 128 ust 1 ustawy Pzp, gdyż nie jest on żadnym ze wskazanych w tym art. dokumentów. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przyjmuje się, że niezgodność treści oferty z treścią SWZ powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli - zobowiązania Wykonawcy z wymaganiami Zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego Zamawiający oczekuje dla spełnienia swoich uzasadnionych potrzeb, zgodnie z postanowieniami SWZ. Skoro kosztorys ofertowy jest częścią oferty, nie może zostać uzupełniony po dniu złożenia ofert. Brak kosztorysu nie może również zostać uznany za omyłkę w świetle art. 223 ust 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ omyłki te muszą mieć taki charakter, aby czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności. Biorąc pod uwagę wyżej przytoczoną argumentację na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oferta złożona przez Firma ogólnobudowlana „KAM-DACH” zostaje odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.</p>
---	---	--

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 Ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane winny sposób [art. 308 ust 2 Ustawy Pzp].

**Dziękujemy** za udział w postępowaniu o udzielenia zamówienia i złożenie ofert.

**Zapraszamy** do wzięcia udziału w naszych kolejnych postępowaniach

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli ofertę
2. A/a

Miejsce publikacji niniejszej informacji:

- strona internetowa prowadzonego postępowania: [https://platformazakupowa.pl/pn/czarny\\_dunajec](https://platformazakupowa.pl/pn/czarny_dunajec)

Podstawa prawna:

art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.)

Burmistrz Miasta i Gminy Czarny Dunajec

Marcin Ratułowski

(-)

(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

opr. P.Z.