



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Urząd Miejski w Słupsku
pl. Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Słupsk, 16.08.2022 r.



AT.ZP.271.11.2022.RMN

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI I i II

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” - pn. „Dostawa fabrycznie nowego sprzętu informatycznego niezbędnego do wdrożenia systemu EZD”.

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w zakresie części I i części II w oparciu o art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

I. Unieważnienie postępowania w zakresie części I- złożonych ofert: 1.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami Rozdziału XXVII SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 9.000,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w ust. 2 Rozdziału XXVII SWZ. W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł, iż za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej zostanie przyjęty termin uznania (zaksięgowania) kwoty wadium na rachunku bankowym Zamawiającego. **W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.** Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 11.08.2022 r. do godziny 10:00.

Konkurs Grantowy „Cyfrowa Gmina” jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

W przypadku wniesienia wadium w formie gwarancji lub poręczenia, wykonawca winien przekazać zamawiającemu oryginał dokumentu w postaci elektronicznej.

Wykonawca - Interdesk Rafał Słowik” - nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu (daty i godziny), zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp jego oferta podlegała odrzuceniu.

II. Unieważnienie postępowania w zakresie części II - złożonych ofert: 1.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp: *„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej”.*

W niniejszym postępowaniu powyższy wymóg wynika również z treści postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym również z informacji zamieszczonej na Formularzu oferty.

Oferta złożona przez Wykonawcę - Saila sp. z o.o. opatrzona została podpisem zaufanym, a nie kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z art. 78¹ § 1 k.c., do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym niesie za sobą skutek w postaci nieważności oferty.

Oferta złożona z naruszeniem wskazanych wyżej wymogów jest sprzeczna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i jednocześnie nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. przepisów Kodeksu cywilnego, określających skutki niezachowania wymogów formalnych dla czynności zastrzeżonej pod rygorem nieważności.

Oferta firmy Saila sp. z o.o. podlega odrzuceniu zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3) oraz pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 73 § 1 w zw. z art. 78¹ § 1 Kodeksu cywilnego - ze względu na niezgodność z ustawą Pzp oraz nieważność na podstawie odrębnych przepisów.

Z up. PREZYDENTA
Irena Tkaczuk-Kawaalerowicz
DYREKTOR
Wydziału Administracyjno-Technicznego