

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o.
ul. 1 Maja 218
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, 24 czerwca 2022 roku

Zawiadomienie o wyborze oferty w zakresie zadania nr 1 oraz o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 2

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp o nr sprawy: TIR/10/RB/PN/2022 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. Jagiellońskiej 3 i Zabrzeńskiej 23 w Rudzie Śląskiej (POIŚ 2014-2020) (ID 604277)

ZADANIE NR 1

Zgodnie z art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

A) W zakresie części nr 1/ Zadanie nr 1 – Termomodernizacja budynku przy ul. Jagiellońskiej 3 w Rudzie Śląskiej

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 3 (nr 2 w zakresie zadania), złożona w postępowaniu przez Wykonawcę:

PPHU RENO-DACH

PRYNC Sp. j.

38-400 Krosno

Ul. Zręcińska 10

NIP: 6860002088

REGON: 370071594,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **476 892,89 zł brutto**, z deklarowanym warunkiem płatności jako „**1 faktura**”, z deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** oraz z deklarowaną gwarancją na **96 miesięcy**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom, sprawdzonym pod kątem spełnienia wymagań postawionych Wykonawcom w SWZ, w każdym kryterium oceny ofert:

1)	cena ofertowa	- 60 pkt
2)	okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy	- 15 pkt
3)	warunki płatności	- 10 pkt
4)	kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy	- 15 pkt

oraz łączną punktację:

Lp.	WYKONAWCA/DOKUMENT	Cena	Warunki płatności	kara umowna	gwarancja	Punkty Razem
1	PPU PROBUDREM Kazimierz Lipiński Spółka Jawna 42-400 Ogrodzieniec ul. Słowackiego 28 NIP: 6492280450 REGON: 241775533	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi: "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą".				
2	PPHU RENO-DACH PRYNC Sp. j. 38-400 Krosno Ul. Zręcińska 10 NIP: 6860002088 REGON: 370071594	60,00	10	15	15	100,00
3	ROB-BUD Robert Siudyka Ul. 21 stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744 REGON: 367322311	53,63	10	15	15	93,63

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a także nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ) a także jest jedyną złożoną ofertą w zakresie zadania nr 1 w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

II. ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU W ZAKRESIE ZADANIA NR 1 NIE WYKLUCZONO ŻADNEGO WYKONAWCY, ZOSTAŁA NATOMIAST ODRZUCONA NASTĘPUJACA OFERTA:

PPU PROBUDREM Kazimierz Lipiński
Spółka Jawna
42-400 Ogrodzieniec
ul. Słowackiego 28
NIP: 6492280450
REGON: 241775533

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w dniu 9 czerwca 2022 roku wystąpił z wnioskiem do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą, jednak Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 1 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi: "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą".

III. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 264 UST. 1 LIT. a) USTAWY PRAWO ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE PODPISANIE UMOWY MOŻLIWE BĘDZIE PO DOPEŁNIENIU WSZELKICH FORMALNOŚCI I MOŻE NASTĄPIĆ W TERMINIE NIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZESŁANIA ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostaje wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **24.06.2022 roku** wszystkim Wykonawcom, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, przysługuje odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z zasadami określonymi w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych

Pouczenie:

Na powyższe czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.)

ZADANIE NR 2**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm., zwana dalej „Pzp”) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji w zakresie zadania nr 2 -Termomodernizacja budynku przy ul. Zabrzeńskiej 23- wszczętego i prowadzonego na podstawie ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00134635/01 opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2022-04-26 zostało unieważnione w oparciu o art. 255 ust. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w zakresie zadania nr 2 zostały złożone 4 oferty, cena oferty najkorzystniejszej jednak znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 2 kwotę brutto – 212 606,99 zł, Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie:

Na powyższe czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.)