



# STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM

ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański, tel. (0-58) 773 12 12, 58 683 49 99 fax (0-58) 683 48 99  
e-mail [sekretariat@powiat-gdanski.pl](mailto:sekretariat@powiat-gdanski.pl), [www.powiat-gdanski.pl](http://www.powiat-gdanski.pl)

Znak sprawy: **ZP.272.07.2021.PN**

Pruszcz Gdański, dn. 12.07.2021 r.

## **strona internetowa Zamawiającego**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim”

**Zamawiający**, Powiat Gdański z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Gdańskiego, działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) **informuje o:**

### **Unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania Nr 1**

1. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji
1	<b>WNORTEX Dominik Wnorowski</b> ul. Spółdzielcza 1H 11-001 Dywity NIP: 5922220089	995 831,37 zł.	60 m-cy
2	<b>B&amp;W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska</b> ul. Sikorskiego 2 c 83-000 Pruszcz Gdański NIP: 5930007192	1 206 651,16 zł.	60 m-cy
4	<b>Firma Usługowa „RADEX” Radosław Wierzbicki</b> 83-122 Wielkie Wielichnowy, Międzyule 46 NIP: 5932513060	659 827,95 zł.	60 -cy

2. Komisja stwierdza że na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp postępowanie w zakresie zadania Nr 1 podlega unieważnieniu.

#### uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

#### uzasadnicie faktyczne:

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę **555 843,84 zł.**, natomiast cena najkorzystniejszej oferty wyniosła **659 827,95 zł.**

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt że zamawiający nie dysponuje dodatkowymi środkami na zwiększenie kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty komisja stwierdza, że na podstawie art. 255 pkt 3 postępowanie w zakresie zadania Nr 1 podlega unieważnieniu.