

Odpowiedzi na pytania

DLA PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA ROBOTY BUDOWLANE

Budowa sieci ciepłowniczej od komory przyłączeniowej KP do punktu rozdziału na sieci osiedlowe: oś. Helenka i oś. Rokitnica w Zabrze.

Niniejsze postępowanie jest dofinansowane w ramach projektu:
„Budowa sieci ciepłowniczej do osiedli Rokitnica i Helenka w Zabrzu połączona z likwidacją dwóch kotłowni osiedlowych, POIS.01.07.02-00-0002/19” w ramach poddziałania POIS.01.07.02 - Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu w województwie śląskim działania POIS.01.07.00 - Kompleksowa likwidacja niskiej emisji na terenie województwa śląskiego oś priorytetowa POIS.01.00.00 - Zmniejszenie emisyjności gospodarki Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020.

numer ogłoszenia (TED): 2020/S 135-333343

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zmianami) niniejszym podajemy pytania jakie wpłynęły do Zamawiającego i udzielamy odpowiedzi:

PYTANIA /ODPOWIEDZI:

1. W pkt 20.3. SIWZ „Ocena techniczna” Zamawiający podał parametry techniczne wskazujące na konkretnego producenta materiałów w postaci rur preizolowanych. W chwili obecnej na rynku rury preizolowane o wskazanych parametrach spełnia bowiem wyłącznie jeden dostawca. Dotyczy to następujących parametrów:
 - współczynnik przewodzenia ciepła rur preizolowanych przed starzeniem i po starzeniu: mniejszy niż 0,024 W/mK, który spełnia tylko LOGSTOR, gdyż parametr ten w przypadku rur preizolowanych wszystkich pozostałych producentów dostępnych na rynku polskim wynosi 0,028W/mK;
 - metody produkcji w sposób ciągły: jedynie rury Dn 300 LOGSTOR są produkowane tymi metodami, rury Dn 300 pozostałych producentów dostępnych na rynku polskim nie spełniają tego warunku.



Odpowiedzi na pytania

Zamawiający w pkt 3.3.2. co prawda dopuszcza stosowanie materiałów równoważnych do tych wskazanych w STWIOR, jednakże rozwiązania te mają mieć parametry techniczne nie gorsze niż wskazane w dokumentacji projektowej. Mając jednak na uwadze, że ww. parametry spełniają rury preizolowane wyłącznie jednego producenta złożenie oferty z rozwiązaniem równoważnym jest niemożliwe.

Opis przedmiotu zamówienia nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w ubieganiu się o udzielenie zamówienia. Tymczasem stawiając wymagania zawarte w pkt 20.3. SIWZ Zamawiający czyni takie przeszkody, gdyż żąda użycia rur preizolowanych konkretnego producenta. Jest to niezasadne ponieważ wybudowanie sieci preizolowanej może nastąpić przy zastosowaniu rur preizolowanych innych niż sugerowane przez treść SIWZ bez uszczerbku dla jakości sieci i kompatybilności nowo wybudowanych odcinków z odcinkami starymi.

W ocenie Wykonawcy ww. wymogi zawarte w pkt 20.3. SIWZ stanowią opis przedmiotu zamówienia będący przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji tj. stanowią naruszenie art. 29 ust. 2 PZP w postaci dyskryminacja pośredniej. Wykonawca powołuje się w tym zakresie m. in. na wyroki KIO sygn. akt: 2730/17, KIO/UZP 1502/08, KIO 1857/14, O/UZP 434/09, KIO 2184/13. Ponadto, Zamawiający przeprowadza postępowanie na podstawie PZP i realizuje zamówienie z wykorzystaniem środków publicznych. Z tego powodu przy wydatkowaniu jest zobowiązany stosować przepisy, które zabraniają naruszania zasady uczciwej konkurencji (ustawę o finansach publicznych, w szczególności art. 44, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE).

W związku z powyższym wnoszę o zmianę treści pkt 20.3. SIWZ (a także pozostałych dokumentów) poprzez:

- wpisanie, że współczynnik przewodzenia ciepła powinien być mniejszy lub równy $0,028\text{W/mK}$
- wykreślenie wymogu wyprodukowania rur preizolowanych metodą ciągłą.

W przypadku odmowy dokonania wnioskowanej zmiany treści wnosimy o wykazanie zasadności żądania przez Zamawiającego użycia materiałów spełniających ww. parametry technicznych.

Według wiedzy Zamawiającego na terenie państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego jest kilku producentów rur preizolowanych produkujących rury z aluminiową barierą antydyfuzyjną. W związku z powyższym kryterium nie promuje jednego producenta.

Według wiedzy Zamawiającego na terenie państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego jest kilku producentów rur preizolowanych produkujących rury ze współczynnikiem przewodzenia ciepła przed starzeniem i po starzeniu mniejszym niż $0,024\text{W/mK}$. W związku z powyższym kryterium nie promuje jednego producenta.

Zamawiający do wykonania sieci, zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną dopuszcza rury, które mają barierę dyfuzyjną wykonaną zgodnie z normą PN-EN253 co zostało dokładnie opisane w dokumentach przetargowych, natomiast Oferent, który wykona sieć z rur preizolowanych posiadających współczynnik przewodzenia ciepła przed i po starzeniu



Odpowiedzi na pytania

mniejszy niż 0,024W/mK oraz produkowanych metodą ciągłą z aluminiową barierą dyfuzyjną dostanie dodatkowe punkty w kryterium oceny ofert.

2. W związku z naszym zainteresowaniem ww. postępowaniem zwracamy się do Państwa z prośbą o rozważenie możliwości zmiany warunku Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie posiadanego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z kwoty 14 000 000,00zł na kwotę 2 000 000,00zł podobnie do warunku posiadanych środków finansowych.

Z uwagi na zapisy umowy zawarte w § 11 Ubezpieczenie Przedmiotu Umowy, gdzie Zamawiający dokładnie precyzuje wymogi dotyczące konieczności zawierania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej jak również ubezpieczenia budowy, wymóg posiadania przez oferenta tak wysokiego ubezpieczenia oc na etapie składania oferty wydaje się być znacznie przez podmiot realizujący prace zgodnie z zapisami § umowy, natomiast wymaganie na etapie składania ofert ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na kwotę nie mniejszą niż 14 000 000,00zł powoduje, że oferenci chcąc spełnić stawiany warunek zmuszeni są do poniesienia znacznych kosztów związanych z podwyższeniem wartości posiadanego ubezpieczenia (bez gwarancji otrzymania zlecenia) lub do rezygnacji ze złożenia oferty, co w efekcie prowadzi do ograniczenia konkurencji.

Zamawiający podtrzymuje warunki dotyczące ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej wynikające ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

3. W związku z ogłoszonym postępowaniem nr 20/S 135-333342 zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczących zapisów par. 12 Umowy, tj.: „Wykonawca przed podpisaniem umowy winien wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 8% całkowitego wynagrodzenia brutto”.

- 1) Czy zabezpieczenie należytego wykonania umowy może być wnoszone wg zaproponowanego w pkt. 3.2 SIWZ podziału robót (ETAP I- 15% zadania; ETAP II- 40% zadania; ETAP III- 40% zadania; ETAP IV- 5% zadania), tzn. w roku 2020 (ETAP I) - 8% wartości 15% zadania, w roku 2021 (ETAP II) - 8% wartości 40% zadania, w roku 2022 (ETAP III) - 8% wartości 40% zadania i w roku 2023 (ETAP IV) - 8% wartości 15% zadania.
- 2) Uprzejmie prosimy o zmianę istniejącego zapisu w ust. 3 ww. paragrafu na zapis: Zamawiający będzie dokonywał zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w ust 1 etapami, w następujący sposób: a) 70% zabezpieczenia wartości dotyczącej danego etapu zostanie zwrócona w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu końcowego dla tego etapu zadania inwestycyjnego tj. ETAP I- 15% zadania; ETAP II- 40% zadania; ETAP III- 40% zadania; ETAP IV- 5% zadania.

Zamawiający podtrzymuje warunki wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynikające ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Odpowiedzi na pytania

4. Opisane w opinii i projekcie geotechnicznym warunki geologiczne są bardzo niesprzyjające (m.in. pyły zalegające powyżej rzędnych posadowienia sieci + wysoki poziom wód gruntowych) dla wykonywania przewiertów/przecisków. Czy w przypadku konieczności zmiany technologii np. na mikrotunelling Zamawiający przewiduje możliwość rewizji wynagrodzenia związanej z różnicą kosztów wykonania?

Oferent winien skalkulować cenę w oparciu o załączony komplet dokumentacji projektowej. Cena musi uwzględniać wszystkie wymagania zamieszczone w SIWZ oraz obejmować wszystkie niezbędne koszty do wykonania zakresu przedmiotu zamówienia.

5. Czy w przypadku spełnienia wymagań wytrzymałościowych przez materiały preizolowane wykonane ze stali P235GH, czego potwierdzeniem będzie przeprowadzenie kompletu obliczeń zgodnie z najnowszą normą PN-EN 13941 oraz pisemne uzgodnienie z projektantem sieci, zamawiający dopuści do wykonania zadania z takiej stali?

Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przedmiotowej sieci z materiałów preizolowanych wyprodukowanych w oparciu o stal P235 GH. Jednakże po stronie oferenta leży skontaktowanie się z projektantem, uzgodnienie wszystkich warunków i obliczeń oraz uzyskanie jego pisemnej zgody na zastosowanie takiego rozwiązania. Oferent, który zamierza wykonać przedmiot zamówienia w oparciu o takie rozwiązanie, a jego oferta zostanie najwyżej oceniona zobowiązany jest udokumentować taką zmianę poprzez złożenie pisemnej zgody projektanta.

Kopia:

D, DT, DO, TR, TRP

Członek Zarządu
mgr Henryk Kurda

PREZES ZARZĄDU
inż. Lesław Ziobrowicz
DYREKTOR

Handwritten signature and initials in the bottom left corner.