



AT.ZP.271.36.2023RMN

**Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty
w zakresie części 1 - jaja i w zakresie części 6 - warzywa i owoce
oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, 1720), zwanej dalej „ustawą Pzp” - pn. „Dostawa produktów żywnościowych dla Przedszkola Miejskiego nr 11 „Calineczka” w Słupsku”.

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części 1 - jaja i części 6 - warzywa i owoce:

- 1) unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Hurtownię warzyw i owoców „Piotrex” Żaneta Żmudzka, ul. M. Konopnickiej 11a, 77-200 Miastko, dokonanej w dniu 23.11.2023r.,
- 2) dokonuje powtórzenia czynności badania i oceny ofert na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz.1605, 1720).

Uzasadnienie

1. W dniu 02.11.2023 r. wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. „Dostawa produktów żywnościowych dla Przedszkola Miejskiego nr 11 „Calineczka” w Słupsku”. Do upływu terminu składanie ofert, tj. do dnia 15.11.2023 r. w zakresie cz. 1 wpłynęły 2 oferty, a w zakresie cz. 6 wpłynęły 3 oferty.

W dniu 23.11.2023 r. Pełnomocnik Zamawiającego przekazał Wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1 - jaja i części 6-warzywa i owoce na rzecz Hurtowni warzyw i owoców „Piotrex” Żaneta Żmudzka z siedzibą w Miastku i zamieścił informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Po dokonaniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, Wykonawca wzywany był trzykrotnie do stawiennictwa w siedzibie Pełnomocnika Zamawiającego celem podpisania umowy. Zgodnie z przyjętym w piśmiennictwie i orzecznictwie stanowiskiem trzykrotne niestawiennictwo w celu zawarcia umowy uznaje się za „uchylanie się” od zawarcia umowy (wyrok z dnia 4 marca 2014 r., KIO 288/14).

2. Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp, jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy, Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę lub unieważnić postępowanie.

W związku z powyższym podjęto decyzję o dokonaniu ponownego badania i oceny ofert złożonych w w/w postępowaniu w zakresie cz. 1 - jaja i części 6 - warzywa i owoce w celu ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.


Z up. PREZYDENTA
Irena Tkaczyk-Kawalerowicz
DYREKTOR
Wydziału Administracyjno - Technicznego