

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Brzeskiego sposobem elektronicznym
poprzez aplikację i.Narady udostępnioną przez Starostwo Powiatowe w Brzegu
w terminie do 2021-10-29

Znak sprawy: G.6630.169.2021

Wnioskodawca: "AKI-PROJEKT2" Projektowanie, dystrybucja i realizacja mgr inż. Krzysztof Świątkiewicz
45-710 Opole, OPOLE, ul. Prószkowska 9/28, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Żłobizna

Rodzaj i funkcja przewodu: uzgodnienie

propozycja usytuowania sieci wodociągowej wraz z przyłączami

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Ewa Kluska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

niejednomyślny i niepozytywny

Protokolant: Marek Przybyła

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Brzeskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	EKO-SKARBIMIERZ Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A.	pozytywne bez uwag Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
4.	GRODWiK Grodkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. Zbigniew Kubański	nie dotyczy Nie dotyczy	
5.	MULTIPLAY	pozytywne bez uwag	

	Tomasz Ulan	Brak uwag	
6.	Netia S.A.	pozytywne bez uwag	
	Marek Perliński	Brak uwag	
7.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział we Wrocławiu	nie dotyczy	
	Beata Konefał	Nie dotyczy	
8.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach	pozytywne bez uwag	
	Iwona Pogoda-Gołaszewska	Brak uwag	
9.	Orange Polska S.A.	pozytywne bez uwag	
		Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
10.	Polska Spółka Gazownictwa S.A. Rozdzielnia Gazu Brzeg	pozytywne bez uwag	
		Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
11.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu sp. z o.o.	pozytywne z uwagami	
	Grażyna Miiller	Uzgodniono pod warunkiem zachowania normatywnych odległości od sieci i przyłączy kanalizacji sanitarnej. W zbliżeniach i na skrzyżowaniu z siecią i przyłączami kanalizacyjnymi prace prowadzić ręcznie pod nadzorem PWiK. Szczególną ostrożność zachować przy skrzyżowaniu z siecią i przyłączami kanalizacji tłocznej.	
12.	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu	negatywne	
	Mirosław Głębecki	Nie uzgadnia się z powodu przedłożenia map do uzgodnienia nie zawierających wszystkich urządzeń elektroenergetycznych TAURON Dystrybucja S.A. Dla kolidujących urządzeń należy wystąpić o wydanie warunków technicznych usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu. W zakresie kolizji z siecią oświetlenia drogowego, należy wystąpić o wydanie warunków technicznych usunięcia kolizji do spółki Tauron Nowe Technologie S.A.	
13.	Usługi Wodno Kanalizacyjne "HYDRO-LEW" Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag	
		Należyce zawiadomiony podmiot nie	

14.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Olszance	uczestniczył w naradzie pozytywne bez uwag	
		Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
15.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Śmiechowicach	pozytywne bez uwag	
		Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:

Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
3.	Urząd Gminy Skarbimierz	pozytywne bez uwag	
		Należyce zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
4.	Urząd Miasta Brzeg	nie dotyczy	
	Michał Wiecha	Nie dotyczy	

Inne podmioty:

Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty :	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Rejon Opole Tomasz Gołda	pozytywne z uwagami Lokalizację projektowanej sieci wodociągowej należy uzgodnić z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Opolu. Ponadto projektowaną w poprzek drogi wojewódzkiej nr 401, sieć wodociągową na wysokości posesji nr 2 i 4 należy wykonać przewiertem (przeciskiem) bez naruszania struktury jezdni. W jezdni drogi wojewódzkiej w miejscu projektowanej sieci wodociągowej znajdują się pętle indukcyjne sygnalizacji świetlnej. NIE DOPUSZCZAMY możliwości ingerencji w elementy sygnalizacji świetlnej.	
2.	Starosta Powiatu Brzeskiego	pozytywne z uwagami W zakresie projektowanej inwestycji	

	Ewa Kluska	zlokalizowane są punkty osnowy geodezyjnej szczegółowej 3 klasy podlegające ochronie. W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia stabilizacji znaku Inwestor na własny koszt zleci odtworzenie położenia punktu jednostce wykonawstwa geodezyjnego.	
4.	Wydział Dróg Starostwa Powiatowego w Brzegu Izabela Kic	nie dotyczy Nie dotyczy	
5.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Treść protokołu uzgodniono z osobami, które uczestniczyły w naradzie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- ~~złożono~~****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty
Ewa Kluska
Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji
.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).