

**Wyjaśnienia i modyfikacje dotyczące treści
Specyfikacji Warunków Zamówienia – VII tura**

Działając w oparciu o art. 135. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie przekazuje treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami oraz zmianami w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. ***Budowa instalacji kogeneracji do produkcji energii z przetworzonych odpadów komunalnych z wykorzystaniem ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej w Tarnowie (sygn. postępowania: PP/2/2024/B):***

Pytanie nr 1:

Preambuła, pkt 2.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez efektywną pracę rozumie się osiągnięcie przez CHP_RDF Parametrów Gwarantowanych.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający potwierdza, że przez efektywną pracę rozumiemy osiągnięcie wymaganych parametrów gwarantowanych i optymalną współpracę wszystkich elementów instalacji.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej w dniu 03.03.2025 r. godz.: 11:00 lub w dniu 10.03.2025r. o godz.: 11:00.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dnia 17.02.2025 r. opublikował na stronie postępowania na platformie zakupowej zawiadomienie o terminie dodatkowej wizji lokalnej, która odbędzie się dnia 03.03.2025 r. o godz.: 11:00.

Pytanie nr 3:

Preambuła, pkt 3.

Wykonawca wnosi o udostępnienie odnośnych wymagań Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wykonawca nie wie do jakich wymagań w tym zakresie ma się stosować. Skoro Wykonawca ma być związany tymi wymaganiami, to musi znać ich treść. Wykonawca nie zawarł z NFOŚiGW żadnej umowy związanej z przedmiotowym zamówieniem.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że umowy z NFOŚiGW stanowią załącznik nr 14 do PFU.

Pytanie nr 4:

Preambuła, pkt 4.

Wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie w projektowaniu i montażu oraz niezbędne do tego kwalifikacje oraz dysponuje lub w odpowiednim czasie będzie dysponował stosowną technologią i znajomością projektowania, ~~produkcji~~ —budowy i eksploatacji instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz frakcji kalorycznej odpadów komunalnych (RDF i/lub pre-RDF), o wydajności podobnej, jak realizowana CHP_RDF.

UZASADNIENIE:

Wykonawca, jako generalny wykonawca, kontraktuje poszczególne technologie niezbędne do wykonania CHP_RDF po zawarciu Umowy. Sam nie posiada wszystkich technologii w tym zakresie, ale zapewnia ich dostarczenia przez dostawców tych technologii. Dostawcy ci będą także projektować dostarczane przez siebie technologie.

Wykonawca nie produkuje, a buduje instalację termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz frakcji kalorycznej odpadów komunalnych.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt. 4 w preambule PPU, który otrzymuje brzmienie:

Wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie w projektowaniu i montażu oraz niezbędne do tego kwalifikacje oraz dysponuje lub w odpowiednim czasie będzie dysponował stosowną technologią i znajomością projektowania, budowy i eksploatacji instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz frakcji kalorycznej odpadów komunalnych (RDF i/lub pre-RDF), o wydajności podobnej, jak realizowana CHP_RDF.

Pytanie nr 5:

Preambuła, pkt 5.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie o jakich certyfikatach i pozwoleniach niezbędnych do przekazania CHP_RDF jest mowa w tym zapisie. Po stronie Wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie po wybudowaniu CHP_RDF.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający uzyskuje jakieś decyzje, pozwolenia, koncesje itp. niezbędne do eksploatacji CHP_RDF.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Tak są wymagane np. koncesje na produkcję ciepła i energii elektrycznej, pozwolenie zintegrowane, pozwolenie wodnoprawne, certyfikaty UDT i inne w zależności od zainstalowanych urządzeń, których uzyskanie leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający nie uzyskuje żadnych decyzji i pozwoleń, będzie jednak ściśle współpracował jeżeli to będzie konieczne w uzyskaniu wszystkich niezbędnych dokumentów.

Pytanie nr 6:

Preambuła, pkt 5.

Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnych celów dla jakich przedmiotowe Przedsięwzięcie jest realizowane.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Cel budowy CHP_RDF został określony w pkt. 1 Preambuły.

Pytanie nr 7:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Części Eksploatacyjne.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Części Eksploatacyjne będą systematycznie wymieniane w celu zapewnienia pełnej funkcjonalności i utrzymania gwarantowanej w Okresie Gwarancji Dyspozycyjności CHP_RDF przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza, że części eksploatacyjne muszą być systematycznie wymieniane, co należy do obowiązków Wykonawcy w okresie Gwarancji. Zamawiający zastrzega, że za wszystkie czynności wymagające wykonania przez serwis producenta urządzeń, jak również

niewyspecyfikowane jako wykonywane przez Zamawiającego zlecane i wykonywane muszą być przez Wykonawcę i wliczone w Cenę Ofertową.

Pytanie nr 8:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Dalszy Podwykonawca.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza pośrednie powierzenie wykonania części Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

„Dalszy Podwykonawca” - podmiot, któremu Podwykonawca bezpośrednio lub pośrednio powierzył wykonanie części Przedmiotu Umowy.

Podwykonawca zawiera umowę o podwykonawstwo z Dalszym Podwykonawcą. Zamawiający nie wyklucza sytuacji, w której Dalszy Podwykonawca zawrze umowę o podwykonawstwo z „Dalszym dalszym Podwykonawcą”. W takim wypadku relacja Podwykonawcy do „dalszego dalszego podwykonawcy” będzie powierzeniem pośrednim (bo przez Dalszego Podwykonawcę).

Pytanie nr 9:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Dokumentacja Projektowa.

Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnych zakładanych celów, o których mowa w tym zapisie.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Cel budowy CHP_RDF został określony w pkt. 1 Preambuły.

Pytanie nr 10:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Dokumentacja Wykonawcy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czym jest Dokumentacja Wykonawcza, gdyż brak jest takiej definicji w tym załączniku.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zgodnie z definicją zawartą w Załączniku nr U_00 do Umowy - „Dokumentacja Wykonawcy” - wszelkie projekty, rysunki, wykresy, schematy, plany, bazy danych, opisy, zestawienia, procedury, specyfikacje oraz instrukcje obsługi czy konserwacji, w tym Dokumentacja Techniczno-Ruchowa, a także wszystkie inne dokumenty dotyczące Instalacji lub jakiegokolwiek jej części, procesu, instalacji, montażu, czy jej uruchomienia, eksploatacji lub konserwacji, które Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć w ramach Umowy, w tym te wskazane w PFU, a w szczególności Projekt Wstępny (Projekt Podstawowy), Projekt Techniczny, Projekt Budowlany oraz Dokumentacja Wykonawcza.

Pytanie nr 11:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Dyspozycyjność.

Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnych celów, dla których CHP_RDF została zrealizowana, o których mowa w tym zapisie.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Cel budowy CHP_RDF został określony w pkt. 1 Preambuły.

Pytanie nr 12:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Gwarancja/Gwarancja Jakości.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czym jest jakość procesu technologicznego. W którym miejscu SWZ została ona opisana? Jakie kryteria muszą być spełnione, aby odpowiednia jakość była osiągnięta?

Czy też przez jakość procesu technologicznego rozumie się przez osiągnięcie przez CHP_RDF Parametrów Gwarantowanych?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Jakość procesu technologicznego należy rozumieć jako prawidłowe i optymalne prowadzenie procesu spalania odpadów i produkcji ciepła i energii elektrycznej w instalacji CHP_RDF i osiągnięcie parametrów gwarantowanych.

Pytanie nr 13:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Istniejące Instalacje.

istniejące ~~i planowane~~ przed rozpoczęciem Prac w ramach Inwestycji budynki, instalacje i infrastruktura na terenie działek objętych Przedsięwzięciem lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę na błąd w tej definicji, która (jak należy zakładać) ma dotyczyć tylko istniejących w/w elementów, a nie także planowanych. Samo definiowane pojęcie wskazuje tylko na istniejące elementy.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający dokonuje zmiany definicji „Istniejące instalacje” Załącznik nr U_00 do Umowy, która otrzymuje brzmienie:

„Istniejące Instalacje” - istniejące przed rozpoczęciem Prac w ramach Inwestycji budynki, instalacje i infrastruktura na terenie działek objętych Przedsięwzięciem lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Pytanie nr 14:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Komisja Odbiorowa.

Przedstawiciele Zamawiającego, w tym Inżynier Kontraktu, oraz przedstawiciele Wykonawcy upoważnieni do aktywnego uczestniczenia w odbiorach częściowych oraz w Próbach Końcowych (Próbach Odbiorowych), w tym upoważnieni do zgłaszania uwag i zastrzeżeń do prowadzonych prób i ich wyników

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że w każdej komisji odbiorowej zawsze uczestniczą także przedstawiciele Wykonawcy. Standardowo każdy odbiór ma charakter dwustronny i każda ze Stron ma prawo wnosić uwagi do treści protokołu odbioru. Np. zgodnie z definicją Odbioru Końcowego i Protokołu Odbioru protokoły podpisywane są przez obie Strony.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający potwierdza, że odbiór ma charakter dwustronny – w odbiorze uczestniczą przedstawiciele Wykonawcy i Wykonawca ma prawo wnosić uwagi do protokołu odbioru.

Zamawiający nie zmienia def. Komisji odbiorowej ponieważ ta definicja nie stoi w sprzeczności z przytoczoną powyżej zasadą.

Pytanie nr 15:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Miesięczne Raporty o Postępie, §11 ust. 14, §24 ust. 4.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez zatwierdzanie tych raportów. Autorem raportu jest wyłącznie Wykonawca i Zamawiający nie może ingerować w

jego treść. Po przedłożeniu raportu Zamawiający może się zgodzić lub nie z jego treścią, a jeśli się nie zgadza, to może przedstawić swoje stanowisko Wykonawcy. Wykonawca nigdy nie spotkał się z tym, aby zamawiający ingerowali w treść raportu o postępie realizacji inwestycji. Takie raporty są przedstawieniem stanowiska Wykonawcy co do postępu Prac, ale z jego perspektywy. Zamawiający może przedstawić swój raport (kontraport), który może zawierać inne ustalenia, jeśli wg Zamawiającego postęp Prac jest inny. Wykonawca nie będzie uwzględniał zastrzeżeń i uwag Zamawiającego, o których mowa w §24 ust. 5, jeśli nie będzie z nimi zgadzał.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający usuwa ust. 5 w § 24 PPU.

Pytanie nr 16:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Okres Gwarancji.

Wykonawca zwraca uwagę, że w tej definicji używa się pojęcia Świadectwa Przejęcia, a wydaje się, że ma to dotyczyć Protokołu Odbioru Końcowego.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający dokonuje zmiany trzech definicji w Załączniku nr U_00 do Umowy, tj. definicji „Okres gwarancji”, która otrzymuje brzmienie: Okres gwarancji - 24-miesięczny okres liczony od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, w trakcie którego zgodnie z Umową Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za Wady w Przedmiocie Umowy oraz w którym Zamawiający może dochodzić uprawnień z tytułu udzielonej przez Wykonawcę Gwarancji Jakości.

Zamawiający dokonuje zmiany definicji „Próby końcowe”, która otrzymuje brzmienie: Próby końcowe - próby, które są wykonywane przed Odbiorem Końcowym Robót przez Zamawiającego, mające na celu potwierdzenie, że Przedmiot Zamówienia został wykonany zgodnie z Umową, osiąga Parametry Gwarantowane i nadaje się do odbioru i przekazania do eksploatacji przez Zamawiającego. W ramach Prób Końcowych prowadzone są m.in. Pomiary Gwarancyjne. Próby Końcowe składają się z trzech zasadniczych faz:

- Próby przedrozruchowe (tzw. „rozruch na sucho”);
- Próby rozruchowe, w tym Ruch Regulacyjny (tzw. „rozruch na ciepło”);
- Ruch Próbnym, w trakcie, którego zostaną wykonane Pomiary Gwarancyjne.

Zamawiający dokonuje zmiany definicji „Rozszerzony okres gwarancji”, która otrzymuje brzmienie: Rozszerzony okres gwarancji - 60-miesięczny okres liczony od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, w trakcie którego zgodnie z Umową Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za Wady w Przedmiocie Umowy, jedynie w części dotyczącej serwerów.

Pytanie nr 17:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Parametry Gwarantowane Absolutnie.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które skutkują brakiem osiągnięcia tych parametrów, zostanie on zwolniony z odpowiedzialności w tym zakresie (np. z powodu braku dostarczania kontraktowego paliwa lub uszkodzeń mechanicznych Instalacji spowodowanych przez osoby trzecie). Oznacza to, że parametry te mogą nie być bezwzględnie osiągnięte.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Parametry Gwarantowane są osiągnięte lub nie. Jeżeli nie będzie możliwości dostarczenia paliwa, w zakresie którego wymagane jest osiągnięcie parametrów gwarantowanych

absolutnie to nie znaczy, że takie parametry nie zostaną osiągnięte. Zamawiający dołoży wszelkich możliwych starań, aby dostarczyć paliwo w parametrach, przy których mają zostać spełnione Parametry Gwarantowane Absolutnie. Przekazanie instalacji następuje w dniu podpisania protokołu odbioru końcowego. Do czasu podpisania protokołu za instalację odpowiada Wykonawca.

Pytanie nr 18:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Podwykonawca.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza pośrednie powierzenie wykonania części Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający dokonuje zmiany definicji Podwykonawcy Załącznik nr U_00 do Umowy, która otrzymuje brzmienie:

„Podwykonawca” - podmiot zaangażowany przez Wykonawcę zgodnie z §26 Umowy, któremu Wykonawca, bezpośrednio lub pośrednio, powierzy wykonanie części Prac objętych Przedmiotem Umowy. Dotyczy to także następców prawnych Podwykonawcy oraz podmiotów wstępujących w jego prawa i obowiązki.

„Dalszy Podwykonawca” - podmiot, któremu Podwykonawca bezpośrednio lub pośrednio powierzył wykonanie części Przedmiotu Umowy.

Podwykonawca zawiera umowę o podwykonawstwo z Dalszym Podwykonawcą. Zamawiający nie wyklucza sytuacji, w której Dalszy Podwykonawca zawrze umowę o podwykonawstwo z „Dalszym dalszym Podwykonawcą”. W takim wypadku relacja Podwykonawcy do „dalszego dalszego podwykonawcy” będzie powierzeniem pośrednim (bo przez Dalszego Podwykonawcę).

Pytanie nr 19:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Prawidłowe Standardy Inżynierskie i Budowlane.

Wykonawca wnosi o dodanie załącznika do Umowy zawierającego obowiązujące na dzień złożenia Oferty standardy ze strony internetowej <https://inzynierbudownictwa.pl/dobra-praktyka-inzynierska-w-odniesieniu-do-wad/>. Treść strony internetowej może być w każdej chwili zmieniona, więc Strony muszą być związane jedną konkretną treścią z dnia złożenia Oferty, bo na ten dzień Wykonawca bierze pod uwagę wszystkie warunki wykonania Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów PPU. Zmiany Prawidłowych Standardów Inżynierskich i Budowlanych mają proces ewolucyjny. Dlatego powinny być stosowane bieżące standardy. Jeżeli Wykonawca będzie wykonywał na bieżąco swoje prace zgodnie z aktualnymi standardami na dzień realizacji to Zamawiający nie będzie wymagał stosowania standardów wstecz.

Pytanie nr 20:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Protokół Wykonania Zobowiązań Gwarancyjnych.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie do kiedy najpóźniej ma nastąpić przyjęcie przez Zamawiającego i organ, który wydał Decyzję OOS Analizy Porealizacyjnej. Okres Gwarancji trwa 24 miesiące od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego i raczej zaraz po tym okresie powinno dojść do podpisania przedmiotowego protokołu.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający informuje, że definicja jest poprawna i nie wymaga zmiany.
Wykonawca składa wnioski o wydanie Decyzji OOS Analizy Porealizacyjnej i jeżeli taka decyzja zostanie wydana to protokół może być podpisany niezwłocznie po upływie Gwarancji.

Pytanie nr 21:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Protokół Przekazania / Przejęcia do Eksploatacji.
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że warunkiem przejścia do eksploatacji nie jest osiągnięcie Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi, a tylko wszystkich Parametrów Gwarantowanych Absolutnych.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22:

W PFU pkt 1.2.3 widnieje zapis: „Gaz będzie istniejąca sieć na terenie MPEC. Zużycie gazu do 2 000 Nm³/h – teren MPEC Elektrociepłownia „Piaskówka””. Czy przedstawiona ilość gazu 2000 nm³/h jest do pełnej dyspozycji Wykonawcy czy jest to ilość, którą dysponuje Zamawiający do wszelkich procesów w ramach EC Piaskówka oraz ITPO? Jaka jest minimalna gwarantowana ilość gazu dostępna dla Wykonawcy w ramach ITPO?

Odpowiedź na pytanie nr nr 22:

Ilość 2000 Nm³/h jest do dyspozycji spalarni.

Pytanie nr 23:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Próby Końcowe.
Wykonawca zwraca uwagę, że w tej definicji używa się pojęcia Świadectwa Przejęcia, a wydaje się, że ma to dotyczyć Protokołu Odbioru Końcowego.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający dokonuje zmiany trzech definicji w Załączniku nr U_00 do Umowy, tj. definicji „Okres gwarancji”, która otrzymuje brzmienie: Okres gwarancji - 24-miesięczny okres liczony od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, w trakcie którego zgodnie z Umową Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za Wady w Przedmiocie Umowy oraz w którym Zamawiający może dochodzić uprawnień z tytułu udzielonej przez Wykonawcę Gwarancji Jakości.

Zamawiający dokonuje zmiany definicji „Próby końcowe”, która otrzymuje brzmienie: Próby końcowe - próby, które są wykonywane przed Odbiorem Końcowym Robót przez Zamawiającego, mające na celu potwierdzenie, że Przedmiot Zamówienia został wykonany zgodnie z Umową, osiąga Parametry Gwarantowane i nadaje się do odbioru i przekazania do eksploatacji przez Zamawiającego. W ramach Prób Końcowych prowadzone są m.in. Pomiary Gwarancyjne. Próby Końcowe składają się z trzech zasadniczych faz:
- Próby przedrozruchowe (tzw. „rozruch na sucho”);
- Próby rozruchowe, w tym Ruch Regulacyjny (tzw. „rozruch na ciepło”);
- Ruch Próbnym, w trakcie, którego zostaną wykonane Pomiary Gwarancyjne.
Zamawiający dokonuje zmiany definicji „Rozszerzony okres gwarancji”, która otrzymuje brzmienie: Rozszerzony okres gwarancji - 60-miesięczny okres liczony od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, w trakcie którego zgodnie z Umową Wykonawca będzie

ponosił odpowiedzialność za Wady w Przedmiocie Umowy, jedynie w części dotyczącej serwerów.

Pytanie nr 24:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Rękojmia za Wady.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie ile trwa okres Rękojmi za Wady liczony od daty wskazanej w Protokole Odbioru Końcowego.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zgodnie z § 20 ust. 2 i 3 PPU.

2. Strony ustalają, iż odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu Rękojmi za Wady wynosi 60 miesięcy dla robót budowlanych, instalacji i konstrukcji, licząc od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego CHP_RDF.

3. Rękojmia za Wady dla dostarczonych projektów, materiałów i urządzeń wynosi 24 miesiące, licząc od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego CHP_RDF, ale nie krócej niż Okres Gwarancji.

Pytanie nr 25:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Rękojmia za Wady.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy okres Rękojmi za Wady będzie trwał od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, czy od daty wskazanej w tym protokole. Daty te mogą być różne. Natomiast okres ten powinien się liczyć od daty podpisania protokołu, tak jak w przypadku Okresy Gwarancji (24-miesięczny okres liczony od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego).

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Okres rękojmi liczony jest od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego bez uwag lub od daty wskazanej w protokole jeżeli Zamawiający dokona odbioru końcowego z uwagami.

Pytanie nr 26:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Rękojmia za Wady.

zobowiązanie Wykonawcy do usunięcia wad w wykonanym Przedmiocie Umowy (m.in. elementy Robót, urządzeń i wyposażenia oraz Dokumenty Wykonawcy), jak również pozostałe uprawnienia Zamawiającego z tym związane zgodnie z ustawą z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny, jeżeli wady te ujawniają się w terminie określonym w Umowie lub odnośnych przepisach prawa ogólnie obowiązującego. Okres Rękojmi za Wady rozpoczyna bieg od daty wskazanej w Protokole Odbioru Końcowego, a w przypadku wystawienia Protokołu Odbioru Końcowego z zastrzeżeniem, że istnieją roboty zaległe do wykonania w zakresie objętym rękojmią za wady (będące Wadami Istotnymi), od daty wskazanej w odnośnym protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że z powodu Wad Nielimitujących (które mogą mieć także postać robót zaległych) Zamawiając nie może odmówić dokonania pierwotnego Odbioru Końcowego. Zatem, jeśli wystąpią tylko Wady Nielimitujące, to Zamawiając dokonuje Odbioru Końcowego i od tego protokołu rozpoczyna się Okres Gwarancji. Jeśli natomiast wystąpią Wady Istotne, to Zamawiający może odmówić dokonania Odbioru Końcowego i wtedy Okres Gwarancji nie rozpoczyna się, ale ma też prawo mimo tego dokonać Odbioru

Końcowego, ale wtedy Okres Gwarancji rozpocznie się do dnia usunięcia Wad Istotnych – jak się wydaje tej sytuacji dotyczy zmieniony zapis.

W przeciwnym razie zapis nie jest zrozumiały i Wykonawca wnosi o jego wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Okres rękojmi liczony jest od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego bez uwag lub od daty wskazanej w protokole jeżeli Zamawiający dokona odbioru końcowego z uwagami.

Pytanie nr 27:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Roboty Budowlane.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy między słowami terenu a Wszelkie powinien być przecinek, a nie kropka, gdyż składnia zdania nie jest na teraz poprawna.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający dokonuje zmiany definicji „Roboty Budowlane” w Załączniku nr U_00 do Umowy, która otrzymuje brzmienie:

„Roboty Budowlane” - wykonane na podstawie Dokumentacji Projektowej, roboty budowlane, niezbędne do wybudowania i uruchomienia Instalacji, w tym wszelkie obiekty, budynki i budowle, roboty konstrukcyjne, instalacyjne, elektryczne i AKPiA oraz związane z zagospodarowaniem terenu niezbędne dla zamontowania linii technologicznej Instalacji oraz urządzeń towarzyszących, w sposób zapewniający prawidłową i zgodną z przepisami prawa eksploatację Instalacji.

Pytanie nr 28:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Ruch Próbny lub Eksploatacja Próbna.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie ile trwa Ruch Próbny. W pkt 1.2.2.8 PFU nie jest to wskazane.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Czasy zostały wskazane w PFU punkt 2.2.27.1.

Pytanie nr 29:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Serwis.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza utrzymanie, które ma być zapewnione w ramach Serwisu.

Czy w Zakładzie ma być na stałe (24 godziny na dobę, pełny rok) obsługa ze strony Wykonawcy (w tym obchodowi)? Niezależnie od Asysty Technicznej.

Czy są to prace wynikające wyłącznie z DTR urządzeń, a nie z bieżącej eksploatacji?

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Wykonawca ma zapewnić serwis a nie bieżącą eksploatację.

To ile należy zapewnić personelu i w jakim czasie zależy od Wykonawcy.

Pytanie nr 30:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Serwis.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza konserwacja, która ma być zapewniona w ramach Serwisu.

Czy Zamawiający nie zapewnia żadnych bieżących czynności konserwacyjnych w ramach bieżącej obsługi eksploatacyjnej?

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Wykonawca ma zapewnić serwis a nie bieżącą eksploatację.

To ile należy zapewnić personelu i w jakim czasie zależy od Wykonawcy.

Pytanie nr 31:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Usługi.

wszelkie czynności, działania, zadania, funkcje i świadczenia wchodzące w zakres Prac, które nie są Robotami Budowlanymi (w tym Robotami Instalacyjno-Montażowymi) ani Dostawami, wchodzące w zakres Przedmiotu Zamówienia (Przedmiotu Umowy). Usługi, których wykonanie przez Wykonawcę wynika z Umowy określono w PFU. Są to między innymi: Prace Projektowe, transport i rozładunek Dostaw, ubezpieczenie, magazynowanie, nadzory (w tym nadzór projektowy i autorski), koordynacja prac Podwykonawców, uruchomienia, Rozruchy, badania odbiorowe, opracowanie instrukcji, szkolenie personelu Zamawiającego, Przekazanie do Eksploatacji, odpowiedzialność z tytułu Gwarancji Jakości i Rękojmi za Wady, Serwis i świadczenie usług Asysty Technicznej, jak również inne usługi, które Wykonawca zobowiązany jest świadczyć w ramach Umowy.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że Podwykonawcy i Rozruch mają swoje definicje.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 32:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Usterka.

Wykonawca zwraca uwagę, że w definicji powinno się użyć pojęcia Wady Nielimitującej (tj. z wielkich liter; zgodnie z jej definicją).

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający dokonuje zmiany definicji „Usterka” w Załączniku nr U_00 do Umowy, która otrzymuje brzmienie:

„Usterka” – Wada Nielimitująca.

Pytanie nr 33:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Wada.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co się rozumie pod pojęciem rezultaty działania Instalacji.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Rezultatem działania instalacji jest spalanie odpadów i produkcja energii elektrycznej i ciepła.

Pytanie nr 34:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Wada.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w stosunku do czego porównywany będzie wzrost kosztów eksploatacji i/lub konserwacji lub funkcjonowania.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Wzrost kosztów eksploatacji będzie porównywany do kosztów osiągniętych w trakcie pomiarów gwarancyjnych.

Pytanie nr 35:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Wada.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki jest przewidywany okres użytkowania Instalacji.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że po Okresie Gwarancji i Rozszerzonym Okresie Gwarancji nie odpowiada on za Wady powstałe w przewidywanym okresie użytkowania Instalacji.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Przewidywany okres użytkowania to ok. 30 lat.

Potwierdzamy, Wykonawca nie odpowiada za Wady po Okresie Gwarancji i Rozszerzonym Okresie Gwarancji .

Pytanie nr 36:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Wada.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co się rozumie pod pojęciem efektywności.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Przez efektywność rozumie się zdolność do osiągnięcia wymaganych parametrów przy założonych kosztach eksploatacji.

Pytanie nr 37:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Wada Nielimitująca.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie do czego dokładnie odnosi się wzrost kosztów zagospodarowania pozostałości.

Do czego ten wzrost kosztów będzie porównywany?

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Wzrost kosztów będzie porównywany do okresu przed wystąpieniem Wady lub do parametrów gwarantowanych w zależności od tego czego dotyczy wada.

Pytanie nr 38:

Załącznik nr U_00 do Umowy, Wynagrodzenie.

wynagrodzenie ryczałtowe w rozumieniu art. 632 § 1 Kodeksu Cywilnego, wskazane w §6 Umowy, stałe w okresie realizacji Umowy, z zastrzeżeniem zmian przewidzianych w Umowie [i Prawie Krajowym](#), wraz z podatkiem VAT, płatne na rzecz Wykonawcy na mocy postanowień Umowy, za całkowite i pełne wykonanie zobowiązań Wykonawcy.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że do zmiany Wynagrodzenia może dojść także w przypadkach przewidzianych w Prawie Krajowym, np. na podstawie art. 357¹ i art. 632 §2 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 39:

Załącznik nr U_08 do Umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że załącznikiem tym będzie docelowa wystawiona przez bank/ubezpieczyciela gwarancja bankowa/ubezpieczeniowa.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 40:

§2 ust. 1 pkt 3.

akceptuje warunki panujące na Terenie Budowy ([ujawnione w SWZ lub możliwe do ustalenia w czasie wizji lokalnej bez przeprowadzenia szczegółów badań](#)) oraz potwierdza możliwość wprowadzenia zabezpieczeń Terenu Budowy przed szkodami ze strony lub wobec osób trzecich, uznając, iż pozwalają one na realizację Umowy w ramach ustalonego Wynagrodzenia;

UZASADNIENIE:

Wykonawca zna tylko te warunki, które zostały ujawnione w SWZ i możliwe do ustalenia przez niego podczas typowej wizji lokalnej. Wykonawca nie zna warunków niemożliwych do ustalenia w taki sposób, np. warunków ukrytych w gruncie.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Należy wskazać także na art. 651 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym: Jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora. Jak zauważył Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 3.11.2022 r. sygn. akt II CSKP 622/22: W myśl art. 651 k.c., jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora. Z przepisu tego wynikają zatem obowiązki wykonawcy, mając na uwadze art. 355 § 2 k.c. Nie dopełniając tychże obowiązków, ponosi on winę w rozumieniu art. 415 k.c., bowiem zarówno art. 651 k.c., jak i art. 652 k.c. mają na celu nie tylko określenie rozkładu obowiązków i ryzyka pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, ale ze względu na niebezpieczeństwo powstania szkody po stronie osób trzecich, wpływają na określenie standardu należytej staranności wymaganej w obrocie, pozwalającego w przypadku zaistnienia takiej szkody na przypisanie odpowiedzialności za tę szkodę.

Pytanie nr 41:

§2 ust. 1 pkt 4.

starannie skalkulował Wynagrodzenie i jest ono wystarczające dla realizacji Umowy, w tym pokrycia wszelkich kosztów w zakresie przewidzianym Umową, nabycia urządzeń i materiałów oraz zapewnienia sprzętu, usług Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców, robocizny, a także uzyskania wszelkich praw koniecznych do realizacji Umowy, podatków, ubezpieczeń, ustanowienia zabezpieczeń, wydatków ogólnych i wszelkich innych (nie wskazanych powyżej) [możliwych do przewidzenia na dzień złożenia Oferty](#) kosztów, których poniesienie przez Wykonawcę będzie konieczne dla realizacji Umowy;

UZASADNIENIE:

Wykonawca pokrywa wyłącznie takie koszty, które były możliwe do przewidzenia na dzień złożenia Oferty. Jeśli później ujawnią się nowe warunki lub zmienią się dotychczasowe warunki, to Zamawiający koszty z tego wynikające musi pokryć. Wykonawca nie realizuje inwestycji na zasadzie ryzyka. W §3 ust. 4 wskazano zresztą, że Wykonawca ma wykonać wszystkie prace, ale tylko te, które z uwzględnieniem staranności wymaganej dla profesjonalnego charakteru działalności Wykonawcy, powinien być przewidzieć w świetle obowiązujących Wymagań Prawnych, czy Prawidłowych Standardów Inżynierskich i Budowlanych, jak również wiedzy technicznej i doświadczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zamawiający pozostawia postanowienia specyfikacji warunków zamówienia bez zmian. Postanowienia projektowanych postanowień umowy należy czytać łącznie. Warunki zmiany umowy, w tym zmiany w zakresie wynagrodzenia określa § 32.

Pytanie nr 42:

§2 ust. 1 pkt 6.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie o jakich ryzykach jest mowa w tym zapisie.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Strony umowy ponoszą ryzyka kontraktowe. Ponosi je zarówno Zamawiający jak i Wykonawca. Wykonawca przygotowując ofertę opierając się na dokumentacji zamówienia, swoim doświadczeniu i modelu biznesowym kalkuluje swoje ryzyka. Zamawiający nie może wskazać klauzuli zamkniętej ryzyk dla Pytającego.

W piśmie Urzędu Zamówień Publicznych pn. „Dopuszczalność wprowadzania zmian do programu funkcjonalno-użytkowego w trakcie realizacji robót budowlanych”, wskazano, że „Właściwe ustalenie ilości robót, jak również przeprowadzenie na tej podstawie kalkulacji cenowej stanowią ryzyko wykonawcy. Ryzyko wynikające z braku możliwości dokonania szacunku ofertowego przez wykonawcę jest uwzględniane w cenie ryczałtowej. Oferta składana w postępowaniu w formule „projektuj i buduj” nie odnosi się bowiem do szczegółowych rozwiązań, ponieważ ani zamawiający, ani wykonawca nie dysponują jeszcze dokumentacją projektową. Opracowana przez wykonawcę w następstwie uzyskania zamówienia dokumentacja projektowa nie stanowiła podstawy opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego a zawarte w niej konkretne rozwiązania szczegółowe nie były objęte przedmiotem oferty wykonawcy na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.”

Zamawiający pozostawia zapisy specyfikacji warunków zamówienia bez zmian i wskazuje ponadto, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to zamawiający określa zasady, na których chce zawrzeć umowę zgodnie z jego potrzebami (publicznymi) i wymaganiami związanymi z celem zamówienia, które zabezpieczą jego interes, a także interes publiczny. Nie jest zatem uzasadnione powoływanie się przez wykonawcę na zasady swobody kontraktowej tylko i wyłącznie w celu doprowadzenia umowy do brzmienia korzystnego dla wykonawcy i minimalizację ryzyka kontraktowego. Nie stanowi bowiem naruszenia przepisu art. 353¹ k.c. sam fakt wprowadzenia do umowy postanowień, które nie są w ocenie wykonawcy korzystne, co miałyby naruszać rzekomą równowagę stron. (wyrok KIO z dnia 21.04.2023 r. sygn. akt KIO 935/23).

Zamawiający działa w interesie publicznym i ryzyko niepowodzenia lub nieosiągnięcia celu założonego w danym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzić może do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości.

W związku z powyższym, ryzyko ponoszone przez zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają równi sobie przedsiębiorcy. Kładąc ofertę wykonawca musi wziąć pod uwagę rozszerzony zakres ryzyka i odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy kalkulując cenę oferty. (Wyrok z dnia 6 kwietnia 2018 r., KIO 484/18).

Pytanie nr 43:

§2 ust. 3 pkt 3.

podjęcia jakichkolwiek z następujących czynności: [trwałego](#) zawieszenie płatności lub moratorium w odniesieniu do zobowiązań pieniężnych, wyznaczenie zarządcy przymusowego, administratora, likwidatora lub innej podobnej osoby,

UZASADNIENIE:

Nie każde zawieszenie płatności, a tylko takie, które zostało opisane w propozycji zapisu może być przedmiotem informacji. W przeciwnym razie nawet jeśli Wykonawca zawiesi niewielkie płatności na rzecz swojego jednego kontrahenta będzie to oznaczało konieczność poinformowania o tym Zamawiającego. Brak jest ku temu uzasadnienia. Celem tego zapisu, jak należy się domyślać, jest przekazanie informacji o trwałym zawieszeniu płatności wobec większości kontrahentów Wykonawcy, co wynika z problemów finansowych samego Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów § 2 ust. 3 pkt 3, który otrzymuje brzmienie:

3) podjęcia jakichkolwiek z następujących czynności: trwałego zawieszenia płatności lub moratorium w odniesieniu do zobowiązań pieniężnych, wyznaczenie zarządcy przymusowego, administratora, likwidatora lub innej podobnej osoby,

Pytanie nr 44:

§2 ust. 3, akapit ostatni.

Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić o tym Zamawiającego, nie później niż w [ciągu 14 Dni Roboczych od dnia](#) wystąpienia u Wykonawcy stanu zagrożenia niewypłacalnością lub powzięcia przez uprawniony organ Wykonawcy uchwały w przedmiocie planowanych: złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, otwarcia likwidacji lub złożenia wniosku w sprawie wszczęcia postępowania restrukturyzacyjnego, lub innego podobnego postępowania we właściwej jurysdykcji, lub zaistnienia innej z wyżej wymienionych sytuacji - jednakże każdorazowo przed terminem złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, otwarcie likwidacji lub wniosku o wszczęcie postępowania restrukturyzacyjnego, lub innego podobnego postępowania we właściwej jurysdykcji.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wydłużenie tego terminu do 14 Dni Roboczych, gdyż w tak istotnych dla przedsiębiorstwa Wykonawcy sytuacjach wyjątkowych koniecznym będzie podjęcie szeregu czynności, co wymagać będzie czasu. Wykonawca w ciągu tego samego dnia nie zdąży poinformować Zamawiającego o takich okolicznościach.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający dokonuje modyfikacji §2 ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić o tym Zamawiającego, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia powzięcia przez uprawniony organ Wykonawcy uchwały w przedmiocie planowanych: złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, otwarcia likwidacji lub złożenia wniosku w sprawie wszczęcia postępowania restrukturyzacyjnego, lub innego podobnego postępowania we właściwej jurysdykcji, lub zaistnienia innej z wyżej wymienionych sytuacji - jednakże każdorazowo przed terminem złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, otwarcie likwidacji lub wniosku o wszczęcie postępowania restrukturyzacyjnego, lub innego podobnego postępowania we właściwej jurysdykcji.

Pytanie nr 45:

Nowy §2¹.

Zamawiający oświadcza i zapewnia, że ma wystarczającą zdolność finansową do realizacji Umowy na zasadach finansowych w niej określonych;

W razie wystąpienia którejkolwiek z wymienionych okoliczności:

- (i) zagrożenia Zamawiającego niewypłacalnością lub powzięcia przez uprawniony organ Zamawiającego uchwały w przedmiocie złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości Zamawiającego lub otwarcia likwidacji lub rozwiązania Zamawiającego,
- (ii) wszczęcia postępowania restrukturyzacyjnego lub innego podobnego postępowania we właściwej jurysdykcji,
- (iii) podjęcia jakichkolwiek z następujących czynności: trwałego zawieszenie płatności lub moratorium w odniesieniu do zobowiązań pieniężnych, wyznaczenie zarządcy przymusowego, administratora, likwidatora lub innej podobnej osoby,
- (iv) w sytuacji, gdy z jakichkolwiek powodów zobowiązanie Zamawiającego wygaśnie, stanie się nieważne lub nieskuteczne lub niemożliwe do wykonania albo wykonanie przez Zamawiającego zobowiązań Umownych naruszałoby lub stałoby się sprzeczne z prawem,

- Zamawiający zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić o tym Wykonawcę, nie później niż w ciągu 14 Dni Roboczych od powzięcia informacji o: wystąpieniu u Zamawiającego stanu zagrożenia niewypłacalnością lub powzięcia przez uprawniony organ Zamawiającego uchwały w przedmiocie planowanych: złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, otwarcia likwidacji lub złożenia wniosku w sprawie wszczęcia postępowania restrukturyzacyjnego, lub innego podobnego postępowania we właściwej jurysdykcji, lub zaistnienia innej z wyżej wymienionych sytuacji - jednakże każdorazowo przed terminem złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, otwarcie likwidacji lub wniosku o wszczęcie postępowania restrukturyzacyjnego, lub innego podobnego postępowania we właściwej jurysdykcji.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o dodanie analogicznych oświadczeń Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający pozostawia zapisy PPU bez zmian.

Pytanie nr 46:

§3 ust. 2.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie o jakich certyfikatach i pozwoleniach niezbędnych do przekazania CHP_RDF jest mowa w tym zapisie. Po stronie Wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie po wybudowaniu CHP_RDF.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający uzyskuje jakieś decyzje, pozwolenia, koncesje itp. niezbędne do eksploatacji CHP_RDF.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający potwierdza, są wymagane np. koncesje na produkcję ciepła i energii elektrycznej, pozwolenie zintegrowane, pozwolenie wodnoprawne, certyfikaty UDT i inne w zależności od zainstalowanych urządzeń, których uzyskanie leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający nie uzyskuje żadnych decyzji i pozwoleń, będzie jednak ściśle współpracował jeżeli to będzie konieczne w uzyskaniu wszystkich niezbędnych dokumentów.

Pytanie nr 47:

§3 ust. 2.

W szczególności Przedmiot Umowy obejmuje wykonanie niezbędnych Prac Projektowych, Robót Budowlanych i instalacyjnych Robót Instalacyjno-Montażowych, zrealizowanie Dostaw urządzeń i materiałów, przeprowadzenie Rozruchów, szkoleń i testów-Pomiarów Gwarancyjnych, uzyskanie certyfikatów i pozwoleń niezbędnych do przekazania CHP_RDF do użytkowania i eksploatacji oraz wykonanie zobowiązań wynikających z udzielonej Gwarancji Jakości i Rękojmi za Wady.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że wszystkie te pojęcia są zdefiniowane.

Wykonawca wnosi o używanie w Umowie zdefiniowanych pojęć z bardzo rozbudowanego załącznika do Umowy. Zakłada się, że nie po to Zamawiający tworzy 17-stronicowy załącznik z definicjami, żeby później ich używać. Wykonawca wnosi o rewizję Umowy w tym zakresie i wprowadzenie do niej odpowiednich zmian.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający pozostawia zapisy PPU bez zmian.

Pytanie nr 48:

§4 ust. 5, §23 ust. 2.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zmiana Załącznika nr U_04 wymaga aneksu do Umowy, czy wystarczy pisemne/elektroniczne powiadomienie Zamawiającego o zmianie kluczowych osób z tego załącznika.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów § 32 ust. 4, który otrzymuje brzmienie:

Zmiana treści Umowy o charakterze informacyjno-instrukcyjnym, niezbędnych dla sprawnej realizacji Przedmiotu Umowy, w szczególności dotyczących zmiany osób upoważnionych do kontaktów, osób odpowiedzialnych za potwierdzenie prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy oraz danych kontaktowych osób wyznaczonych przez Wykonawcę do realizacji Przedmiotu Umowy, takich jak numery telefonów, faksów, adresów poczty elektronicznej, adresów korespondencyjnych, nie wymaga dla swej skuteczności podpisania aneksu do Umowy. Dla skuteczności takich zmian wystarczające jest pisemne powiadomienie drugiej Strony o zmianie z wyprzedzeniem wynoszącym minimum 1 tydzień. Zmiana osób wyznaczonych przez Wykonawcę do realizacji Przedmiotu Umowy wskazanych w Załączniku nr U_04 wymaga pisemnej zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 49:

§5 ust. 5.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy ramowy termin realizacji Umowy rozumie się także termin końcowy wykonania Umowy wskazany w ust. 1 (156 tygodni).

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Termin końcowy 156 tygodni jest maksymalnym terminem realizacji. Zamawiający wskazuje, iż w § 5 ust. 3 określa, że:

Strony uzgadniają ramowe terminy (daty) realizacji Umowy zgodnie z Załącznikiem nr U_10.1 do Umowy - Ramowy Harmonogram Realizacji Umowy.

Pytanie nr 50:

§5 ust. 5 pkt 4.

przerw w realizacji Prac z przyczyn [nie](#)leżących po stronie [ZamawiającegoWykonawcy](#);

UZASADNIENIE:

Wykonawca odpowiada tylko za zwłokę, zatem w przypadku opóźnień niezależnych od Wykonawcy (ale nie tylko tych leżących po stronie Zamawiającego) powinno nastąpić przesunięcie terminu zgodnie z ust. 5.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 5 ust. 5 pkt 4 PPU.

Pytanie nr 51:

§5 ust. 5 pkt 6.

wystąpienia na Terenie Budowy niewybuchów, niewypałów lub znalezisk archeologicznych [lub innych przeszkód podziemnych, o których Wykonawca nie został poinformowany](#), które będą wymagać wstrzymania wykonania Prac przez Wykonawcę;

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że mogą wystąpić różne przeszkody podziemne, nie tylko niewybuchu, niewypały i znaleziska archeologiczne, o których nie został on poinformowany w SWZ lub w czasie wizji lokalnej. Wykonawca nie odpowiada za opóźnienie spowodowane takimi okolicznościami.

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów § 5 ust. 5 pkt 6, który otrzymuje brzmienie: wystąpienia na Terenie Budowy niewybuchów, niewypałów lub znalezisk archeologicznych lub innych przeszkód podziemnych, o których Wykonawca nie został poinformowany, które będą wymagać wstrzymania wykonania Prac przez Wykonawcę; Zamawiający wyjaśnia ponadto, że na wizji lokalnej nie udzielał żadnych informacji.

Pytanie nr 52:

§5 nowy ust. 7.

[Terminem wykonania przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy i jego części jest data zgłoszenia do odbioru, która zostanie potwierdzona w Protokole Odbioru, pod warunkiem, że odbierany Przedmiot Umowy lub jego część nie ma Wad Istotnych.](#)

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie takiej zasady, gdyż ocena dotrzymania terminu powinna być dokonywana przez pryzmat zgłoszenia danej części Przedmiotu Umowy do odbioru, a nie wg daty podpisania Protokołu Odbioru. Czas niezbędny na Procedurę odbiorową nie powinien być bowiem wliczany do czasu wykonania Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 5 ust. 5 pkt 6 PPU.

Pytanie nr 53:

§5 nowy ust. 8.

[W przypadku wydłużania się realizacji Przedmiotu Umowy ponad terminy umowne z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, Zamawiający pokryje wszystkie uzasadnione i konieczne koszty Wykonawcy związane z przedłużającą się realizacją Przedmiotu Umowy, np. koszty pracowników, najmu sprzętu i urządzeń, najmu lokali, miejsc składowych, przedłużenia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy oraz ubezpieczeń, nadzoru nad realizacją Prac, czy kosztów administracyjnych. Strony mogą także w takim](#)

[przypadku ustalić dodatkowego Wynagrodzenie Umowne pokrywające wskazane koszty, w drodze aneksu do Umowy.](#)

UZASADNIENIE:

Wykonawca dokonuje wyceny Wynagrodzenia także w oparciu o czas trwania realizacji Przedmiotu Umowy. Wydłużanie się tego czasu generuje po jego stronie dodatkowe koszty, które Zamawiający, jako inwestor, powinien pokryć (ryzyko w tym zakresie obciąża Zamawiającego).

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 5 ust. 8 PPU.

Pytanie nr 54:

§6 ust. 1, akapit pierwszy.

Za wykonanie kompletnego zakresu Przedmiotu Umowy (w tym zrealizowanie Dostaw oraz wykonanie Robót Budowlanych łącznie z Robotami Instalacyjno-Montażowymi i Usług, zobowiązań w Okresie Gwarancji i pozostałych obowiązków wynikających z Umowy) Zamawiający zapłaci Wykonawcy łączną kwotę Wynagrodzenia [netto](#) zaproponowaną w Ofercie w wysokości netto: ... (słownie: ...), w tym:

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że w ust. 1 wskazuje się na Wynagrodzenie netto (zgodnie z definicją). Wynagrodzenie/Cena Umowna to cena brutto, która jest wskazana w ust. 2.

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów PPU.

Pytanie nr 55:

§6 ust. 4, akapit pierwszy.

Wynagrodzenie za wykonanie Przedmiotu Umowy jest wynagrodzeniem ryczałtowym – jest stałe, ustalone i niezienne przez okres trwania Umowy, nie podlega zmianom, z wyjątkiem przypadków przewidzianych w Umowie [i w Prawie Krajowym](#), a w szczególności:

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że do zmiany Wynagrodzenia może dojść także w przypadkach przewidzianych w Prawie Krajowym, np. na podstawie art. 357¹ i art. 632 §2 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w PPU. Zamawiający wyjaśnia, że nie wprowadził Umową zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

Pytanie nr 56:

§6 ust. 5.

W kwocie wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2 pkt 1) niniejszego paragrafu zawarte jest wynagrodzenie z tytułu przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do ~~utworów opracowanych przez Wykonawcę w ramach Umowy~~ [Dokumentacji Projektowej](#).

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z §3 ust. 5 pkt 1 przeniesienie autorskich praw majątkowych dotyczy tylko Dokumentacji Projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 3 ust. 5 pkt 2, który otrzymuje brzmienie:

2) Przeniesienie praw autorskich do utworów wytworzonych w ramach realizacji Umowy oraz wykonanej Dokumentacji Projektowej na polach eksploatacji wskazanych w niniejszej Umowie.

Pytanie nr 57:

§6 ust. 6 pkt 1.

Wszelkie koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z jej realizacją możliwych do przewidzenia na dzień złożenia Oferty. Niedoszacowanie, pominięcie lub brak należytego rozpoznania zakresu Umowy, nie mogą być podstawą do żądania zmiany Wynagrodzenia.

UZASADNIENIE:

Wykonawca dokonuje wyceny Wynagrodzenia także w oparciu o czas trwania realizacji Przedmiotu Umowy. Wydłużanie się tego czasu generuje po jego stronie dodatkowe koszty, które Zamawiający, jako inwestor, powinien pokryć (ryzyko w tym zakresie obciąża Zamawiającego). W §3 ust. 4 wskazano zresztą, że Wykonawca ma wykonać wszystkie prace, ale tylko te, które z uwzględnieniem staranności wymaganej dla profesjonalnego charakteru działalności Wykonawcy, powinien był przewidzieć w świetle obowiązujących Wymagań Prawnych, czy Prawidłowych Standardów Inżynierskich i Budowlanych, jak również wiedzy technicznej i doświadczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 6 ust. 6 pkt 1 PPU.

Pytanie nr 58:

§6 ust. 6 pkt 2.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wynagrodzenie ryczałtowe wskazane w akapicie pierwszym tego zapisu nie obejmuje podatku VAT.

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Wynagrodzenie netto zostanie wskazane w § 6 ust. 1 natomiast wynagrodzenie brutto w § 6 ust. 2 PPU.

Pytanie nr 59:

§6 ust. 6 pkt 4.

Wynagrodzenie z tytułu przeniesienia autorskich praw majątkowych do utworów opracowanych przez Wykonawcę w ramach Umowy Dokumentacji Projektowej, udzielenia licencji, uprawnienia do wykonywania zależnych praw autorskich i innych uprawnień nabywanych przez Zamawiającego, stosownie do postanowień §34.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z §3 ust. 5 pkt 1 przeniesienie autorskich praw majątkowych dotyczy tylko Dokumentacji Projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 3 ust. 5 pkt 2, który otrzymuje brzmienie:

2) Przeniesienie praw autorskich do utworów wytworzonych w ramach realizacji Umowy oraz wykonanej Dokumentacji Projektowej na polach eksploatacji wskazanych w niniejszej Umowie.

Pytanie nr 60:

§6 ust. 7.

Wykonawca oświadcza, że określając wynagrodzenie ryczałtowe zapoznał się ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, w tym Dokumentacją Zamawiającego, uwarunkowaniami charakteryzującymi Teren Budowy oraz warunkami lokalnymi wykonania Robót [\(ujawnione w SWZ lub możliwe do ustalenia w czasie wizji lokalnej bez przeprowadzenia szczegółów badań\)](#).

UZASADNIENIE:

Wykonawca zna tylko te warunki, które zostały ujawnione w SWZ i możliwe do ustalenia przez niego podczas typowej wizji lokalnej. Wykonawca nie zna warunków niemożliwych do ustalenia w taki sposób, np. warunków ukrytych w gruncie.

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 7 PPU. Wizja lokalna jest nieobowiązkowa.

Pytanie nr 61:

§7 ust. 6.

Strony Umowy są uprawnione do żądania zmiany wysokości Wynagrodzenia, jeżeli poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją Przedmiotu Umowy zwiększy się lub zmniejszy przynajmniej o 5% (Graniczny Wskaźnik Zmiany Cen). Jako początkowy termin ustalenia zmiany Wynagrodzenia Strony ustalają dzień przypadający najwcześniej na ~~12~~6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy (I Dzień Waloryzacji), gdyby takiego dnia w miesiącu nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca. Aby było możliwe dokonanie waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy, na Dzień Waloryzacji musi występować zmiana poziomu ceny materiałów lub kosztów względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia Wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w Ofercie, przynajmniej o Wskaźnik Zmiany Cen.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o możliwość waloryzacji Wynagrodzenia po pierwszych 6 miesiącach, zgodnie z art. 439 ust. 1 Ustawy PZP.

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 7 ust. 6 PPU. Zamawiający wyjaśnia, iż:

I Dzień Waloryzacji to dzień przypadający najwcześniej na 12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy (§ 7 ust. 6 PPU), natomiast kolejny II Dzień Waloryzacji może nastąpić w dniu przypadającym najwcześniej na 18 miesięcy od dnia zawarcia Umowy – a więc właśnie 6 miesięcy od pierwszej waloryzacji (§ 7 ust. 11 PPU). *Kolejne waloryzacje będą przeprowadzane wg analogicznych zasad, w okresach 6-ściomiesięcznych (§ 7 ust. 11 PPU).*

Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, iż przepis art. 439 ust. 1 ustawy pzp *nie określa momentu, w którym wykonawca po raz pierwszy może wystąpić z żądaniem i okresów, w których może następować taka zmiana. Przeciwnie z art. 439 ust. 2 pkt 1 pzp wynika, że to zamawiający w umowie określa początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia i z art. 439 ust. 2 pkt 3 ustawy wynika, że zamawiający określa okresy, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy. Ustawodawca pozostawił sposób regulacji zamawiającemu.* (wyrok KIO z dnia 6.05.2022 r. sygn. akt KIO 1048/22).

Pytanie nr 62:

§7 ust. 9.

~~Brak będzie podstaw do zmiany Wynagrodzenia wyłącznie z uwagi na zmianę cen materiałów lub kosztów, nawet jeśli osiągnie ona założony w Umowie pułap Granicznego Wskaźnika Zmiany Cen, jeśli Strona żądająca takiej zmiany nie wykaże, że zmiana cen materiałów lub kosztów wpłynęła na koszt wykonania Przedmiotu Umowy. Wniosek o waloryzację należy udokumentować dla wykazania, że zmiana cen materiałów lub kosztów wpłynęła na koszt wykonania Przedmiotu Umowy np. poprzez faktury, obwieszczenia, komunikaty GUS i wszelkie inne tego rodzaju dokumenty. Jeśli dokument/oświadczenie sporządzony jest w języku obcym należy go przedłożyć wraz z tłumaczeniem na język polski.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o usunięcie tego warunku, gdyż sama zmiana wskaźnika GUS wskazanego w ust. 7 o wartość wskazaną w ust. 6 powinna być wystarczająca dla waloryzacji Wynagrodzenia. W żadnej innej umowie na realizację inwestycji energetycznej Wykonawca nie spotkał się z takim warunkiem. Skoro Zamawiający ustala, że bierze się pod uwagę wskaźnik GUS, a nie faktyczne zmiany cen w stosunku do cen przyjętych do Oferty, to tylko wskaźnik GUS powinien mieć zastosowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 7 ust. 6 PPU. Postanowienia PPU odzwierciedlają zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z opinią Prezesa UZP: *(..) Dla zastosowania klauzuli waloryzacyjnej nie jest wystarczające zaistnienie zmiany cen materiałów lub kosztów. Niezbędne jest także ustalenie wpływu takiej zmiany użytych do realizacji zamówienia materiałów lub kosztów na ustalone w umowie wynagrodzenie za jego wykonanie. **Brak będzie podstaw do zmiany wynagrodzenia wyłącznie z uwagi na zmianę cen materiałów lub kosztów, nawet jeśli osiągnie ona założony w umowie pułap, jeśli strona żądająca takiej zmiany nie wykaże, że zmiana cen materiałów lub kosztów wpłynęła na koszt wykonania zamówienia.***¹

Podobnie wypowiada się w swoich orzeczeniach Krajowa Izba Odwoławcza np. w wyroku z dnia 6 lutego 2024 r. sygn. akt KIO 151/24: *Zadaniem waloryzacji jest urealnienie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia publicznego. Zmiana wynagrodzenia nie powinna być dokonywana automatycznie, powinna ona odzwierciedlać realny wpływ zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania przedmiotu zamówienia.*

Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje ponadto: *Jest przy tym oczywiste, że strona wnioskująca zobowiązana jest wykazać w jaki sposób zmiana cen materiałów związanych z realizacją zamówienia miała wpływ na koszt realizacji przedmiotu umowy. Jest to konieczne dla uzasadnienia spełnienia przesłanki związku zmiany ceny materiałów związanych z realizacją zamówienia i wpływu na koszt realizacji przedmiotu umowy, w tym wypadku cenę jednostkową za 1 m². Istotna jest zależność między zmianami cen materiałów, a kosztami realizacji przedmiotu umowy. Niewątpliwie taki wniosek winien zostać uzasadniony i odpowiednio udokumentowany poprzez faktury, obwieszczenia, komunikaty GUS i wszelkie inne tego rodzaju dokumenty. (wyrok z dnia 24.08.2022 r. sygn. akt KIO 2063/22).*

¹ Klauzula waloryzacyjna w ustawie Prawo zamówień publicznych, Opinia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, <https://www.gov.pl/web/uzp/klauzula-waloryzacyjna-w-ustawie-prawo-zamowien-publicznych>

Pytanie nr 63:

§7 ust. 13.

Wykonawca zwraca uwagę, że wynagrodzenie umowne brutto ma swoją definicję (Wynagrodzenie).

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający pozostawia zapisy § 7 ust. 13 PPU bez zmian.

Pytanie nr 64:

§8 ust. 1, ust. 2.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zasad płatności Wynagrodzenia. Skoro w ramach Umowy będzie obowiązywać HRF, zgodnie z którym płatności poszczególnych części Wynagrodzenia będą następować po zakończeniu danych części Przedmiotu Umowy, to dlaczego w zapisie jest mowa o płatności w okresach miesięcznych, tak jakby rozliczenie miało następować zawsze raz w każdym miesiącu wg przerobu? Rozliczenie następuje zawsze albo wg etapów z HRF, albo wg przerobu. Tym bardziej, że zgodnie z ust. 3: Możliwe jest wyłącznie otrzymywanie zapłaty za całkowicie wykonane elementy Robót, odpowiadające pozycjom wyszczególnionym w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, stanowiącym tym samym plan płatności. Nie przewiduje się natomiast realizacji płatności częściowych, obliczanych jako procent od Ceny Umownej / Wynagrodzenia, stosownie do postępu Robót. Zapis powinien zatem brzmieć tak:

Wynagrodzenie, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt. 2.1) za zaprojektowanie, wykonanie i uruchomienie oraz przekazanie do użytkowania i eksploatacji CHP_RDF będzie płatne Wykonawcy ~~w okresach miesięcznych~~, na podstawie faktur częściowych, za zakończone i odebrane w danym miesiącu Elementy CHP_RDF, wyszczególnione w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, który po zatwierdzeniu przez Zamawiającego zgodnie z §5 ust. 4 stanowił będzie Załącznik nr U_10.2 do Umowy.

To samo dotyczy ust. 2:

Podstawą wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych za Roboty ~~rozliczane w okresach miesięcznych~~ będą Protokoły Odbioru Częściowego, obejmujące zakończone elementy Robót wyszczególnione w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, podpisane przez Zamawiającego lub odpowiednio umocowanych Przedstawicieli Zamawiającego, potwierdzające wykonanie zgodnie z warunkami Umowy Elementów Prac wyszczególnionych w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym.

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Nie ma potrzeby zmiany umowy. Zamawiający zakłada, że zrealizowane w danym miesiącu Elementy CHP_RDF będą rozliczane nie częściej niż raz na miesiąc. Wykonawca będzie kumulował wszystkie płatności maksymalnie 1 raz na miesiąc.

Pytanie nr 65:

§8 ust. 4.

Wykonawca wnosi o przekazanie wszystkich informacji dotyczących zasad rozliczania się wg wymagań NFOŚiGW. Wykonawca musi je znać i ocenić czy wpływają one na koszty finansowania zamówienia publicznego. Zamawiający nie może ich przekazać po zawarciu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Zamawiający informuje, że umowy z NFOŚiGW stanowią załącznik nr 14 do PFU.

Pytanie nr 66:

§8 ust. 5.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czym dokładnie będą Koszty Kwalifikowane i Koszty Niekwalifikowane i jaka będzie treść dyspozycji Zamawiającego lub jego przedstawiciela.

Definicje w/w kosztów jedynie ogólnie opisują czym są też koszty, natomiast nie wiadomo do których dokładnie Elementów CHP_RDG mają się odnosić. Jak Wykonawca ma to ustalać?

Odpowiedź na pytanie nr 66:

Rozliczenie z NFOŚiGW będzie prowadził w imieniu Zamawiającego Inżynier Kontraktu i on będzie decydował które koszty są kwalifikowane, a które nie. Aby móc sporządzić rozliczenie będzie wymagał przekazania danych od Wykonawcy.

Pytanie nr 67:

§8 ust. 6.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czym jest okres rozliczeniowy. Strony rozliczają się po zakończeniu danej części Przedmiotu Umowy (etapu) zgodnie z HRF.

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Okres rozliczeniowy to 1 miesiąc.

Pytanie nr 68:

§8 ust. 7.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie o jakich dodatkowych wymogach jest mowa w tym zapisie. Jakie inne elementy składowe lub inna forma może wchodzić w grę? Treść faktury VAT określają przepisy.

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Zamawiający w celu rozliczenia wydatków z NFOŚiGW może wymagać dodatkowych informacji, które można będzie umieścić na załączniku do faktury. Zamawiający nie zamierza ingerować w treść faktury którą regulują odpowiednie przepisy.

Pytanie nr 69:

§8 ust. 8.

~~Cała korespondencja pomiędzy Wykonawcą a umocowanymi Przedstawicielami Zamawiającego dotycząca wszystkich płatności musi być wysyłana w kopii do Zamawiającego.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu, bo przecież nie po to Zamawiający ustanawia swojego przedstawiciela, który z założenia ma go reprezentować, aby później Wykonawca musiał jeszcze przekazywać korespondencję bezpośrednio Zamawiającemu. To po co Zamawiający ustanawia swojego przedstawiciela? Zamawiający może zobowiązać swojego przedstawiciela do tego, aby ten przekazywał mu taką korespondencję.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 8 ust. 8 PPU.

Pytanie nr 70:

§8 ust. 9.

~~Cała korespondencja pomiędzy Wykonawcą a umocowanymi Przedstawicielami Zamawiającego dotycząca wszystkich płatności musi być wysyłana w kopii do Zamawiającego.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu, bo przecież nie po to Zamawiający ustanawia swojego przedstawiciela, który z założenia ma go reprezentować, aby później Wykonawca musiał jeszcze przekazywać korespondencję bezpośrednio Zamawiającemu. To po co Zamawiający ustanawia swojego przedstawiciela? Zamawiający może zobowiązać swojego przedstawiciela do tego, aby ten przekazywał mu taką korespondencję.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 8 ust. 9 PPU.

Pytanie nr 71:

§8 ust. 9, ust. 10.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie po co jest taki wymóg, który brzmi jakby dotyczył rozliczenia miesięcznego wg przerobu, a nie wg etapów zgodnie z HRF. Z HRF będzie przecież wynikał dokładny podział Wynagrodzenia i po jego ustaleniu przez Strony Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzać do niego zmian. Co ma oznaczać w związku z tym zapis: [...] będą wystawiane przez Wykonawcę do momentu zafakturowania 90% wynagrodzenia [...]? Wykonawca może dowolnie wystawiać faktury VAT, byle tylko nie przekroczył 90% wynagrodzenia?

Strony ustalą w Szczegółowym HRF jakie będą konkretne płatności za dane etapy realizacji Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Nie ma potrzeby zmiany umowy. Zamawiający zakłada, że zrealizowane w danym miesiącu Elementy CHP_RDF będą rozliczane nie częściej niż raz na miesiąc. Wykonawca będzie kumulował wszystkie płatności maksymalnie 1 raz na miesiąc.

Pytanie nr 72:

§8 ust. 9, ust. 10.

9. Łączna wartość kwot netto płatnych w ramach wynagrodzenia netto, o którym mowa w §6 ust. 1 pkt 1.1) za zaprojektowanie, wykonanie i uruchomienie oraz przekazanie do użytkowania i eksploatacji CHP_RDF na podstawie faktur częściowych (to jest ujętych w Protokołach Odbioru Częściowego, zatwierdzonych przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu, od początku realizacji Umowy do momentu podpisania Protokołu Odbioru Końcowego), o których mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu nie może być większa niż ~~90%~~ 98% Wynagrodzenia netto za zaprojektowanie, wykonanie i uruchomienie oraz przekazanie do użytkowania i eksploatacji CHP_RDF. Oznacza to, że faktury częściowe za zaprojektowanie, wykonanie i uruchomienie oraz przekazanie do użytkowania i eksploatacji CHP_RDF będą wystawiane przez Wykonawcę do momentu zafakturowania 90% wynagrodzenia, o którym mowa w §6 ust. 1 pkt 1.1), tj. Wynagrodzenia Wykonawcy, z wyłączeniem kwoty za świadczenie usług Serwisu i Asysty Technicznej.

10. Pozostałe ~~210%~~ 210% wynagrodzenia netto, o którym mowa w §6 ust. 1 pkt 1.1) za zaprojektowanie, wykonanie i uruchomienie oraz przekazanie do użytkowania i eksploatacji CHP_RDF, zostanie zafakturowane odpowiednio po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że przy tej wysokiej wartości projektu ostatnia płatność w wysokości minimum 10% wynagrodzenia netto stanowi istotną część należności, co niekorzystnie wpłynie na finansowanie projektu, a to z kolei podwyższy cenę ofertową. Ostatnia płatność powinna być ustalona w niższej wysokości.

Zwrócić należy także uwagę, że jeśli tak wysoka ostatnia płatność ma służyć zabezpieczeniu interesu Zamawiającego, tj. Zamawiający chce mieć możliwość potrącania swoich roszczeń z tej ostatniej płatności, to Wykonawca udziela zabezpieczenia należytego wykonania Umowy (§28), z którego Zamawiający może zaspokajać swoje roszczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 8 ust. 9, ust. 10 PPU.

Pytanie nr 73:

§8 ust. 11.

Wynagrodzenie za świadczenie usług Asysty Technicznej (tj. wynagrodzenie, składające się na kwotę, o której mowa w §6 ust. 1 pkt 2), płatne będzie Wykonawcy w ~~czterech kwartalnych~~ dwunastu miesięcznych transzach, po podpisaniu przez Strony protokołu stwierdzającego należyte wykonanie usługi Asysty Technicznej w danym okresie rozliczeniowym (kwartale).

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o miesięczne rozliczanie wynagrodzenia za Asystę Techniczną, co spowoduje obniżenie kosztów finansowania projektu, a tym samym wpłynie na obniżenie ceny ofertowej. Poza tym, skoro Wykonawca ma przez każdy miesiąc świadczyć taką usługę, to także chciałby standardowo rozliczać się co miesiąc.

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie płatności miesięcznych.

Pytanie nr 74:

§8 ust. 12.

Wynagrodzenie za świadczenie usług Serwisu (tj. wynagrodzenie, składające się na kwotę, o której mowa w §6 ust. 1 pkt 2)), płatne będzie Wykonawcy w ~~ośmiu kwartalnych~~ dwudziestu czterech miesięcznych transzach, po podpisaniu przez Strony protokołu stwierdzającego należyte wykonanie usługi Serwisu w danym okresie rozliczeniowym (kwartale), przy czym ostatnia transza będzie wypłacona nie wcześniej niż po podpisaniu Protokołu Wykonania Zobowiązań Gwarancyjnych.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o miesięczne rozliczanie wynagrodzenia za Serwis, co spowoduje obniżenie kosztów finansowania projektu, a tym samym wpłynie na obniżenie ceny ofertowej. Poza tym, skoro Wykonawca ma przez każdy miesiąc świadczyć taką usługę, to także chciałby standardowo rozliczać się co miesiąc.

Odpowiedź na pytanie nr 74:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie płatności miesięcznych.

Pytanie nr 75:

§8 ust. 21.

Płatności będą dokonywane w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Koordynatora Zamawiającego, wskazanego w §36, oryginału prawidłowo wystawionych faktur. Jeżeli koniec terminu płatności przypada w sobotę lub w dzień ustawowo wolny od pracy, termin

płatności upływa pierwszego dnia roboczego następującego po takim dniu. W przypadku opóźnienia w zapłacie którejkolwiek części Wynagrodzenia o co najmniej 14 Dni, Wykonawca uprawniony jest do zawieszenia wykonywania Umowy do czasu zapłaty całego zaległego Wynagrodzenia.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie takie uprawnienia, gdyż nie może on sobie pozwolić na kontynuowanie inwestycji bez zapewnienia finansowania ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 75:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 8 ust. 21 PPU.

Pytanie nr 76:

§8 ust. 24.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość potrącenia kar umownych z płatności przysługujących Wykonawcy wyłącznie z Umowy, na co Wykonawca wyraża zgodę.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o dokonywanie potrąceń wierzytelności wynikających tylko z Umowy, a nie także z innych ewentualnych umów, które mogą łączyć Strony.

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Zamawiający wyjaśnia, że § 8 ust. 24 dotyczy potrącenia przysługującego z tytułu realizacji tej umowy.

Pytanie nr 77:

W załączniku do PFU pt.:

„Załącznik_03_Planowane_miejsca_włączenia_dolistniejących_sieci...”

przedstawili Państwo punkt wpięcia instalacji gazowej. Prosimy o określenie średnicy przyłącza, ciśnienie gazu w punkcie wpięcia oraz rodzaju i punktu styku (zasuwa, spaw,...).

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Średnica przyłącza DN 100, ciśnienie gazu 0,4 MPa, wyjście z rurociągu jest zaślepione dennicą.

Pytanie nr 78:

§9 ust. 1.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający posługuje się opisem wynagrodzenia: [...] wynagrodzenia netto, którym mowa w §6 ust. 1 pkt 1.1) za zaprojektowanie, wykonanie i uruchomienie oraz przekazanie do użytkowania i eksploatacji CHP_RDF [...], skoro zarówno wynagrodzenie brutto, jak i wynagrodzenie netto mają swoje definicje.

Dotyczy to tego zapisu, ale także wielu innych w różnych częściach Umowy.

Wykonawca wnosi o używanie w Umowie zdefiniowanych pojęć z bardzo rozbudowanego załącznika do Umowy. Zakłada się, że nie po to Zamawiający tworzy 17-stronicowy załącznik z definicjami, żeby później ich używać. Wykonawca wnosi o rewizję Umowy w tym zakresie i wprowadzenie do niej odpowiednich zmian.

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 9 ust. 1 PPU.

Pytanie nr 79:

§9 ust. 5, ust. 8.

Wykonawca zwraca uwagę, że skoro w ust. 5 jest odwołanie do art. 442 ust. 3 Ustawy PZP, to ust. 8 jest już niepotrzebny. Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 8.

Odpowiedź na pytanie nr 79:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 9 ust. 5, ust. 8 PPU.

Pytanie nr 80:

§9 ust. 5, ust. 8.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zabezpieczenie zaliczki w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej może wnieść w formie elektronicznej (potwierdza to niejako ust. 20 zd. drugie).

Odpowiedź na pytanie nr 80:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 81:

§9 ust. 7, ust. 17.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie są zasady rozliczenia zaliczki. Czy każda faktury VAT będzie redukowana o 10% aż do całkowitego rozliczenia zaliczki?

Czy proporcjonalne potrącenia, o których mowa ust. 17, oznaczają potrącenia o właśnie 10% z każdej faktury VAT?

Odpowiedź na pytanie nr 81:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 82:

§9 ust. 7.

Zabezpieczenie zaliczki nie może być wystawione na okres krótszy niż wynikający z terminu całkowitego rozliczenia zaliczki zgodnie z Ramowym Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym, powiększonym o 30 dni, [przy czym wartość zabezpieczenia zaliczki może ulegać redukcji po rozliczeniu danej części zaliczki.](#)

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie takiej możliwości, co przekłada się bezpośrednio na koszt zabezpieczenia zaliczki, a zatem także na cenę ofertową, która będzie korzystniejsza.

Odpowiedź na pytanie nr 82:

Zamawiający dokonał już modyfikacji zapisów § 9 ust. 7 PPU – Tura III 23 grudnia 2024r.

Pytanie nr 83:

§9 ust. 15.

W przypadku przedłużenia terminu realizacji Umowy, Wykonawca zobowiązuje się przedłużyć czas obowiązywania zabezpieczenia zaliczki w taki sposób, aby obejmowało także przedłużenie terminu realizacji Umowy z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości, [na koszt Wykonawcy, gdy odpowiada on za przedłużenie terminu realizacji Umowy, albo na koszt Zamawiającego – w każdym innym przypadku.](#)

UZASADNIENIE:

Wykonawca odpowiada w tym zakresie za koszt zabezpieczenia zaliczki, jeśli doprowadził do przedłużenia terminu realizacji Umowy. Nie odpowiada on za okoliczności od niego niezależne, a zatem także za koszty w tym zakresie.

W przeciwnym razie Wykonawca będzie musiał wliczyć ewentualne koszty z tym związane do ceny ofertowej, co ją oczywiście podwyższy.

Odpowiedź na pytanie nr 83:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 9 ust. 15 PPU.

Pytanie nr 84:

§10 ust. 3.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie będą dokładne zasady związane z rozliczaniem mediów.

Jakie są stawki jednostkowe mediów w Zakładzie?

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Media będą rozliczane po kosztach Zamawiającego bez dodatkowej marży.

Pytanie nr 85:

§10 ust. 8.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza w granicach dostępności. Czy w Zakładzie nie ma miejsca na przechowywanie Dostaw (w tym zamkniętych magazynów)?

Wykonawca musi to wiedzieć, bo jeśli nie będzie takiego miejsca, to będzie musiał wliczyć w cenę ofertową koszt wynajmu odpowiednich powierzchni.

Odpowiedź na pytanie nr 85:

Zamawiający nie jest w stanie udostępnić zamkniętych magazynów. Zamawiający jest w stanie wygospodarować ograniczony teren sąsiadujący z obszarem działek przeznaczonych na budowę CHP_RDF, który może zostać przeznaczony na zaplecze budowy lub magazyn.

Pytanie nr 86:

§10 nowy pkt 10-13.

[10. Udostępnienia Wykonawcy terenu pod zaplecze budowy w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca wykonywania Przedmiotu Umowy.](#)

[11. Współdziałania z Wykonawcą we wszystkich sprawach związanych z wykonaniem Umowy.](#)

[12. Przekazywania Wykonawcy posiadanych dokumentów, informacji i danych związanych z wykonaniem Umową i ponoszenie za nie odpowiedzialności.](#)

[13. Koordynowania Robót z pracami innych wykonawców realizujących je w Zakładzie.](#)

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o dodanie powyższych obowiązków po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 86:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w §10 pkt. 10-13 o treści:

10. Udostępnienia Wykonawcy terenu pod zaplecze budowy w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca wykonywania Przedmiotu Umowy.

11. Współdziałania z Wykonawcą we wszystkich sprawach związanych z wykonaniem Umowy.

12. Przekazywania Wykonawcy posiadanych dokumentów, informacji i danych związanych z wykonywaniem Umowy.

13. Koordynowania Robót z pracami innych wykonawców realizujących je w Zakładzie.

Pytanie nr 87:

Zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający może udostępnić Decyzje / Warunki Przyłączeniowe Do Sieci Gazowej wydane przed dostawcą gazu.

Odpowiedź na pytanie nr 87:

Warunki dostawy gazu są wydane dla EC Piaskówka nie widzimy potrzeby udostępniania tego dokumentu. Jeżeli przekazane informacje są niewystarczające, prosimy o zadanie dodatkowych pytań.

Pytanie nr 88:

§11 ust. 5.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czego te polecenia będą dotyczyły. Jeśli sposoby wykonania Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czego te polecenia będą dotyczyły. Jeśli sposobu wykonania Przedmiotu Umowy, to w przypadku zastosowania się do takich poleceń Wykonawca powinien być zwolniony z odpowiedzialności za nienależyte wykonanie Umowy.

Powyższe jest niezwykle istotne w kontekście zapisu z §37 ust. 1.

Standardowo takie polecenia dotyczą kwestii związanych z bezpieczeństwem (BHP, p.poż. itd.).

Odpowiedź na pytanie nr 88:

Zamawiający potwierdza. Standardowo takie polecenia dotyczą kwestii związanych z bezpieczeństwem (BHP, p.poż. itd.) oraz w przypadku ingerencji w istniejącą infrastrukturę Zamawiającego.

Pytanie nr 89:

§11 ust. 6.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zapis te nie stoi w sprzeczności z §10 ust. 3, zgodnie z którym to Zamawiający zapewnia dostęp do wszystkich mediów niezbędnych do wykonania Umowy, a Wykonawca odpowiada tylko za ich przyłącza i koszt.

Co ma oznaczać doprowadzenie wody i energii elektrycznej?

Odpowiedź na pytanie nr 89:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 11 ust. 6 PPU.

Wykonawca może skorzystać z proponowanego dostępu do mediów Zamawiającego lub skorzystać z dostawy mediów bezpośrednio od ich dostawców.

Pytanie nr 90:

§11 ust. 10.

Ponoszenia ~~wszelkich~~ kosztów niezbędnych dla prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy [w granicach wynikających z Umowy](#).

UZASADNIENIE:

Wykonawca ponosi tylko takie koszty, które wynikają z poszczególnych zapisów Umowy (tj. tych określających obowiązki Wykonawcy), a nie wszelkie koszty. Jeśli wynikną koszty nieobjęte odpowiedzialnością Wykonawcy, to pokryje je Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie nr 90:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 11 ust. 10 PPU.

Pytanie nr 91:

§11 ust. 6.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zapis ten nie stoi w sprzeczności z §10 ust. 3, zgodnie z którym to Zamawiający zapewnia dostęp do wszystkich mediów niezbędnych do wykonania Umowy, a Wykonawca odpowiada tylko za ich przyłącza i koszt.

Odpowiedź na pytanie nr 91:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 11 ust. 6 PPU.

Wykonawca może skorzystać z proponowanego dostępu do mediów Zamawiającego lub skorzystać z dostawy mediów bezpośrednio od ich dostawców.

Pytanie nr 92:

Zgodnie z treścią PFU obiekt ma być objęty systemem kontroli dostępu, zintegrowanym z SKD funkcjonującym w Elektrociepłowni „Piaskówka”. Prosimy o przekazanie szczegółowych informacji na temat systemu jaki funkcjonuje w EC "Piaskówka", aby Wykonawca mógł skalkulować w swojej ofercie odpowiedni system do integracji.

Odpowiedź na pytanie nr 92:

System kontroli dostępu w EC Piaskówka będzie realizowany w nowej instalacji silników gazowych i będzie obejmował kontrolę otwarcia drzwi i okien i sygnalizację ich stanu w systemie nadrzędnym.

Pytanie nr 93:

§11 ust. 25, §16.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie ile maksymalnie osób zostanie skierowanych przez Zamawiającego do szkolenia.

Odpowiedź na pytanie nr 93:

Wymagania odnośnie szkoleń zostały opisane w PFU w: 2.2.28. Wymagania dotyczące szkoleń.

Pytanie nr 94:

§11 ust. 30.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nie odpowiada on za Wady powstałe z przyczyn od niego niezależnych.

Odpowiedź na pytanie nr 94:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 95:

§11 ust. 31.

~~Ponoszenia wszelkich innych kosztów niezbędnych dla prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że taki sam zapis znajduje się już w ust. 10.

Odpowiedź na pytanie nr 95:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie ust. 31 w §11 PPU.

Pytanie nr 96:

§12 ust. 3 pkt 1.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czym jest Koncepcja Architektoniczna. W definicjach nie ma takiego pojęcia.

Odpowiedź na pytanie nr 96:

Koncepcja Architektoniczna jest to przedstawienie w formie uproszczonego projektu (nie szkicu) kilku wariantów układu funkcjonalnego instalacji. Przedstawienie pomysłów projektanta na realizację celu inwestycji przed rozpoczęciem dalszych kroków.

Pytanie nr 97:

§12 ust. 3 pkt 5, pkt 1.2.2.13 PFU.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie dlaczego do jego obowiązków wchodzi uzyskanie dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Zamawiający już uzyskał DoŚ, zatem taka „ponowna ocena” wydaje się zbyteczne.

Odpowiedź na pytanie nr 97:

Ponowna ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę jest warunkiem wpisanym do decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 98:

§12 ust. 6.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach opiniowania Dokumentacji Wykonawcy może przekazać Zamawiającemu tylko wersję elektroniczną danej dokumentację, natomiast docelową ilość egzemplarzy fizycznych i elektronicznych przekaze po ostatecznym ustaleniu treści danej dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 98:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 99:

§12 ust. 7.

Zamawiający i/lub wyznaczony Przedstawiciel Zamawiającego w ciągu ~~30-7 Dni~~ od daty przekazania danej części Dokumentacji Projektowej, zatwierdzi ją lub prześle swoje uwagi i zastrzeżenia. Wykonawca w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym określi harmonogram przekazywania poszczególnych opracowań Dokumentacji Projektowej, tak, aby było obiektywnie możliwe dokonanie przez Zamawiającego zatwierdzenia tej części Dokumentacji Projektowej lub zgłoszenia uwag w ww. terminie. Przy czym Strony mogą w ramach bieżących uzgodnień każdorazowo za porozumieniem ustalić inny termin, o którym mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu. W przypadku braku zatwierdzenia lub przekazania uwag i zastrzeżeń w w/w terminie uznaje się, że Zamawiający zatwierdził Dokumentację Projektową.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o skrócenie tego terminu do 7 Dni, gdyż 30 dni jest stanowczo za długim okresem. Jeśli Zamawiający będzie każdą Dokumentację Projektową zatwierdzał przez tak długi czas, to wpłynie to negatywnie na możliwość dotrzymania oczekiwanych terminów umownych, a być może uniemożliwi dotrzymanie terminów.

Wykonawca wnosi o dodanie rygory niedotrzymania tego terminu przez Zamawiającego, tak aby nie blokować wykonania Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 99:

Intencją Zamawiającego jest jak najszybsze uzgadnianie dokumentacji. Jeżeli Wykonawca będzie przekazywał dokumentację w mniejszych partiach to będzie ona uzgadniana szybciej. Jeżeli będą to duże partie w jednej części to uzgadnianie może trwać dłużej.

Z tego powodu Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów PPU.

Pytanie nr 100:

§12 ust. 14.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zwolniony jest on z odpowiedzialności za Wady, szkody itd. spowodowane niewłaściwą Dokumentacją Projektową, jeśli Zamawiający (mimo sprzeciwu Wykonawcy) narzuci swoje rozwiązanie projektowe.

Odpowiedź na pytanie nr 100:

Zamawiający potwierdza, w przypadku gdy Zamawiający narzuci, mimo sprzeciwu Wykonawcy, swoje rozwiązania projektowe, to Wykonawca zwolniony jest z odpowiedzialności za Wady, szkody itd. spowodowane niewłaściwą Dokumentacją Projektową w zakresie którego dotyczyły narzucone rozwiązania Zamawiającego.

Pytanie nr 101:

§12 ust. 14.

Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego, za wady Dokumentacji Projektowej zmniejszające jej wartość lub użyteczność ze względu na cel oznaczony w Umowie, albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia, a w szczególności odpowiada za rozwiązania dokumentacji niezgodne z parametrami ustalonymi w odpowiednich normach i przepisach lub nieodpowiadające wymogom określonym [przez Zamawiającego w Umowie](#).

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że wszystkie wymogi muszą wynikać z Umowy. Zamawiający nie może dowolnie określać tych wymogów.

Odpowiedź na pytanie nr 101:

Zamawiający pozostawia zapisy §1 2 ust. 14 PPU bez zmian.

Pytanie nr 102:

§12 ust. 14.

Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnych celów oznaczonych w Umowie.

Odpowiedź na pytanie nr 102:

Cele określone zostały w pkt 1 Preambuły w PPU.

Pytanie nr 103:

§12 ust. 14.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza albo wynikających z okoliczności. O jakich okolicznościach jest mowa tym zapisie i do czego mają się one odnosić?

Odpowiedź na pytanie nr 103:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o okoliczności wykorzystania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 104:

§13 ust. 2.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że odstąpienie od Umowy na podstawie tego zapisu może nastąpić tylko na przyszłość, czyli co do niewykonanej części Przedmiotu Umowy, a za

należycie wykonaną do dnia odstąpienia część Przedmiotu Umowy Zamawiający zapłaci odpowiednią część Wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 104:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 105:

§15 ust. 7.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Prób Eksploatacyjnych będzie ograniczona ilość, czy też Zamawiający może je przeprowadzić dowolną ilość razy.

Odpowiedź na pytanie nr 105:

Zamawiający zakłada przeprowadzenie dodatkowych prób jedynie w przypadku jeżeli uzna, że instalacja nie spełnia warunków PPU. Trudno jest więc określić ile takich prób będzie.

Pytanie nr 106:

§17 ust. 2.

Odbiór Końcowy zakończony przekazaniem całości CHP_RDF do użytkowania i eksploatacji przez Zamawiającego, zostanie przeprowadzony po: zakończeniu rozruchu technologicznego, przeprowadzeniu Prób Odbiorowych i potwierdzeniu w trakcie Pomiarów Parametrów Gwarantowanych, że CHP_RDF osiągnęła ~~zakładane parametry technologiczne~~Parametry Gwarantowane i jest zgodna z warunkami Umowy. W przypadku, gdy nie zostały osiągnięte Parametry Gwarantowane Obwarowane Karami Umownymi – Zamawiający ~~zastrzega sobie prawo do dokonania~~ odbioru CHP_RDF po uprzednim oświadczeniu Wykonawcy, że akceptuje naliczone przez Zamawiającego z tego tytułu kary umowne i zgadza się na ich potrącenie z płatności na rzecz Wykonawcy lub zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, chyba że Wykonawca wykona prace naprawcze doprowadzając CHP RDF do osiągnięcia tych parametrów.

UZASADNIENIE:

Wykonawca rozumie, że zakładane parametry technologiczne to Parametry Gwarantowane. Wykonawca zwraca uwagę, że nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi nie może prowadzić do odmowy dokonania odbioru. W takim przypadku Zamawiający musi odebrać Instalację, ale może naliczyć karę umowną. Z tym zastrzeżeniem, że najpierw Wykonawca musi mieć prawo do przeprowadzenia prac naprawczych w zakresie tych parametrów.

Odpowiedź na pytanie nr 106:

Zamawiający dokonał modyfikacji § 17 ust. 2 PPU. W trakcie procedury odbiorowej Wykonawca będzie miał prawo do przeprowadzenia prac naprawczych w zakresie tych parametrów.

Pytanie nr 107:

§17 ust. 4 pkt 4.

~~Zatwierdzone przez Zamawiającego lub upoważnionego Przedstawiciela Zamawiającego~~ instrukcje obsługi, eksploatacji i konserwacji wszystkich Elementów CHP_RDF podlegających odbiorowi.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że przekazuje on takie instrukcje, ale nie podlegają one akceptacji przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 107:

Instrukcje muszą podlegać akceptacji ponieważ muszą być napisane z odpowiednim stopniem szczegółowości, a część z nich będzie dotyczyła współpracy z istniejącymi urządzeniami Zamawiającego i Zamawiający musi mieć możliwość wpływu na zasady współpracy.

Pytanie nr 108:

§17 ust. 4 pkt 9.

[Kopie kart](#) gwarancyjnych zainstalowanych maszyn i urządzeń w języku polskim.

UZASADNIENIE:

Wykonawca może przekazać tylko kopie tych kart, gdyż zakłada on, że zapis nie oznacza cesji uprawnień gwarancyjnych na Zamawiającego. Wykonawca na Okres Gwarancji musi mieć te uprawnienia, żeby kierować do swoich dostawców roszczenia gwarancyjne w przypadku zaistnienia Wad.

Odpowiedź na pytanie nr 108:

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień § 17 ust. 4 pkt 9, który otrzymuje brzmienie:

Kopie kart gwarancyjnych zainstalowanych maszyn i urządzeń w języku polskim (oryginały kart zostaną przez Wykonawcę przekazane po zakończeniu okresu gwarancji w odniesieniu do tych kart gwarancyjnych gdzie okres gwarancji jeszcze nie upłynął).

Pytanie nr 109:

§17 ust. 4 pkt 9, §21 ust. 13.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że te dwa zapisy nie oznaczają cesji uprawnień gwarancyjnych na Zamawiającego. Wykonawca na Okres Gwarancji i Rozszerzony Okres Gwarancji musi mieć te uprawnienia, żeby kierować do swoich dostawców roszczenia gwarancyjne w przypadku zaistnienia Wad.

Odpowiedź na pytanie nr 109:

Wykonawca udziela gwarancji Zamawiającemu i w ramach tej gwarancji realizuje obowiązki gwarancyjne.

Pytanie nr 110:

§17 ust. 5, ust. 6.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie dlaczego wyznaczenie terminu rozpoczęcia Odbioru Końcowego ma trwać 7 dni od daty potwierdzenia gotowości do tego odbioru. Zgodnie z ust. 5 Zamawiający ma na to 14 dni. Czy w tym czasie Zamawiający nie może wyznaczyć też terminu na rozpoczęcie Odbioru Końcowego? Dlaczego chce mieć na to dodatkowe 7 dni? Łącznie jest to już 21 dni, co wpływa negatywnie na możliwość dotrzymania terminu końcowego wykonania Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 110:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian. Samo przeprowadzenie odbiorów musi zostać przygotowane m.in. weryfikacją dokumentacji.

Pytanie nr 111:

§17 ust. 8.

Zamawiający lub upoważniony Przedstawiciel Zamawiającego [może odmówić](#) dokonania odbioru (a w szczególności Odbioru Końcowego), jeżeli Wykonawca nie dostarczy

wymaganych certyfikatów, atestów, wymaganych ocen technicznych na wbudowane materiały oraz innych dokumentów wyszczególnionych w ust. 4.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że w okolicznościach danej sprawy Zamawiający może zdecydować o dokonaniu odbioru w przypadku braku tych certyfikatów itd., jeśli np. będą to nieistotne dla odbioru dokumenty.

Odpowiedź na pytanie nr 111:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 112:

§17 ust. 9.

Wszystkie dokumenty przedkładane przez Wykonawcę do odbioru winny być sporządzone w języku polskim, [chyba że Strony postanawiają inaczej w odniesieniu do danych dokumentów](#).

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi, aby Strony mogły wspólnie zdecydować, że dany dokument będzie przekazany w innym języku. Przy czym zgodę na to zawsze musi wyrazić Zamawiający, więc jego interes jest zabezpieczony.

Odpowiedź na pytanie nr 112:

Zamawiający dokonał modyfikacji § 17 ust. 9 PPU w Turze V z 21.01.2025 r. – odpowiedź do pytania nr 58.

Pytanie nr 113:

§17 ust. 10.

Odbiór Końcowy CHP_RDF zostanie zakończony podpisaniem Protokołu Odbioru Końcowego, zawierającego wszelkie ustalenia dokonane w toku odbioru, jak też terminy wyznaczone na usunięcie ewentualnych usterek i wad stwierdzonych przy odbiorze. Strony potwierdzają, że podstawą odmowy dokonania Odbioru Końcowego przez Zamawiającego będzie wystąpienie [Wwad Istotnych](#). W przypadku zaś wystąpienia [Wwad Nielimitujących](#), Zamawiający dokona odbioru wyznaczając jednocześnie Wykonawcy [ustalony z nim](#) termin na ich usunięcie. [Postanowienie to ma zastosowanie także do pozostałych odbiorów](#).

UZASADNIENIE:

Wada Istotna i Wada Nielimitująca mają swoje definicje.

Wykonawca wnosi, aby Strony wspólnie ustalały termin usunięcia Wad Nielimitujących.

Wykonawca wnosi, aby zasad dotycząca Wad Nielimitujących miała zastosowanie do każdego odbioru, a nie tylko Odbioru Końcowego. Zresztą z utrwalonego orzecznictwa wynika wprost, że Zamawiający nie może odmówić odbioru Przedmiotu Umowy tylko z powodu Wad Nielimitujących, a to dotyczy także odbiorów częściowych.

Odpowiedź na pytanie nr 113:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu – Zamawiający wyjaśniał już jak będą ustalone terminy realizacji napraw.

Pytanie nr 114:

§17 ust. 11.

Za termin zakończenia realizacji CHP_RDF uważa się dzień [zgłoszenia do Odbioru Końcowego potwierdzonego w podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego, pod warunkiem, że nie zostaną stwierdzone Wady Istotne](#).

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie takiej zasady, gdyż ocena dotrzymania terminu powinna być dokonywana przez pryzmat zgłoszenia do Odbioru Końcowego, a nie wg daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Czas niezbędny na Procedurę odbiorową nie powinien być bowiem wliczany do czasu wykonania Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 114:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów § 17 ust. 11, który otrzymuje brzmienie:

Za termin zakończenia realizacji CHP_RDF uważa się dzień podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Strony dopuszczają możliwość uznania za termin zakończenia realizacji CHP_RDF dzień zgłoszenia do Odbioru Końcowego pod warunkiem, że nie zostaną stwierdzone Wady Istotne.

Pytanie nr 115:

§18 ust. 1 pkt 1.

żądać usunięcia Wad, wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin, przy czym w przypadku stwierdzenia Wad nadających się do usunięcia termin ten nie będzie krótszy niż 73 Dni Robocze, a w przypadku jego niedotrzymania – usunąć Wady na koszt i ryzyko Wykonawcy w trybie §19, naliczając równocześnie Wykonawcy kary umowne z tytułu zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy (o ile taka zwłoka będzie miała miejsce) lub z tytułu zwłoki w usunięciu Wad stwierdzonych w trakcie odbioru. Przy czym Zamawiający dokona Odbioru Końcowego w przypadku stwierdzenia w trakcie tego odbioru wyłącznie Wad Nielimitujących, zachowując jednocześnie prawo do żądania usunięcia tych Wad w terminie, o którym mowa powyżej ustalonym przez Strony (postanowienie to ma zastosowanie także do pozostałych odbiorów), albo

UZASADNIENIE:

Dni Robocze mają swoją definicję.

Wykonawca wnosi, aby Strony wspólnie ustalały termin usunięcia Wad Nielimitujących. Pierwotny 3-dniowy termin jest bardzo jak na tylko Wady Nielimitujące. Termin ten powinien być dłuższy.

Wykonawca wnosi, aby zasad dotycząca Wad Nielimitujących miała zastosowanie do każdego odbioru, a nie tylko Odbioru Końcowego. Zresztą z utrwalonego orzecznictwa wynika wprost, że Zamawiający nie może odmówić odbioru Przedmiotu Umowy tylko z powodu Wad Nielimitujących, a to dotyczy także odbiorów częściowych.

Odpowiedź na pytanie nr 115:

Zamawiający dokonał modyfikacji PPU w zakresie § 18 ust. 1 pkt 1.

Pytanie nr 116:

§18 ust. 1 pkt 2, pkt 3.

2) w przypadku braku usunięcia Wad zgodnie z pkt 1 – skorzystać z możliwości wykonawstwa zastępczego zgodnie z §19 Umowy, naliczając równocześnie Wykonawcy kary umowne albo

3) w przypadku braku usunięcia Wad zgodnie z pkt 1 – obniżyć Wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości Przedmiotu Umowy lub jego części podlegającej odbiorowi.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że najpierw musi mieć możliwość samodzielnego usunięcia Wad zgodnie z pkt 1, a dopiero, gdy tego nie robi, to Zamawiający może skorzystać z prawa do wykonawstwa zastępczego albo do obniżenia Wynagrodzenia. Tak standardowo jest to opisane w innych umowach.

Odpowiedź na pytanie nr 116:

Uprawnienia Wykonawcy w tym zakresie są wskazane w § 19 PPU.

Pytanie nr 117:

§19 ust. 3.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie o bezwarunkowo nie oznacza braku możliwości podniesienia przez niego zarzutu niewłaściwego skorzystania przez Zamawiającego z prawa do wykonawstwa zastępczego, tj. z naruszeniem postanowień Umowy, np. w przypadku, gdy Wykonawca będzie kwestionował brak należytego wykonywania przez siebie Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 117:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 118:

§19 ust. 3.

Wykonawca niniejszym nieodwołalnie i bezwarunkowo upoważnia Zamawiającego do powierzania realizacji wszelkich Prac, mających na celu naprawę skutków niewykonania lub nienależytego wykonania części bądź całości Umowy, niezbędnych do osiągnięcia celów Umowy, wybranemu przez Zamawiającego [profesjonalnemu i posiadającemu odpowiednie doświadczenie oraz środki techniczne i osobowe](#) podmiotowi trzeciemu w ramach wykonania zastępczego.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi, aby wykonawca zastępczy zawsze musiał być profesjonalny, być doświadczony i posiadać odpowiednie środki techniczne i osobowe do wykonania zleconej mu części Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 118:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 19 ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

Wykonawca niniejszym nieodwołalnie i bezwarunkowo upoważnia Zamawiającego do powierzania realizacji wszelkich Prac, mających na celu naprawę skutków niewykonania lub nienależytego wykonania części bądź całości Umowy, niezbędnych do osiągnięcia celów Umowy, wybranemu przez Zamawiającego profesjonalnemu i posiadającemu odpowiednie doświadczenie oraz środki techniczne i osobowe podmiotowi trzeciemu w ramach wykonania zastępczego.

Pytanie nr 119:

§19 ust. 6.

Rozliczenie wynagrodzenia zapłaconego przez Zamawiającego podmiotowi trzeciemu za Prace zrealizowane w ramach wykonania zastępczego może nastąpić w drodze potrącenia takiego wynagrodzenia w zakresie prawnie dopuszczalnym z Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy lub z bieżących płatności należnych Wykonawcy w ramach Wynagrodzenia. [Wynagrodzenie należne podmiotowi trzeciemu musi być ustalone na rynkowym poziomie, uzasadnione i udokumentowane.](#)

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi, aby wynagrodzenie wykonawcy zastępczego będą ustalone w sposób opisany w propozycji zmiany.

Odpowiedź na pytanie nr 119:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wynagrodzenie będzie udokumentowane – fakturą/rachunkiem/potwierdzeniem zapłaty. Zamawiający nie może dokonywać płatności bez posiadania dokumentów.

Pytanie nr 120:

§19 ust. 8.

Pokrycie przez Wykonawcę kosztów wykonania zastępczego nie wyłącza uprawnień naliczenia kar umownych przez Zamawiającego w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem całości bądź części Umowy przez Wykonawcę, w zakresie objętym wykonaniem zastępczym, [przy czym te kar umowne zostaną zaliczone na poczet kosztów wykonania zastępczego.](#)

UZASADNIENIE:

Standardowo kara umowna ma charakter odszkodowawczy, zatem zapłacona kara umowna z powodu zwłoki powinna zostać w tym przypadku zaliczone na poczet kosztów wykonawstwa zastępczego. Wykonawcy nie rozumie dlaczego miałby dwa razy ponosić odpowiedzialność za to samo.

Odpowiedź na pytanie nr 120:

Kara umowna ma także inne funkcje oprócz funkcji odszkodowawczej i może być niższa niż wysokość wynagrodzenia jakie wykonawcy zastępczemu będzie musiał zapłacić Zamawiający.

Pytanie nr 121:

§20 ust. 2.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem instalacji objętych 60-miesięcznym okresem Rękojmi za Wady.

Standardowo wydłużony okres Rękojmi za Wady na instalacje dotyczy stricte następujących instalacji: sanitarne, p.poż.

Odpowiedź na pytanie nr 121:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 122:

§20 ust. 2.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez konstrukcje rozumie się konstrukcje budowlane.

Odpowiedź na pytanie nr 122:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 123:

§20 ust. 6.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie ten zapis. Standardowo odbiorowi podlegają czynności polegające na usunięciu Wady, a nie Element CHP_RDF, bo ten został już odebrany w ramach odbiorów częściowych i Odbioru Końcowego. Strony jedynie protokolarnie stwierdzają to usunięcie Wady. Wskazuje na to także ust. 5, w którym jest odwołanie do §21 ust. 9, zgodnie z którym: Z wykonanych czynności gwarancyjnych Wykonawca każdorazowo sporządzać będzie protokół, potwierdzony przez Zamawiającego lub upoważnionego Przedstawiciela Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 123:

Wada może wpływać na funkcjonowanie Elementu CHP_RDF jako całości, stąd zapis z ust. 6 jest uzasadniony.

Pytanie nr 124:

§21 ust. 3 pkt 1, pkt 2.

1) Czasu reakcji i przybycia przedstawiciela serwisu Wykonawcy oraz przystąpienia do usuwania Wady – niezwłocznie, najpóźniej w terminie do 48 godzin od zgłoszenia ([pisemnie albo e-mail](#)) [w przypadku Wad Istotnych, albo do 5 Dni od zgłoszenia \(pisemnie albo e-mail\) w przypadku Wad Nielimitujących;](#)

2) Usunięcia Wady – niezwłocznie, najpóźniej w terminie do 96 godzin od chwili powiadomienia ([pisemnie albo e-mail](#)) o jej zaistnieniu [w przypadku Wad Istotnych, albo do 21 Dni od zgłoszenia \(pisemnie albo e-mail\) w przypadku Wad Nielimitujących,](#) lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym;

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie różnych terminów w powyższym zakresie dla Wad Istotnych i Wad Nielimitujących. 48 i 96 godzin dla Wad Nielimitujących nie jest uzasadnione, gdyż w przypadku takich Wad Instalacja działa poprawnie.

Zgłoszenie Wady może się odbyć pisemnie albo przez e-mail, co powinno dotyczyć wszystkich w/w przypadków.

Odpowiedź na pytanie nr 124:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 125:

§21 ust. 4.

Wykonawca wnosi o dostosowanie zapisu do wprowadzonej przez Zamawiającego nowej definicji Wad Istotnych.

Odpowiedź na pytanie nr 125:

Zamawiający wyjaśnia, że Wadą istotną jest wszystko co nie jest Wadą Nielimitującą.

Pytanie nr 126:

§21 ust. 4.

Okresie Gwarancji Wykonawca jest zobowiązany do podejmowania działań wymienionych w ust. 3 powyżej, zakończonych skutecznymi ich rezultatem. ~~W przypadku Usterek lub Wad innych niż wady istotne (tj. w przypadku Wad, w tym Wad Nielimitujących), Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego ich usunięcia – przy czym wówczas~~ Strony mogą wspólnie ustalić termin usunięcia Wady wykraczający poza terminy, o których mowa w ust. 3, mając na uwadze terminy technologicznie możliwe.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżność między ust. 3 pkt 2 i tym zapisem. W ust. 3 pkt 2 Strony mogą ustalić inny termin w przypadku każdej Wady, a zgodnie z pierwotnym brzmieniem ust. 4 może to dotyczyć tylko Usterek lub Wad innych niż wady istotne. W opinii Wykonawcy Strony powinny mieć zawsze możliwość ustalenia innego termin usunięcia każdej Wady. Skoro odbywa się to za zgodą Zamawiającego, to jego interes jest chroniony.

Odpowiedź na pytanie nr 126:

Zapisy nie są sprzeczne. Zamawiający pozostawia je bez zmian.

Pytanie nr 127:

§21 ust. 7, ust. 8.

7. Jeżeli w wykonaniu obowiązków gwarancyjnych Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej Gwarancją Jakości, ~~termin~~ odpowiedni okres gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub od chwili zwrócenia rzeczy naprawionej, wyłącznie dla rzeczy wymienionej lub naprawionej. Jeżeli dokonano wymiany części, powyższe zasady stosuje się odpowiednio do części wymienionej. Okresy gwarancji nie trwają jednak nigdy dłużej niż dodatkowe 12 miesięcy licząc od daty zakończenia pierwotnych okresów gwarancji.

8. W innych przypadkach ~~termin Gwarancji Jakości~~ odpowiedni okres gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego Zamawiający nie mógł z Przedmiotu Umowy korzystać w związku z wystąpieniem Wady lub o czas skutecznego usunięcia Wady potwierdzonego protokołem, o którym mowa w ust. 9 poniżej, jeżeli Wada nie uniemożliwiła korzystania z Przedmiotu Umowy, wyłącznie dla rzeczy naprawionej. Okresy gwarancji nie trwają jednak nigdy dłużej niż dodatkowe 12 miesięcy licząc od daty zakończenia pierwotnych okresów gwarancji.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że w Umowie korzysta się z określonych pojęć: Okres Gwarancji i Rozszerzony Okres Gwarancji, a nie termin gwarancji czy termin Gwarancji Jakości.

Wydłużony okres gwarancji może dotyczyć tylko części wymienionej lub naprawionej, a nie całego Przedmiotu Umowy, na co zresztą wskazuje następujące zdanie w ust. 7: Jeżeli dokonano wymiany części, powyższe zasady stosuje się odpowiednio do części wymienionej, zatem zmiana wpisuje się w założenie Zamawiającego.

Wykonawca wymaga wprowadzenia całościowego ograniczenia okresów gwarancji, co jest standardem w innych umowach na tego typu instalacje.

Odpowiedź na pytanie nr 127:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 21 ust. 7 oraz ust. 8 PPU.

Pytanie nr 128:

§21 ust. 13.

Wykonawca zobowiązuje się do wydania Zamawiającemu, niezależnie od złożonego oświadczenia gwarancyjnego, w dacie Odbioru Końcowego kopii wszelkich innych dokumentów gwarancyjnych pochodzących od osób trzecich, zapewniając ich prawidłowość i zgodność ze stanem faktycznym oraz prawnym, a także całkowitą ich zgodność z zakresem zobowiązań gwarancyjnych Wykonawcy określonych Umową.

UZASADNIENIE:

Wykonawca może przekazać tylko kopie takich dokumentów, gdyż zakłada on, że zapis nie oznacza cesji uprawnień gwarancyjnych na Zamawiającego. Wykonawca na Okres Gwarancji musi mieć te uprawnienia, żeby kierować do swoich dostawców roszczenia gwarancyjne w przypadku zaistnienia Wad.

Odpowiedź na pytanie nr 128:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów § 21 ust. 13, który otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązuje się do wydania Zamawiającemu, niezależnie od złożonego oświadczenia gwarancyjnego, w dacie Odbioru Końcowego kopii wszelkich innych dokumentów gwarancyjnych pochodzących od osób trzecich (oryginały kart zostaną przez Wykonawcę przekazane po zakończeniu okresu gwarancji w odniesieniu do tych kart

gwarancyjnych gdzie okres gwarancji jeszcze nie upłynął), zapewniając ich prawidłowość i zgodność ze stanem faktycznym oraz prawnym, a także całkowitą ich zgodność z zakresem zobowiązań gwarancyjnych Wykonawcy określonych Umową.

Pytanie nr 129:

§21 nowy ust. 14.

Wykonawca będzie usuwał tylko takie Wady, które zostały zgłoszone w odpowiednim okresie gwarancji.

UZASADNIENIE:

Standardowo usuwa się tylko te Wady, które zostały zgłoszone w odpowiednim okresie gwarancji. Jeśli Zamawiający zgłosi je później, to Wykonawca może je usunąć odpłatnie w ramach odrębnego zlecenia.

Odpowiedź na pytanie nr 129:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Z przepisów ustawy KC i PPU wynika, iż gwarancja obejmuje wady powstałe w okresie gwarancji.

Pytanie nr 130:

§21 nowy ust. 15.

Wykonawca odpowiada tylko za takie Wady, które powstały z przyczyn od niego zależnych (dotyczy to także Podwykonawców). Wykonawca nie odpowiada za Wady powstałe w szczególności z powodu: siły wyższej, działania lub zaniechania Zamawiającego lub osób trzecich, mechanicznego uszkodzenia, zużycia się części szybkozyszywających się.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie powyższej zasady związanej z brakiem jego odpowiedzialności za Wady powstałe z przyczyn od niego niezależnych.

W przypadku braku zgody na ten zapis, Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Wykonawca nie odpowiada za Wady powstałe z przyczyn od niego niezależnych.

Odpowiedź na pytanie nr 130:

Zamawiający pozostawia zapisy PPU bez zmian.

Pytanie nr 131:

§23 ust. 5.

Żadna z osób wchodzących w skład Personelu Wykonawcy, zgodnie z Wykazem Kluczowego Personelu, o którym mowa w ust. 3 powyżej, nie może zostać zmieniona przez Wykonawcę bez pisemnej zgody Zamawiającego. Nie dotyczy to przypadku konieczności zmiany tych osób z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. śmierci, zakończenia stosunku prawnego łączącego Wykonawcę z daną osobę itp.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że zmiana tych osób może być wymuszona niezależnymi od niego okolicznościami. W takim przypadkach zgoda Zamawiającego nie może być wymagana, bo Wykonawca i tak będzie musiał zmienić te osoby, niezależnie od tego czy Zamawiający wyrazi, czy też nie wyrazi na to zgody. Kwestii tej dotyczy ust. 9.

Odpowiedź na pytanie nr 131:

Zapisy § 23 należy czytać łącznie. Nie jest wymagana zgoda Zamawiającego na zaprzestanie sprawowania funkcji w przypadku np. śmierci osoby, ale wprowadzenie nowej osoby właśnie w to miejsce wymaga już zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 132:

§23 ust. 8.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zapis ten dotyczy Wykazu Kluczowego Personelu po stronie Zamawiającego, czy też Wykonawcy.

Jeśli po stronie Wykonawcy, to dlaczego Zamawiający ma mieć taką inicjatywę? Jest to personel Wykonawcy, więc to on wskazuje osoby, które chce zaangażować w wykonanie Umowy. Jeśli ma to robić Zamawiający, to powinien on przejąć pełną odpowiedzialność za te osoby.

Odpowiedź na pytanie nr 132:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów § 23 ust. 8, który otrzymuje brzmienie:

Wykonawca może zaproponować zmianę osób wskazanych w Wykazie Kluczowego Personelu w następujących przypadkach:

- 1) śmierci, choroby lub innych zdarzeń losowych dotyczących osoby;
- 2) niewywiązywania się osoby z obowiązków wynikających z Umowy;
- 3) jeżeli zmiana osoby stanie się konieczna z jakichkolwiek innych przyczyn niezależnych od Zamawiającego.

Pytanie nr 133:

§25.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że każdy z wykonawców wspólnie realizujących zamówienie może wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy oraz zabezpieczenie zaliczki na swoją część Prac, ale zawsze w takim sposób, aby łączne zabezpieczenie odpowiadało wartości wskazanej w Umowie.

Odpowiedź na pytanie nr 133:

Wykonawcy występujący wspólnie mogą wnieść wspólnie zabezpieczenie należytego wykonania umowy ale zawsze w takim sposób, aby łączne zabezpieczenie odpowiadało wartości wskazanej w Umowie.

Pytanie nr 134:

§26 ust. 1.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaka jest procedura zmiany Załącznika nr U_07 do Umowy. Czy wymaga to aneksu do Umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 134:

Zamawiający potwierdza, że wymaga to aneksu do Umowy.

Pytanie nr 135:

§26 ust. 1.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że może ona angażować do wykonania Umowy Podwykonawców niewskazanych w Załączniku nr U_07 do Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 135:

Zamawiający wskazuje, iż kwestie te są uregulowane w § 28 gdzie opisano zasady postępowania przy wprowadzaniu nowych podwykonawców lub zmianie zgłoszonych.

Pytanie nr 136:

§26 ust. 2 pkt 1.

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z ust. 2 ma przedstawiać projekty umów (i ich zmian) tylko w zakresie Podwykonawców Robót Budowlanych (co jest zgodnie z Ustawą PZP). Dlaczego zatem w pkt 1 jest także mowa o dostawach lub usługach, skoro w zakresie takich umów podwykonawców ma on obowiązek tylko przedłożenia już zawartej umowy podwykonawczej (zgodnie z Ustawą PZP; opisano to także w ust. 14)? Pkt 1 powinien dotyczyć tylko Podwykonawców Robót Budowlanych.

Chyba że pkt 1-6 dotyczą wszystkich umów podwykonawczych: na Roboty Budowlane, Dostawy i Usługi, ale z treści ust. 2 to nie wynika, bo traktuje on projektach umów podwykonawczych na Roboty Budowlane.

Odpowiedź na pytanie nr 136:

Ustawa prawo zamówień publicznych uwzględnia w ramach podwykonawstwa także dostawy i usługi – np. w art. 464 ust. 8: W przypadku umów, których przedmiotem są roboty budowlane, wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca przedkłada zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy oraz umów o podwykonawstwo, których przedmiot został wskazany przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Wyłączenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000 złotych. Zamawiający może określić niższą wartość, od której będzie zachodził obowiązek przedkładania umowy o podwykonawstwo.

Pytanie nr 137:

§26 ust. 2 pkt 5.

[Wykonawca podejmie starania, aby w umowach z Podwykonawcami o](#)okres odpowiedzialności Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy za wady przedmiotu umowy o podwykonawstwo nie będzie krótszy od okresu odpowiedzialności za Wady Przedmiotu Umowy Wykonawcy wobec Zamawiającego;

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że jest on w stanie zagwarantować, że wszyscy Podwykonawcy zgodzą się na taki sam okres gwarancji. Wykonawca, jako doświadczony generalny wykonawca tego typu instalacji, wie, że w przypadku części Podwykonawców nie będzie to możliwe, bo ich okresy gwarancji będą liczone np. od dnia dostawy lub wykonania określonych prac, a nie od Odbioru Końcowego. Podwykonawcy ci nie zgadzają się na dłuższe okresy gwarancji. Nie zmienia to faktu, że interes Zamawiającego jest zabezpieczony, bo to Wykonawca odpowiada za Wady w odniesieniu do całości Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 137:

Zamawiający pozostawia zapisy PPU bez zmian.

Pytanie nr 138:

§26 ust. 2 pkt 5.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zapis dotyczy odpowiedzialności za Wady Przedmiotu Umowy w ramach gwarancji jakości.

Odpowiedź na pytanie nr 138:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 139:

§26 ust. 17, ust. 18.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaka jest relacja tych zapisów do ust. 13, zgodnie z którym: Niezgłoszenie przez Zamawiającego w formie pisemnej sprzeciwu do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub jej zmiany w terminie, o którym mowa w ust. 12 powyżej, będzie jednoznaczne z akceptacją tej umowy lub jej zmiany przez Zamawiającego. Ust. 13 oznacza, że w przypadku dorozumianej zgody Zamawiającego na projekt umowy, Wykonawca może zawrzeć taką umowę. Czy zapisy te nie wykluczają się?

Odpowiedź na pytanie nr 139:

Zapisy się nie wykluczają – ust. 17 i 18 dotyczą także przypadku niezgłoszenia przez Wykonawcę podwykonawcy.

Pytanie nr 140:

§28.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej może wnieść w formie elektronicznej.

Odpowiedź na pytanie nr 140:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 141:

§28.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zabezpieczenie należytego wykonania Umowy nie jest uzupełniane w razie skorzystania z niego przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 141:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 142:

§28 ust. 1.

Przed zawarciem Umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w formie Zabezpieczenie to ma wartość złotych (słownie:), co odpowiada ~~510~~510% Wynagrodzenia Wykonawcy brutto, określonego §6 ust. 2 i stanowi Załącznik nr U_08 do Umowy.

UZASADNIENIE:

Mimo wyjaśnienia z pkt 22 SWZ Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości zabezpieczenia do standardowych 5% wynagrodzenia brutto. Przy tak wysokiej wartości inwestycji 10-procentowe zabezpieczenia istotnie obciążą Wykonawcę, co negatywnie wpłynie także na koszty realizacji Umowy, a zatem cena ofertowa będzie mniej korzystna.

Odpowiedź na pytanie nr 142:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 28 ust. 1 PPU.

Pytanie nr 143:

§28 ust. 9.

Wszystkie koszty związane z ustanowieniem i utrzymaniem zabezpieczenia należytego wykonania Umowy obciążają Wykonawcę, za wyjątkiem sytuacji, gdy przedłużenie zabezpieczenia należytego wykonania Umowy następuje z ~~wyłącznej winy Zamawiającego~~ przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

UZASADNIENIE:

Wykonawca odpowiada w tym zakresie za koszt zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, jeśli doprowadził do przedłużenia terminu realizacji Umowy. Nie odpowiada on za okoliczności od niego niezależne, a zatem także za koszty w tym zakresie.

W przeciwnym razie Wykonawca będzie musiał wliczyć ewentualne koszty z tym związane do ceny ofertowej, co ją oczywiście podwyższy.

Odpowiedź na pytanie nr 143:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 28 ust. 9 PPU.

Pytanie nr 144:

§29, tytuł.

KARY UMOWNE IOGRANICZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI STRON

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że §28 nie dotyczy tylko kar umownych, ale także ograniczenia odpowiedzialności Stron (ust. 7, ust. 8, ust. 9).

Odpowiedź na pytanie nr 144:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 145:

§29 ust. 1.

~~Wykonawca zapłaci Zamawiającemu~~ Zamawiający uprawniony jest do żądania od Wykonawcy zapłaty, z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, kary umownych w następującej wysokości:

1) Z tytułu zwłoki w dostarczeniu Projektu Wstępnego oraz Programu Zapewnienia Jakości, w wysokości 0,051% wynagrodzenia ~~brutto-netto~~ za Dokumentację Projektową określonego wg Wykazu Cen (Załącznik nr U_02.1 do Umowy) za każdy ~~rozpoczęty-zakończony (pełny)~~ dzień zwłoki. W sytuacji, gdy termin Odbioru Końcowego CHP_RDF zostanie dotrzymany, Zamawiający ~~może anulować~~ naliczone kary za zwłokę w zakresie dostarczenia Projektu Wstępnego lub Programu Zapewnienia Jakości w ramach rozliczenia przy Odbiorze Końcowym, a przypadku, gdy kara umowna została już uregulowana – zwróci ją Wykonawcy.

2) Z tytułu zwłoki w dostarczeniu Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, o którym mowa w §5 ust. 4: w wysokości 12 000 zł (słownie: ~~dwadzieścia jeden~~ tysiąc złotych) za każdy ~~rozpoczęty-zakończony (pełny)~~ dzień zwłoki.

3) Z tytułu zwłoki w dostarczeniu Miesięcznego Raportu o Postępie: w wysokości 10500 zł (słownie: ~~jeden tysiąc pięćset~~ złotych) za każdy ~~rozpoczęty dzień-zakończony (pełny)~~ zwłoki.

4) Z tytułu zwłoki w ~~uzyskaniu ostatecznego złożeniu Wniosku o~~ Pozwolenia ~~na Budowę (lub ostatecznych Pozwoleń na Budowę)~~ dla całości robót objętych Przedmiotem Umowy w stosunku do terminu ramowego wynikającego z §5 ust. 3: w wysokości 0,25% wynagrodzenia ~~brutto-netto~~ za Dokumentację Projektową, określonego wg Wykazu Cen (Załącznik nr U_02.1 do Umowy) za każdy ~~rozpoczęty-zakończony (pełny)~~ dzień zwłoki. W sytuacji, gdy termin Odbioru Końcowego CHP_RDF zostanie dotrzymany, Zamawiający anuluje naliczone kary za zwłokę w zakresie niedotrzymania terminu uzyskania ostatecznego Pozwolenia na Budowę (lub ostatecznych Pozwoleń na Budowę) w ramach rozliczenia przy Odbiorze Końcowym, a przypadku, gdy kara umowna została już uregulowana – zwróci ją Wykonawcy.

5) Z tytułu zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy w stosunku do terminu określonego w §5 ust. 1: w wysokości 0,032% Wynagrodzenia umownego ~~brutto-netto~~ określonego w §6 ust. 2 za każdy ~~rozpoczęty-zakończony (pełny)~~ dzień zwłoki.

6) Z tytułu zwłoki w usunięciu Wad ~~Istotnych, w tym Wad Nielimitujących (Usterek)~~ stwierdzonych w Okresie Gwarancji lub Okresie Rękojmi za Wady: w wysokości 0,0031% Wynagrodzenia umownego ~~brutto-netto~~ określonego w §6 ust. 2 za każdy ~~rozpoczęty zakończony (pełny)~~ dzień zwłoki, licząc od terminu określonego w Umowie na ich usunięcie lub innego terminu uzgodnionego przez Strony. Z tytułu zwłoki w usunięciu Wad Nielimitujących stwierdzonych w Okresie Gwarancji lub Okresie Rękojmi za Wady: w wysokości 0,001% Wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust. 2 za każdy zakończony (pełny) dzień zwłoki, licząc od terminu określonego w Umowie na ich usunięcie lub innego terminu uzgodnionego przez Strony.

7) Z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub Dalszym Podwykonawcom: w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego ~~brutto-netto~~ należnego Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy, za każdy ~~rozpoczęty zakończony (pełny)~~ dzień zwłoki w zapłacie, licząc od terminu zapłaty wynikającego z umowy łączącej Podwykonawcę z Wykonawcą lub Podwykonawcę z Dalszym Podwykonawcą.

8) Z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, przedmiotem której są roboty budowlane lub jej zmiany w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia: w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmiany.

9) Z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi lub jej zmiany w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia: w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmiany.

10) W przypadku braku zmiany wysokości wynagrodzenia Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy, a także braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy: w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każdy przypadek naruszenia.

11) Z tytułu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, zgodnie z art. 464 ust. 10 ustawy Prawo zamówień publicznych: w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każdy przypadek naruszenia.

12) W przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany: w wysokości wynagrodzenia, o które Podwykonawca lub Dalszy Podwykonawca wystąpi do Zamawiającego, powołując się na solidarną odpowiedzialność Zamawiającego za zapłatę należnego Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy wynagrodzenia.

13) Z tytułu nieprzedłożenia w terminie na wezwanie któregośkolwiek z dokumentów, o których mowa w §23 ust. 10: w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

14) Za oddelegowanie do wykonywania prac wskazanych w §23 ust. 4 osób niezatrudnionych na podstawie umowy o pracę, co do których na podstawie niniejszej Umowy istniał obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę: w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każdy stwierdzony przypadek.

15) W odniesieniu do czynności wykonywanych przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, wskazane w Ofercie Wykonawcy, w przypadku realizacji tych czynności przez osobę lub osoby inne niż te które zostały przewidziane w treści Oferty

Wykonawcy do jej wykonania lub ich realizacji przez osobę lub osoby, na które Zamawiający nie wyraził zgody lub o niższych kwalifikacjach i mniejszym doświadczeniu niż osoba wskazana w Ofercie, którą zastępują: w wysokości ~~12~~ 000 zł za każdy zakończony (pełny) dzień zaangażowania takiej osoby liczony od braku akceptacji lub upływu terminu na wymianę takiej osoby.

16) W przypadku realizacji Umowy przez Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców, na których Zamawiający nie wyraził zgody: w wysokości stanowiącej 0,025% Wynagrodzenia umownego ~~brutto-netto~~ określonego w §6 ust. 2 za każdy stwierdzony przypadek.

17) Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezawinionych przez Zamawiającego: w wysokości 10% Wynagrodzenia umownego ~~brutto-netto~~ określonego w §6 ust. 2.

18) Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę: w wysokości 10% Wynagrodzenia umownego ~~brutto-netto~~ określonego w §6 ust. 2.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi, aby żądanie zapłaty kar umownych było wyartykułowany jako uprawnienie Zamawiającego, a nie jego obowiązek.

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownych, przede wszystkim w zakresie pkt 1, pkt 4, pkt 5 i pkt 6. Przy tak wysokiej wartości inwestycji ustalenie procentowe kar umownych na pierwotnych poziomach jest nierynkowe i nie może się spotkać z akceptacją Wykonawcy. Przykładowo kara umowna z pkt 5 w wysokości 0,2% ma być liczona od całego wynagrodzenia brutto (!), zatem będzie ona wynosiła kilkaset tysięcy (bliżej jednego miliona złotych). Wykonawca nie spotkał się nigdy z tak wysokimi karami umownymi.

Ad. pkt 1 i pkt 4. Wykonawca wnosi o uregulowanie także sytuacji, gdy kara umowna za terminy pośrednie jest już uregulowana (w dowolny sposób), a ostatecznie dochodzi do dotrzymania terminu końcowego. Chyba że anulowanie naliczonej kary za zwłokę oznacza także jej zwrot w przypadku jej uregulowania.

Ad. pkt 6. Wykonawca nalega na podział kary umownej za zwłokę w niedotrzymaniu terminu usunięcia Wady Istotnej i Wady Nielimitującej. Nie może być tak, że za każdą Wadę, nawet najmniej istotną, która w żaden sposób nie wpływa na możliwość odbioru lub korzystania z Instalacji, Zamawiający może naliczyć bardzo wysoką karę umowną (0,1% od całego wynagrodzenia brutto!). Będą to przecież setki tysięcy złotych. Taka kara umowna nie ma żadnego uzasadnienia.

Wykonawca wnosi, aby kary umowne ustalone procentowo były liczone od wynagrodzenia netto, a nie brutto. Podatek VAT nie jest przecież dochodem Wykonawcy, więc nie wie dlaczego także od tej wartości miałyby być liczona kara umowna.

Wykonawca wnosi, aby kary umowne za zwłokę były liczone za każdy pełny, tj. zakończony dzień, a nie rozpoczęty dzień zwłoki. Przecież w trwającym (rozpoczętym) dniu Wykonawca może wywiązać się z obowiązku umownego, więc nie wie dlaczego także za ten dzień miałyby płać karę umowną.

Wykonawca wnosi o liczenie limitów kar umownych od Wynagrodzenia netto. Podatek VAT nie jest dochodem Wykonawcy, więc nie być brany pod uwagę podczas ustalania kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 145:

Zamawiający dokonał modyfikacji PPU w zakresie kar umownych - §29 ust. 1 PPU.

Pytanie nr 146:

§29 ust. 2.

~~Wykonawca zapłaci Zamawiającemu Zamawiający uprawniony jest do żądania od Wykonawcy zapłaty następujących kary umownych~~ z tytułu nieosiągnięcia lub nieutrzymania Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi:

1) Z tytułu niedotrzymania wyszczególnionych Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi Wykonawca zapłaci karę za każdą pełną jednostkę niedotrzymanego Parametru (wartość Parametru Gwarantowanego zgodnie z Wykazem Parametrów Gwarantowanych, stanowiącym Załącznik nr U_02.3 do Umowy, ~~skorygowana, tj. pomniejszona lub powiększona — zależnie od Parametru — o wartość rzeczywistą zmierzoną w trakcie Pomiarów Gwarancyjnych~~) w wysokości określonej w Załączniku nr U_11 do Umowy.

2) Kary za niedotrzymanie Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi naliczane będą po przeprowadzeniu Pomiarów Gwarancyjnych w przypadku, gdy podjęte przez Wykonawcę w terminie 30 dni od daty pierwotnych Pomiarów Gwarancyjnych działania korygujące okażą się nieskuteczne lub Wykonawca nie przystąpi do takich działań, za wyjątkiem „Dyspozycyjności rocznej CHP_RDF”, za niedotrzymanie której kara umowna będzie należna bezpośrednio po stwierdzeniu niedotrzymania Parametru Gwarantowanego w trakcie Prób Eksploatacyjnych.

3) Celem uniknięcia wielokrotnego naliczania kar umownych w przypadku, gdy ~~Wykonawca zapłaci Zamawiający~~ naliczy Wykonawcy karę za niedotrzymanie danego Parametru Gwarantowanego, gwarantowana wartość tego Parametru Gwarantowanego zostanie sprowadzona do poziomu, od którego naliczona została kara.

4) Naliczenie kar umownych za niedotrzymanie danego Parametru Gwarantowanego zwalnia Wykonawcę z obowiązku jego osiągnięcia.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi, aby żądanie zapłaty kar umownych było wyartykułowane jako uprawnienie Zamawiającego, a nie jego obowiązek.

Ad. pkt 1). Wykonawca wnosi, aby kara umowna mogła być naliczona za każde pełne przekroczenie danej jednostki. Wykonawca zakłada, że tak, ale z treści tego zapisu wprost to nie wynika.

Ad. pkt 1). Wykonawca wnosi, aby zawsze obowiązywały wartości Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi ustalone w Umowie, a nie ewentualne lepsze lub gorsze wartości, które zostaną osiągnięte podczas Pomiarów Gwarancyjnych.

W przypadku zapisu o polepszeniu tych parametrów Wykonawca, aby nie pogarszać swojej sytuacji na przyszłość, może w skrajnym przypadku tak prowadzić Instalację, aby nie osiągała ona lepszych parametrów pracy (niż wynika to z wymogów Umowy), mimo tego, że byłoby to możliwe. Jeśli ten zapis zostanie i w czasie Pomiarów Gwarancyjnych Wykonawca osiągnie lepsze Parametry Gwarantowane Obwarowane Karami Umownymi niż wynika to z Umowy, to istnieje ryzyko, że później Instalacja nie będzie ich osiągała, co naraża Wykonawcę na naliczenie kary umownej.

Z kolei w przypadku zapisu o pogorszeniu tych parametrów, to nie ma potrzeby regulowania takiej sytuacji, gdyż w przypadku naliczenia kar umownych za nieosiągnięcie wartości Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi z automatu Strony będą później brały pod uwagę wartość pogorszoną danego parametru, za który Zamawiający naliczył karę umowną, co wynika to wprost z pkt 3.

Ad. pkt 3). Wykonawca wnosi, aby przesłanką do zwolnienia go z odpowiedzialności za niedoprowadzenie do osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi nie była zapłata tych kar, a ich naliczenie przez Zamawiającego. Propozycja ta jest jak najbardziej uzasadniona z następującego powodu: Zamawiający może niezasadnie naliczyć karę umowną, a więc Wykonawca może podnieść zarzuty wobec tego roszczenia. W tym czasie Wykonawca nie powinien być zobowiązany do osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi, bo skoro zdaniem Zamawiającego naliczenie kary umownej było zasadne, to automatycznie zwalnia to Wykonawcę z obowiązku ich osiągnięcia. Poza tym w wyniku takich zarzutów Wykonawca może się okazać, że żądanie zapłaty kary umownej faktycznie/obiektywnie nie jest zasadne. Zatem w obu przypadkach sam fakt naliczenia kary umownej powinien zwalniać Wykonawcę z tego obowiązku. Natomiast gdyby naliczenie kary umownej było zasadne, z czym Wykonawca by się zgadzał, to nawet w przypadku braku dobrowolnej zapłaty przez Wykonawcę tej kary umownej, to samo jej naliczenie musi skutkować zwolnieniem go z tego obowiązku. Zamawiający może dochodzić kar umownych w różnych sposób: potrącić je z Wynagrodzenia, pobrać z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, na drodze postępowania sądowego itd.

Ad. nowy pkt 4). Z uwagi na treść art. 483 §2 Kodeksu cywilnego koniecznym jest dodanie pkt 4. Ideą kar umownych za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi jest pokrycie Zamawiającemu zwiększonych kosztów eksploatacji Instalacji. Naliczenie i zapłata tej kary umownej uwalnia Wykonawcę od obowiązku osiągnięcia tych parametrów, ale w zamian Zamawiający otrzymuje określoną kwotę w ramach kary umownej. Poza tym takie założenie wynika wprost z pkt 3.

Odpowiedź na pytanie nr 146:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów PPU w zakresie kar umownych - § 29 ust. 1 PPU.

Pytanie nr 147:

Załącznik nr U_11 do Umowy (Kary Umowne z tytułu niedotrzymania wyszczególnionych w Umowie Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi).

Grupa	Poz.	Parametr Gwarantowany	Jednostka parametru	Jednostkowe niedotrzymanie Wartości Gwarantowanej Parametru Gwarantowanego JNP (Jednostka Niedotrzymanego Parametru)	Kara [zt]
1.	Efektywność CHP_RDF:				
	1.1.	Nominalna Wydajność Masowa (odniesiona do paliwa z odpadów o wartości opatowej 12 MJ/kg)	MgRDF/h	0,001	3 500,000
	1.2.	Minimalna Wydajność Masowa	MgRDF/h	0,001	3 000,000
	1.3.	Maksymalna Wydajność Masowa	MgRDF/h	0,001	1 100,000
	1.4.	Nominalna Wydajność Termiczna	MW	0,001	20 000,000
	1.5.	Minimalna Wydajność Termiczna ⁴⁾	MW	0,001	7 000,000

1.6.	Sprawność kotta w odniesieniu do energii chemicznej w paliwie (przy automatycznym czyszczeniu powierzchni grzewczych)	%	0,01	56 000,00
1.7.	Nominalna Sprawność wytwarzania Energii Elektrycznej Brutto odniesiona do energii wprowadzanej do turbiny w parze.	%	0,01	40 000,00
1.8.	Sprawność wytwarzania Energii Elektrycznej Brutto odniesiona do energii wprowadzanej do turbiny w parze, przy Minimalnej Wydajności Termicznej	%	0,01	9 500,00
1.9.	Nominalna Sprawność wytwarzania Energii Elektrycznej Brutto ³⁾ odniesiona do energii wprowadzanej do turbiny w parze - praca szeregową z silnikami gazowymi	%	0,01	9 500,00
1.10.	Nominalna Sprawność wytwarzania Ciepła Netto odniesiona do energii wprowadzanej do turbiny w parze (energia mierzona na odcinku wyprowadzenia ciepła pomi [^] dzy CHP RDF, a m.s.c.)	%	0,01	33 000,00
1.11.	Nominalna sprawność wytwarzania Ciepła Netto ³⁾ odniesiona do energii wprowadzanej do turbiny w parze - praca szeregową z silnikami gazowymi (energia mierzona na odcinku wyprowadzenia ciepła pomi [^] dzy CHP_RDF, a m.s.c.)	%	0,01	8 500,00
1.12.	Sprawność wytwarzania Ciepła Netto przy Minimalnej Wydajności Termicznej (energia mierzona na odcinku	%	0,01	8 500,00

Grupa	Poz.	Parametr Gwarantowany	Jednostka parametru	Jednostkowe niedotrzymanie	Kara [zt]
				Wartosci Gwarantowanej Parametru Gwarantowanego	
		wyprowadzenia ciepła pomi [^] dzy CHP_RDF, a m.s.c.) ⁴⁾		JNP (Jednostka Niedotrzymaneg	
2.	Koszty eksploatacji CHP_RDF:				
2.1.	Zużycie energii elektrycznej na potrzeby własne		kWhe/Mg RDF	0,01	2 000,00

2.2.	Zużycie gazu ziemnego do wykonania petnego cyklu Startu Zimnego i Wygaszenia (paliwo rozruchowe)	MWh/cykl	0,01	5,00
2.3.	Zużycie gazu ziemnego jako paliwa pomocniczego przy pracy z Minimalną Wydajnością Termiczną (paliwo wspomagające proces termicznego przekształcania) ⁴⁾	Nm ³ /godzin [^]	0,01	1 000,00
2.4.	Zużycie wody amoniakalnej o stężeniu NH ₃ w roztworze w zakresie 24,5%-24,9% ³⁾	kg/Mg _{RDF}	0,1	7 000,00
2.5.	Zużycie sorbentów wapniowych przeznaczonych do redukcji zanieczyszczeń kwasnych (o zawartości Ca(OH) ₂ >90% wagowo) ³⁾	kg/Mg _{RDF}	0,1	7 000,00
2.6.	Zużycie węgla aktywnego do oczyszczania spalin ³⁾	kg/Mg _{RDF}	0,1	40 000,00
2.7.	Zużycie wody technologicznej ³⁾	dm ³ /Mg _{RD}	0,1	500,0
2.8.	Generowanie odpadów o kodach w instalacji oczyszczania spalin 19 01 07*, 19 01 13*, 19 01 15* (odpady niebezpieczne) ³⁾	kg/Mg _{RDF}	0,1	5 000,00
3.	Dyspozycyjność:			
3.1.	Dyspozycyjność CHP_RDF	h/rok	1	910 000,00
4.	Pozostałe Gwarantowane parametry techniczne			
4.1.	Gwarantowana trwałość rusztu – ilość wymienionych rusztowin	% całkowitej powierzchni	0,10	162 000,00

Grupa	Poz.	Parametr Gwarantowany	Jednostka parametru	Jednostkowe niedotrzymanie Wartości Gwarantowanej Parametru Gwarantowanego @ JNP (Jednostka Niedotrzymanego Parametru)	Kara [zł]
	4.2.	Gwarantowana trwałość wymurowki – Stopień zużycia wymurowki w komorze spalania	% całkowitej powierzchni wymurowki w komorze spalania	0,10	43 200,00

4.3.	Gwarantowana trwałość wymurowki – Stopień zużycia wymurowki w komorze dopalania	% całkowitej powierzchni wymurowki w komorze dopalania	0,10	64 800,00
4.4.	Gwarantowana trwałość tkanin filtracyjnych – Ilość wymienionych worków filtracyjnych	% całkowitej powierzchni filtracyjnej	0,10	108 000,00
4.5.	Gwarantowana trwałość katalizatora – Stopień utraty efektywności katalizatora	% utraty efektywności	0,10	216 000,00

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o zmianę JNP zgodnie z powyższą propozycją, przede wszystkim w zakresie tych JNP, które podane są w 0,001 i w 0,01 . Przyjęta przez Zamawiającego pierwotna tolerancja jest bardzo rygorystyczna, a poza tym przy pomiarach przedmiotowych parametrów może dochodzić do typowych błędów w pomiarach, które mogą skutkować naliczeniem kar umownych.

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kar umownych zgodnie z powyższą propozycją.

W zakresie parametrów z pkt 4 Wykonawca podnosi, że jeśli w Okresie Gwarancji dojdzie do niezgodności wskazanych elementów z wymogami Umowy, to w ramach usuwania Wad Wykonawca wykonana odpowiednie prace naprawcze (w tym wymieni uszkodzone elementy). Wykonawca zwraca uwagę, że kara umowna za takie niezgodności jest niespotykana. Jeśli kara umowna zostanie w Umowie, to Wykonawca musi ją wliczyć do swoich ryzyk, a zatem wzrośnie cena ofertowa.

Odpowiedź na pytanie nr 147:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów PPU w zakresie kar umownych - § 29 ust. 1 PPU.

Pytanie nr 148:

§29 ust. 5.

Łączna suma kar umownych za zwłokę z tytułów wymienionych w ust. 1 nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust. 2. Łączna suma kar umownych za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi zgodnie z ust. 2 nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust. 2. Łączna suma kar umownych z tytułów wymienionych w ust. 1-3 nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia umownego brutto-netto określonego w §6 ust. 2.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie osobnego limitu kar umownych za zwłokę i za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi.

Wykonawca wnosi o liczenie limitów kar umownych od Wynagrodzenia netto. Podatek VAT nie jest dochodem Wykonawcy, więc nie być brany pod uwagę podczas ustalania kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 148:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zgodnie z Wyrokiem KIO z dnia 28.06.2022 r. sygn. akt. KIO 66/22, KIO 1553/22.

W umowie łączna wysokość kar umownych jakimi zamawiający może obciążyć Wykonawcę na podstawie umowy nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia brutto (...). (tak też wyrok KIO 327/24). Zamawiający wskazuje przy tym, iż zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22.08.2023 r. sygn. akt KIO 2327/23:

W praktyce udzielania zamówień publicznych maksymalna wartość kar umownych wynosi na ogół od 10% wynagrodzenia netto - 30% wynagrodzenia brutto wykonawcy. Określając górny limit kar umownych, zamawiający powinien wziąć pod uwagę zakres i rodzaj naruszenia obowiązków umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia oraz zasadę proporcjonalności i uczciwej konkurencji.

Limit w przedmiotowym postępowaniu odpowiada więc najczęściej przyjmowanym wartościom w ramach rynku zamówień publicznych dla tego typu inwestycji.

Pytanie nr 149:

Czy Zamawiający doprecyzuje postanowienie zawarte w załączniku U_10.1 do Umowy, stanowiącym Ramowy Harmonogram Realizacji Umowy, poprzez wyjaśnienie pkt 3 o następującym brzmieniu: Opracowanie Projektu Budowlanego (PB) wraz z Projektem Technicznym, ponowna oceną oddziaływania na środowisko i wszelkimi dokumentami i uzgodnieniami (z decyzjami administracyjnymi poprzedzającymi Pozwolenie na Budowę niezbędnymi w celu uzyskania Pozwolenia na Budowę, czy intencją Zamawiającego było nałożenie na Wykonawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko czy wyłącznie nałożenie na Wykonawcę obowiązku przygotowania dokumentacji koniecznej do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przez organ administracyjny?

Wykonawca wskazuje, że ponowna ocena oddziaływania na środowisko, zgodnie z brzmieniem postanowienia art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.-„UIOŚ”) jest przeprowadzana w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, dot. m.in. pozwolenia na budowę. Stosownie bowiem do brzmienia art. 88 ust. 1 UIOŚ Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b lit. b, przeprowadza się także: (...).

Wobec powyższego Zamawiający nie może oczekiwać, że w terminie 28 tygodni od zawarcia Umowy, Wykonawca dokona oceny oddziaływania na środowisko, bowiem dokonanie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie leży w kompetencji Wykonawcy. Wykonawca nie może zatem zobowiązać się do wykonania czynności, którą to czynność będzie wykonywał organ administracyjny, co de facto oznacza, że Wykonawca nie ma żadnego wpływ na sposób i termin procedowania ponownej oceny oddziaływania na środowisko przez organy administracyjne.

Wykonawca zgadza się natomiast, że w takim terminie Zamawiający może oczekiwać od Wykonawcy, przygotowania wszystkich niezbędnych dokumentów, do złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę, w tym dokumentów umożliwiających przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez organ do tego uprawniony, niemniej jednak aktualne sformułowanie, zawarte w Ramowym Harmonogramie Realizacji Umowy, polegające na nałożeniu na Wykonawcę obowiązku m.in. dokonania oceny

oddziaływania na środowisko, jest nieprawidłowe i niemożliwe do spełnienia, zatem punkt ten winien zostać zmieniony.

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że termin dokonania oceny oddziaływania na środowisko nie musi być wyszczególniony w Ramowym Harmonogramie Realizacji

Umowy, bowiem Uzyskanie Pozwolenia na Budowę, nie będzie możliwe bez wcześniejszego dokonania przez organ ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tak więc termin ten powinien zostać w ogóle usunięty, lub winien pokrywać się z terminem uzyskania przez Wykonawcę Pozwolenia na Budowę, które zostało uwzględnione w pkt 6 Ramowego Harmonogramu Realizacji Umowy.

Wykonawca dodatkowo pragnie podkreślić, że zważywszy na często przedłużające się procedury administracyjne, aktualnie obowiązujący termin, tj. termin 28 tygodni, od podpisania Umowy, który nawet będzie rozumiany, jako termin na dokonanie przez organ oceny oddziaływania na środowisko, jest terminem zbyt krótkim. Wykonawca ma świadomość występowania w Umowie przesłanek umożliwiających zmianę Umowy, w zakresie terminu realizacji Umowy, niemniej jednak zważywszy na wysokie prawdopodobieństwo, niedokonania przez organ administracyjny ponownej oceny przedsięwzięcia na środowisko we wskazanym terminie, a tym samym nieuzyskania Pozwolenia na Budowę, termin ten winien zostać zmieniony już dzisiaj przez Zamawiającego, poprzez jego wydłużenie, żeby dostosować Umowę do aktualnie występujących realiów.

Odpowiedź na pytanie nr 149:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, przygotowania wszystkich niezbędnych dokumentów, do złożenia wniosku

o wydanie pozwolenia na budowę, w tym dokumentów umożliwiających przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez organ do tego uprawniony w terminie 28 tygodni od podpisania umowy.

W związku z tym zostanie doprecyzowany Ramowy

Harmonogram Realizacji Umowy (RHRU). Punkt 3 Ramowego Harmonogramu Realizacji Umowy otrzymuje brzmienie:

Opracowanie Projektu Budowlanego (PB) wraz z Projektem Technicznym i dokumentami niezbędnymi do ponownej oceny oddziaływania na środowisko i wszelkimi dokumentami i uzgodnieniami (z decyzjami administracyjnymi poprzedzającymi Pozwolenie na Budowę) niezbędnymi w celu uzyskania Pozwolenia na Budowę.

Zmiana terminów na tym etapie nie jest konieczna. Powtórna ocena oddziaływania na środowisko będzie procedowana w ramach uzyskiwania pozwolenia na budowę. Wykonawca musi uczestniczyć w tym procesie. Zakładany termin zgodnie z RHRU to 33-45 tygodni.

Nie uzyskanie pozwolenia na budowę z powodów opóźnień organów będzie przesłanką do przesunięcia terminów realizacji określonych w RHRU.

Pytanie nr 150:

W imieniu Wykonawcy zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „Budowa Instalacji Odzysku Energii z frakcji energetycznej odpadów (RDF, PRE-RDF) w Tarnowie” i wyznaczenie go na dzień 30 kwietnia 2025 r.

Odpowiedź na pytanie nr 150:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 15 maja 2025 roku.

Pytanie nr 151:

Czy w przypadku spełnienia zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest obligatoryjne ponowne uzyskanie Oceny Oddziaływania na Środowisko?

Odpowiedź na pytanie nr 151:

Ponowna ocena oddziaływania na środowisko jest obligatoryjna - wynika to z wydanej decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 152:

§29 nowy ust. 12.

[Strony mogą miarkować wysokość kar umownych na zasadach ogólnych.](#)

UZASADNIENIE:

Z uwagi na fakt, że Wykonawca spotyka się z nieprawidłowym twierdzeniem zamawiających publicznych, że miarkowanie może dokonać tylko sąd powszechny, wnosi on o wprowadzenie takiego zapisu do Umowy, który potwierdza dopuszczalną zasadę, że miarkowanie może być dokonane także przez same Strony, co zależy tylko i wyłącznie od ich woli i ingerencja sądu powszechnego nie jest konieczna.

Odpowiedź na pytanie nr 152:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 153:

§29 nowy ust. 13.

[Wszystkie ograniczenia odpowiedzialności pozostają w mocy w razie odstąpienia od Umowy.](#)

UZASADNIENIE:

Dla uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o dodanie tego zapisu w zakresie utrzymania w mocy wszystkich ograniczeń odpowiedzialności w razie odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 153:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 154:

§30 ust. 5.

Jeżeli okoliczności siły wyższej trwają nieprzerwanie przez okres dłuższy niż 90 Dni, Strony mają prawo odstąpić od Umowy w części niewykonanej – z zachowaniem tygodniowego okresu wypowiedzenia w terminie do 90 Dni od dnia upływu powyższego okresu.

UZASADNIENIE:

Dni mają swoją definicję.

Odstąpienie od Umowy może dotyczyć tylko jej części wykonanej. Za Prace wykonane do dnia odstąpienia Strony muszą się rozliczyć.

Zgodnie z art. 395 Kodeksu cywilnego, żeby umowne prawo do odstąpienia od Umowy było skuteczne, to musi być w zapisie zastrzeżony termin w jakim można to prawo wykonać.

Wykonawca nie rozumie na czym ma polegać okres wypowiedzenia w przypadku odstąpienia od Umowy, bo instytucja ta dotyczy wypowiedzenia umów okresowych.

Odpowiedź na pytanie nr 154:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów § 30 ust. 5 PPU, który otrzymuje brzmienie:

Jeżeli okoliczności siły wyższej trwają nieprzerwanie przez okres dłuższy niż 90 Dni, Strony mają prawo odstąpić od Umowy w części niewykonanej w terminie do 90 Dni od dnia upływu powyższego okresu.

Pytanie nr 155:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie punktu wpięcia do istniejącej kanalizacji deszczowej nadmiarowych wód opadowych (ponad pojemność zbiornika retencyjnego). Czy ma to być istniejąca kanalizacja deszczowa na terenie EC "Piaskówka" czy bezpośrednio do sieci miejskiej (choć takiej opcji nie przewidują przekazane warunki Tarnowskich Wodociągów).

Wykonawca prosi również o wyjaśnienie czy kanalizacja wód opadowych ma być wykonana osobno z dróg i placów (tzw. brudna/zanieczyszczona) i osobno z dachów (tzw. czysta) wg PFU czy jako wspólna wg zapisów Załącznika do Decyzji Środowiskowej? Jeśli tak to prosimy o wskazanie sposobu zagospodarowania obu sieci kanalizacyjnych (zbiornik retencyjny, kanalizacja deszczowa miejska)?

Wykonawca bazując na własnym doświadczeniu sugeruje optymalną kosztowo i technicznie sieć kanalizacji opadowej wspólnej (z dachów, dróg i placów) podczyszczoną w osadniku i separatorze zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów, następnie retencja w zbiorniku do wykorzystania na cele technologiczne, a nadmiar z przelewu odprowadzony do kanalizacji miejskiej.

SWZ_01_PFU_2024_11_15 pkt 1.2.3. Granice Przedmiotu Zamówienia (Umowy):

"Nadmiarowa, niewykorzystana ilość wody będzie odprowadzona do kanalizacji deszczowej na terenie CHP_RDF."

SWZ_01_PFU_2024_11_15 pkt 1.5.:

"Wody opadowe z dróg i placów będą ujmowane w oddzielną kanalizacją wód „zanieczyszczonych”,

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 grudnia 2023 r.:

"Do kanalizacji deszczowej odprowadzane będą ścieki z dachów projektowanego budynku Maszynowni, modernizowanego budynku Kotłowni oraz z dróg i placów wokół budynków."

Odpowiedź na pytanie nr 155:

Punkt wpięcia do istniejącej kanalizacji deszczowej jest w miejscu planowanego zbiornika retencyjnego. Zbiornik zostanie wybudowany w miejscu przebiegu kanalizacji deszczowej.

Potwierdzamy, że sieć kanalizacji opadowej należy wykonać jako wspólną (z dachów, dróg i placów) podczyszczoną w osadniku i separatorze zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów, następnie retencja w zbiorniku do wykorzystania na cele technologiczne, a nadmiar z przelewu odprowadzony do kanalizacji miejskiej.

Pytanie nr 156:

W nawiązaniu do zapisów SWZ_01_PFU_2024_11_15 pkt 2.2.11.3., gdzie podano szczegółowe wymagania dot. tylko hydrantów zewn. DN80 wykonawca prosi o informacje czy Zamawiający dopuszcza stosowanie hydrantów zewn. o średnicy DN100 jeśli wyniknie to z projektu potwierdzonego uzgodnieniem z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń p.poż.

Odpowiedź na pytanie nr 156:

Potwierdzamy, że Zamawiający dopuści hydranty zewn. o średnicy DN100 jeśli wyniknie to z projektu potwierdzonego uzgodnieniem z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń p.poż.

Zapisy PFU określające średnice hydrantów należy taktować jako minimalne.

Pytanie nr 157:

Czy w związku tym, że paliwo RDF/PreRDF wg Zał_PFU_13 charakteryzuje się maksymalną wilgotnością 22,66% (wg raportu prof. dr hab. inż. Andrzeja Jędrzaka i dr inż. Emilii den Boer

to średnio ok. 33%). Przy w/w wartościach nie będzie dochodzić do gromadzenia odcieków z paliwa. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z instalacji odprowadzenia ścieków z dna bunkra? Dodatkowo konserwacja czy naprawy tej instalacji (w zasadzie nie potrzebnej) będą niezwykle kłopotliwe do przeprowadzenia.

SWZ_01_PFU_2024_11_15 pkt 1.4.1.2.2. ppkt19: " Należy zaprojektować i wykonać instalację odwodnienia i odprowadzenia odcieków z paliwa z odpadów (Wsadu) magazynowanego w bunkrze."

Odpowiedź na pytanie nr 157:

Parametry graniczne odpadów określone zostały w PFU punkt 2.2.29.1 ppkt. 1 gdzie wilgotność określona została pomiędzy 5-40 %.

Zamawiający dopuszcza rezygnację z wykonania stałej instalacji odwodnienia i odprowadzenia odcieków z paliwa pod warunkiem ukształtowania dna bunkra w sposób wymuszający swobodny spływ odcieków w łatwo dostępne z hali wyładunkowej miejsce, z którego można nadmiar odcieków odpompować oraz dostarczy zatapialną pompę z elastycznym węzłem i systemem jej mocowania przy pomocy, której można odpompować nadmiar wody do instalacji odprowadzania odcieków.

Pytanie nr 158:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy instalacja oddymiania ma zostać przewidziana we wszystkich budynkach/pomieszczeniach, gdzie jest to wymagane obowiązującymi przepisami czy obligatoryjnie w budynkach/pomieszczeniach wymienionych w cytowanym poniżej fragmencie PFU. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że w halach kotłowni i sterowniach w podobnego typu obiektach energetycznych przepisy nie wymagają instalacji oddymiania.

SWZ_01_PFU_2024_11_15 pkt 2.2.3.4. 17) ppkt 4:

"... a także oddymianie Hali bunkra, Hali Kotła, klatki schodowej i Sterowni CHP_RDF"

Odpowiedź na pytanie nr 158:

Instalacja oddymiania musi być wykonana we wszystkich pomieszczeniach gdzie jest to wymagane obowiązującymi przepisami i w uzgodnieniu z rzeczoznawcą p.poż.

Pytanie nr 159:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie przytoczonych poniżej zapisów PFU:

- Jaka powinna być min. całkowita, wymagana pojemność zbiornika retencyjnego wód opadowych?

- Co należy rozumieć przez "dodatkowa pojemność" i jaka ma być jej wartość?

- Wymagania technologii wykonania zbiornika retencyjnego - otwarty, podziemny, materiał, inne parametry?

SWZ_01_PFU_2024_11_15 pkt 1.4.1.2.1.ppkt 16:

" a w przypadku kanalizacji deszczowej zbiornika retencyjnego o pojemności minimum 600m³ i dodatkowej pojemności pozwalającej na magazynowanie wód opadowych w celu ich wykorzystania na potrzeby technologii CHP_RDF.

Odpowiedź na pytanie nr 159:

Minimalna pojemność zbiornika retencyjnego to 600 m³.

Z tego 300 m³ przewidziano poniżej odprowadzenia nadmiaru jako woda przeznaczona do gaszenia żuźla i ewentualnie celów p.poż. a pozostałe 300 m³ przewidziano jako retencja. W warunkach odprowadzenia wody deszczowej jest określona średnica max DN 160. Jeżeli wyliczenia retencji wody na obszarze instalacji będą wymagały większej pojemności lub

pojemność przeznaczona np. na zapas wody p.poż. jest zbyt mała, to należy zaprojektować większy zbiornik.

Pytanie nr 160:

W nawiązaniu do zapisu SWZ_01_PFU_2024_11_15 pkt 1.4.1.3.8. ppkt 1 i 2. o treści:

„ Węzeł Spalania musi być wyposażony w wentylatory powietrza pierwotnego, zasysające powietrze z hali wyładunkowo-magazynowej z bunkrem.". "Powietrze wtórne musi być zasysane z górnej części pomieszczenia hali termicznego przekształcania z oczyszczaniem spalin (Hali Technologicznej), co pozwoli na jego podgrzanie i schłodzenie tego obszaru."

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza zamianę miejsc poboru powietrza pierwotnego i wtórnego tzn. na pobór powietrza pierwotnego z kotłowni, a wtórnego z hali wyładunkowo-magazynowej i bunkra. Z doświadczenia Wykonawcy z realizacji obiektów tego typu wynika, że technologicznie korzystniej jest pobierać powietrze pierwotne z hali kotłowni ponieważ jest ono znacznie mniej zanieczyszczone (minimalizacja ryzyka korozji, wydłużenie żywotności urządzeń) i cieplejsze w porównaniu do powietrza z bunkra i hali wyładunkowo- magazynowej. Zamiana taka zachowa wymaganą przez Zamawiającego konieczność utrzymania podciśnienia w rejonie bunkra i hali wyładunkowo-magazynowej w celu uniemożliwienia rozprzestrzeniania się odorów na zewnątrz, a zoptymalizuje układ technologiczny.

Ponadto Wykonawca zauważa, że Decyzja Środowiskowa GDOŚ z 3 listopada 2024 nie precyzuje, które powietrze (pierwotne czy wtórne) ma być pobierane z bunkra i hali wyładunkowej do spalania:

" Powietrze z hali bunkra kierować do procesu spalania. W celu zapobiegania przedostawaniu się pyłów i uciążliwości zapachowych poza halę bunkra".

Odpowiedź na pytanie nr 160:

Zamawiający dopuszcza zamianę miejsc poboru powietrza pierwotnego i wtórnego tzn. na pobór powietrza pierwotnego z kotłowni, a wtórnego z hali wyładunkowo-magazynowej i bunkra. Musi być jednak zachowana wymagana przez Zamawiającego konieczność utrzymania podciśnienia w rejonie bunkra i hali wyładunkowo-magazynowej w celu uniemożliwienia rozprzestrzeniania się odorów na zewnątrz.

Pytanie nr 161:

§32 ust. 2 pkt 1 ppkt g.

wstrzymania robót ~~na okres dłuższy niż 14 dni~~ spowodowanego wykryciem na przykład niewybuchów, niewypałów, szczątków ludzkich, wykopalisk archeologicznych, pozostałości budowli podziemnych, przedmiotów mających wartość historyczną;

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że okoliczności te nie są od niego zależne, zatem niezależnie od tego jaki okres Roboty zostaną wstrzymane, to o ten okres powinny ulec zmianie terminy umowne.

Odpowiedź na pytanie nr 161:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 32 ust. 2 pkt 1 ppkt g PPU.

Pytanie nr 162:

§32 ust. 2 pkt 1 nowy ppkt n.

[zmiana obowiązujących w Polsce przepisów prawnych, która wpływa na terminy wykonania Umowy](#)

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że okoliczność tę opisano tylko w odniesieniu do robót zamiennych i Prawa Budowlanego (pkt 3 ppkt c tiret drugi), natomiast generalnie wszelkie zmiany prawa są niezależne od Wykonawcy, więc jeśli wystąpią, to nie ryzyko z tym związane nie może obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 162:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 32 ust. 2 pkt 1 PPU.

Pytanie nr 163:

§32 ust. 2 pkt 3 nowy ppkt d.

[zmian Umowy wprowadzonych na podstawie pkt 1 lub pkt 2, jeśli te zmiany wpływają na koszty wykonania Umowy.](#)

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że każda zmiana Umowy zgodnie z pkt 1 lub pkt 2 może prowadzić do zmiany kosztów wykonania Umowy. Okoliczności te nie są zależne od Wykonawcy, więc koszt ten powinien pokryć Zamawiający, jako inwestor. Tak jest to uregulowane w każdej umowie w branży energetycznej.

Odpowiedź na pytanie nr 163:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 32 ust. 2 pkt 3 PPU.

Pytanie nr 164:

§33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 6.

2) Niewykonania w terminie Przedmiotu Umowy lub jego części, w szczególności poszczególnych pozycji Ramowego Harmonogramu Realizacji Umowy, stanowiącego Załącznik nr U_10.1 do Umowy, a zwłoka wynosi co najmniej 30 dni – Zamawiający może bez wyznaczania dodatkowego terminu od tego dnia w terminie ~~14-60 Dni~~ złożyć pisemne oświadczenie Wykonawcy o odstąpieniu od ~~całości Umowy lub jej~~ części [niewykonanej Umowy](#).

3) Niewykonywania lub nienależytego wykonywania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z niniejszej Umowy, jeżeli Wykonawca pomimo wezwania Zamawiającego nie wykona ich w terminie określonym w wezwaniu – Zamawiający może po upływie terminu określonego w wezwaniu, w terminie ~~14-60 Dni~~, złożyć pisemne oświadczenie Wykonawcy o odstąpieniu od ~~całości Umowy lub jej~~ części [niewykonanej Umowy](#).

4) Gdy w realizacji Przedmiotu Umowy będzie brała udział osoba, która nie była wskazana w Ofercie Wykonawcy, na udział której Zamawiający nie wyraził zgody, o niższych kwalifikacjach i mniejszym doświadczeniu niż zastępowana osoba – Zamawiający może w terminie ~~14-60 Dni~~ od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach złożyć pisemne oświadczenie Wykonawcy o odstąpieniu od ~~Umowy lub jej~~ części [niewykonanej Umowy](#).

6) Zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy [w takim zakresie, który uniemożliwi wykonanie Umowy](#).

10) W przypadku co najmniej 3-krotnego stwierdzenia niezgodności w zakresie wymogu dotyczącego zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę, w zakresie osób, co do których na podstawie niniejszej Umowy istniał obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność i naliczenia przewidzianej w takim przypadku kary umownej – odstąpienie od Umowy z tego powodu może nastąpić w terminie ~~30-60 Dni~~ od powstania przyczyny uzasadniającej odstąpienie (~~30-60 Dni~~ po wystąpieniu trzeciego

przypadku i każdego kolejnego). Zapis niniejszego punktu ma zastosowanie także do sytuacji przypadków stwierdzenia przebywania na Terenie Budowy osób do tego nieupoważnionych – każdy stwierdzony przypadek przebywania na Terenie Budowy osoby nieupoważnionej będzie traktowany na równi ze stwierdzeniem niezgodności w zakresie wymogu dotyczącego zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę.

UZASADNIENIE:

Ad. pkt 1-4, pkt 10. Wykonawca wnosi, aby termin na odstąpienia od Umowy był dłuższym, gdyż 14 Dni to bardzo krótki termin na podjęcie tak istotnej decyzji. Zamawiający będzie ją w takim przypadku podejmował pod presją czasu, a przy tak dużym projekcie energetycznym wskazane jest podejmowanie rozsądnych i przemyślanych decyzji, które wymagają większej ilości czasu (także na prowadzenie rozmów z Wykonawcą). Poza tym zgodnie z ust. 2 prawo to można wykonać do 45 Dni, zatem istnieje sprzeczność między tymi zapisami.

Dni mają swoją definicję.

Odstąpienia od Umowy powinno w tym przypadkach nastąpić tylko na przyszłość, gdyż należycie wykonaną część Przedmiotu Umowy do dnia odstąpienia Zamawiający może wykorzystać do kontynuowania inwestycji.

Ad. pkt 6. Wykonawca wnosi o taką zmianę, gdyż nieistotne dla projektu zajęcia majątku nie mogą być podstawą do odstąpienia od Umowy. Czy jeśli nastąpi zajęcie majątku Wykonawcy o wartości 1.000 zł, to Zamawiający też ma mieć prawo do odstąpienia od Umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 164:

Zamawiający dokonał zmiany § 33 PPU.

Pytanie nr 165:

§33 ust. 2.

Prawo odstąpienia od Umowy może być realizowane w terminie ~~45-60 Dni~~ od powzięcia przez Zamawiającego wiedzy o okoliczności lub okolicznościach określonych w Umowie, o ile wyżej nie określono innego terminu.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi, aby termin na odstąpienia od Umowy był dłuższym (zgodny z propozycją zmian w ust. 1).

Odpowiedź na pytanie nr 165:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 33 ust. 2 PPU

Pytanie nr 166:

§33 ust. 3 pkt 1.

Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur w terminach ustalonych w §8 Umowy, pomimo pisemnego wezwania, w terminie ~~30-7 Dni~~ od daty otrzymania wezwania o zapłatę faktur.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o skrócenie tego terminu. Termin na zapłatę Wynagrodzenia to 30 Dni, zatem jak doliczy się do tego 30 Dni z wezwaniem, to łącznie jest to już 60 Dni. Wykonawca nie może finansować Zamawiającemu inwestycji przez tak długi czas.

Odpowiedź na pytanie nr 166:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 33 ust. 3 pkt. 1 PPU.

Pytanie nr 167:

§33 ust. 3, akapit ostatni.

Prawo odstąpienia od Umowy może być realizowane w terminie 45-60 Dni od powzięcia przez Wykonawcę wiedzy o okoliczności lub okolicznościach określonych powyżej w pkt 1-4.
UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wydłużenie tego terminu, aby Strony miały czas na prowadzenie rozmów przed podjęciem decyzji o odstąpieniu od Umowy.

Dni mają swoją definicję.

Odpowiedź na pytanie nr 167:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 33 ust. 3 PPU.

Pytanie nr 168:

§33 ust. 5 pkt 2.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w związku z tym zapisem Strony zawsze rozliczą się na Prace wykonane do dnia odstąpienia od Umowy niezależnie od tego jaki był powodów odstąpienia.

W Umowie brakuje zasad rozliczenia się Stron w przypadku odstąpienia od Umowy (za wyjątkiem przypadku wskazane w ust. 6. Nie wiadomo jak ma wyglądać rozliczenie się Stron w innych przypadkach).

Odpowiedź na pytanie nr 168:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku odstąpienia od Umowy Strony dokonają rozliczeń.

Zasady rozliczeń opisano w § 33 ust. 6 PPU.

Pytanie nr 169:

§34 ust. 1.

Wykonawca zobowiązuje się w ramach Wynagrodzenia przenieść na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszystkich utworów w zakresie Dokumentacji Projektowej w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych wytworzonych w ramach realizacji Umowy i zezwala Zamawiającemu na dokonywanie opracowań i zmian tych utworów, jak również na korzystanie z opracowań utworów, ich przeróbek oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami wraz z przeróbkami (udzielenie Zamawiającemu praw zależnych).

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z §3 ust. 5 pkt 1 przeniesienie autorskich praw majątkowych dotyczy tylko Dokumentacji Projektowej. Na tak szerokich polach eksploatacji jak wskazano w ust. 2 Wykonawca nie może przenieść autorskich praw majątkowych do wszelkich utworów, co dotyczy także utworów przekazanych przez Podwykonawców. Utwory te wykorzystywane są w bieżącej działalności Wykonawcy i Podwykonawców, więc muszą oni mieć do nich prawa. W ramach Dokumentacji Projektowej wykonywane są indywidualne utwory, które będą mogły być wykorzystane tylko w zakresie tej inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 169:

Zamawiający pozostawia zapisy § 34 ust. 1 PPU bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że dokonał modyfikacji § 33 ust. 5 pkt 1 PPU.

Pytanie nr 170:

§34 ust. 2, akapit pierwszy.

Nabycie przez Zamawiającego praw, o których mowa w ust. 1 powyżej, następuje z chwilą faktycznego wydania Zamawiającemu poszczególnych utworów, bez ograniczeń co do

terytorium, czasu, liczby egzemplarzy, [w celach wskazanych w pkt 5](#), w zakresie następujących pól eksploatacji:

UZASADNIENIE:

Wykonawca może przenieść autorskie prawa majątkowe tylko w w/w celach. Dokumentacja Projektowa jest sporządzana wyłącznie na potrzeby jednej inwestycji.

Cele z pkt 5 muszą się odnosić do wszystkich pól eksploatacji z ust. 2, co jasno nie wynika z tego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 170:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 34 ust. 2, akapit pierwszy PPU.

Pytanie nr 171:

§34 ust. 2 pkt 4.

~~wprowadzania do obrotu, użyczenia, wynajmowania lub wydzierżawiania~~ oryginałów utworów lub ich kopii,

UZASADNIENIE:

Wykonawca nie widzi potrzeby wprowadzania Dokumentacji Projektowej do obrotu, a tym bardziej jej wynajmowania lub wydzierżawienia. Zamawiający raczej nie zamierza zarabiać na tego typu działalności. Użyczenie innym podmiotom w celach wskazanych w pkt 5 jest stanowczo wystarczające.

Odpowiedź na pytanie nr 171:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień § 34 ust. 2 pkt 4 PPU.

Pytanie nr 172:

§34 ust. 7.

W przypadku utworów stanowiących programy (oprogramowanie) komputerowe lub inne oprogramowanie dostarczone Zamawiającemu przez Wykonawcę w ramach Umowy a nie wytworzone w ramach realizacji Umowy, co do którego Wykonawca nie jest właścicielem majątkowych praw autorskich, lecz licencjobiorcą bez prawa do udzielania sublicencji, najpóźniej z dniem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, Wykonawca przeniesie na Zamawiającego w ramach Wynagrodzenia, prawa i obowiązki z umów licencyjnych dotyczących takiego oprogramowania (które będą zapewniały Zamawiającemu prawa pozwalające na korzystanie z oprogramowania w celu prawidłowego korzystania z Przedmiotu Umowy) i zobowiązuje się zapewnić, że licencjodawca wyrazi na to zgodę. W razie, gdyby przeniesienie praw i obowiązków z ww. umów licencyjnych nie było możliwe z uwagi na ograniczenia umowne, rynkowe lub wynikające z przepisów prawa, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić udzielenie Zamawiającemu bezpośrednio licencji przez licencjodawcę oprogramowania, która będzie zapewniała Zamawiającemu prawa pozwalające na korzystanie z oprogramowania w celu prawidłowego korzystania z Przedmiotu Umowy, w ramach Wynagrodzenia i bez obowiązku ponoszenia jakichkolwiek dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego. Wykonawca zobowiązuje się w szczególności zapewnić, że na podstawie ww. umów licencyjnych Zamawiający będzie miał prawo do ~~korzystania z oprogramowania w sposób i na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w niniejszym Paragrafie, w tym w tym udzielania~~ dalszej licencji dla oprogramowania.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że ostatnie zdanie nie jest kompatybilne z wcześniejszą częścią zapisu (który swoją drogą jest prawidłowym rozwiązaniem w zakresie licencji do

oprogramowania). Zgodnie z tym zapisem licencja ma być tak skonstruowana, żeby zapewnić Zamawiającemu prawa pozwalające na korzystanie z oprogramowania w celu prawidłowego korzystania z Przedmiotu Umowy – i to jest wystarczające. Czyli Wykonawca musi doprowadzić do takiego ukształtowania licencji, aby spełnić ten wymóg. Jaki jest sens całego tego zapisu, skoro na końcu Zamawiający i tak narzuca nierealne i niemożliwe do uzyskania warunki licencyjne w zakresie pól eksploatacji? Poza tym jakich dokładnie pól eksploatacji dotyczy ten zapis w odniesieniu do oprogramowania?

Po co Zamawiającemu jest potrzebne prawo do udzielania dalszych licencji? Podwykonawcy – twórcy oprogramowania – nie zgodzą się na takie rozwiązanie. Z licencji może korzystać tylko Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie nr 172:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień § 34 ust. 7 PPU.

Pytanie nr 173

PFU, punkt 1.4.1.3.3. ppkt 13.

Zamawiający wymaga aby:

„Agregat hydrauliczny zasilania dla napędu rusztu, klap zamykających i ewentualnie odźwiżacza powinien być wykonany w standardzie 2x100% wydajności nominalnej rozumianym jako dostawę dwóch identycznych agregatów o wydajności nominalnej każdy lub jednego agregatu z dwoma identycznymi połączonymi równolegle i pracującym naprzemiennie pompami o wydajności nominalnej każda.”

Ze względu na funkcjonalność instalacji (w tym rusztu) stosowana standardowo przez dostawcę rusztu jednostka hydrauliczna składa się z kilku dedykowanych pomp i jednej zapasowej, która może przejąć zadania dowolnej pompy. Takie rozwiązanie zapewnia zarówno bezpieczeństwo pracy instalacji jak i daje potrzebną elastyczność eksploatacji. Dodatkowo jest to rozwiązanie tańsze zarówno ze względu na cenę samego agregatu jak i zajmowaną kubaturę.

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zastosowanie rozwiązania jak wyżej.

Odpowiedź na pytanie nr 173:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów PFU punkt 1.4.1.3.3. ppkt 13.

Agregat hydrauliczny zasilania dla napędu rusztu, klap zamykających i ewentualnie odźwiżacza powinien być wykonany w standardzie 2x100% wydajności nominalnej rozumianym jako dostawę dwóch identycznych agregatów o wydajności nominalnej każdy lub jednego agregatu z dwoma identycznymi połączonymi równolegle i pracującym naprzemiennie pompami o wydajności nominalnej każda lub jednego agregatu składającego się z kilku dedykowanych pomp i jednej zapasowej, która może przejąć zadania dowolnej pompy. Agregat należy umiejscowić w odrębnym pomieszczeniu. Pomieszczenie to należy wyposażać w awaryjne ogrzewanie - najkorzystniej elektryczne - włączane na wypadek przerw w pracy instalacji (linii technologicznej) w okresie, kiedy temperatura zewnętrzna spadnie poniżej + 5°C.

Pytanie nr 174:

§34 ust. 16.

Wykonawca przejmuje na siebie wszelką odpowiedzialność za roszczenia osób trzecich w związku z wykonaniem Przedmiotu Umowy, dotyczące w szczególności naruszenia jakichkolwiek praw autorskich, znaków handlowych i towarowych, patentów, rozwiązań konstrukcyjnych, know-how i innych praw chronionych osób trzecich i oświadcza, że w

przypadku sporów i roszczeń osób trzecich, zaspokoi wszelkie uzasadnione roszczenia takich osób trzecich, przez co zwolni Zamawiającego z wszelkiej odpowiedzialności z tytułu korzystania z Utworów, w szczególności zapewniając na własny koszt zastępstwo procesowe Zamawiającego w postępowaniach sądowych lub arbitrażowych. [Zamawiający nie uznaje roszczenia, ani nie zawsze ugody lub innego podobnego porozumienia bez zgody Wykonawcy, pod rygorem zwolnienia Wykonawcy z odpowiedzialności za takie roszczenia.](#)

UZASADNIENIE:

Skoro Wykonawca ma odpowiadać za roszczenia kierowane do Zamawiającego, to ten nie może samodzielnie ich uznawać lub zawierać ugod w ich zakresie. W przeciwnym razie Wykonawca nie będzie odpowiadał za te roszczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 174:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 34 ust. 16 PPU.

Pytanie nr 175:

§35 ust. 1.

Strony uznają za stanowiące tajemnicę handlową („informacje poufne”) wszelkie [poufne i nieujawnione do informacji osób trzecich](#) informacje przekazane przez którąkolwiek ze Stron, udzielone w związku z realizacją [niniejszej](#) Umowy.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że nie każda informacja związana Umową będzie miała charakter poufny. Dotyczyć to może informacji faktycznie chronionych przez Strony jako poufne. Np. wszystkie informacje zawarte w SWZ i załącznikach do SWZ (w tym Umowa i jej Załączniki) zostały już ujawnione przez Zamawiającego w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 175:

Zamawiający zwraca się z prośbą, by dokumentację zamówienia czytać w całości. Treść § 35 PPU w tym np. ust. 4 nie pozwala na interpretację jak w pytaniu.

Pytanie nr 176:

§35 ust. 5.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza w praktyce zwrot nie krótszy niż 5 lat. Przez jaki okres obowiązuje poufność?

Odpowiedź na pytanie nr 176:

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 35 ust. 5 PPU, który otrzymuje brzmienie:

Zobowiązania określone w niniejszym paragrafie pozostają w mocy w okresie obowiązywania Umowy oraz niezależnie od wypowiedzenia, rozwiązania lub odstąpienia od niniejszej Umowy przez czas określony to jest 5 lat od dnia rozwiązania, wygaśnięcia lub odstąpienia od niniejszej Umowy.

Pytanie nr 177:

§36 ust. 6.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czego te polecenia będą dotyczyły. Jeśli sposobu wykonania Przedmiotu Umowy, to w przypadku zastosowania się do takich poleceń Wykonawca powinien być zwolniony z odpowiedzialności za nienależyte wykonanie Umowy.

Powyższe jest niezwykle istotne w kontekście zapisu z §37 ust. 1.

Standardowo takie polecenia dotyczą kwestii związanych z bezpieczeństwem (BHP, p.poż. itd.).

Odpowiedź na pytanie nr 177:

Standardowo takie polecenia dotyczą kwestii związanych z bezpieczeństwem (BHP, p.poż. itd.), oraz w przypadku ingerencji w istniejącą infrastrukturę Zamawiającego np. sieć ciepłownicza, rozdzielnia elektryczna itp.

Pytanie nr 178:

Załącznik nr U_01 do Umowy (PFU), pkt 2.2.27.6.5.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Pomiary Gwarancyjne są traktowane przez Zamawiającego jako wstępne pomiary wielkości emisji opisane w art. 147 ust. 4 Ustawy Prawo ochrony środowiska.

Odpowiedź na pytanie nr 178:

Pomiary emisji będą realizowane jako ciągłe. W Pomiarach Gwarancyjnych można będzie ewentualnie wykorzystać tylko te pomiary, które dotyczą pomiarów wykonywanych okresowo i będą musiały spełniać wymagania odpowiednich przepisów.

Pytanie nr 179:

Załącznik nr U_01 do Umowy (PFU), pkt 2.2.27.6.5.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy podczas Pomiarów Gwarancyjnych będą brane pod uwagę niepewności pomiarowe urządzeń i metod pomiarowych, które są wpisane w ich charakter.

Odpowiedź na pytanie nr 179:

Pomiary muszą być przeprowadzone zgodnie z odpowiednimi przepisami a uzyskane wyniki porównywane będą z parametrami gwarantowanymi bez uwzględniania błędów i niepewności pomiarowych, które mogą uwzględniać odchylenia zarówno na korzyść Zamawiającego jak u Wykonawcy.

Pytanie nr 180:

Załącznik nr U_01 do Umowy (PFU), pkt 2.2.27.6.5 ppkt 11.

Jeśli wyniki Pomiarów Gwarancyjnych nie będą spełniać wymagań Umowy oraz niniejszego PFU w odniesieniu do jednego lub większej liczby Parametrów Gwarantowanych, Wykonawca winien ~~po uzyskaniu zgody Zamawiającego,~~ wykonać odpowiednie poprawki, po czym nastąpi powtórzenie Pomiarów Gwarancyjnych. ~~Pełne~~ ~~k~~ Koszty ponownych Pomiarów Gwarancyjnych ~~, w tym również koszty powtórzenia pomiarów przez w zakresie~~ Firmy ~~ę~~ Pomiarowej ~~ę~~, poniesie wówczas Wykonawca.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie dlaczego musi on uzyskać zgodę Zamawiającego na wykonanie poprawek. Standardowo Wykonawca ma prawo je wykonać (bez konieczności uzyskania czyjejkolwiek zgody), aby doprowadzić Instalację do osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych. Czy Zamawiający może faktycznie nie wyrazić zgody na takie prace? Jaki może być tego powód? W jakich okolicznościach może dojść do braku wyrażenia zgody?

Wykonawca zwraca uwagę, że standardowo pokrywa on w takim przypadku wyłącznie koszty (wynagrodzenie) Firmy Pomiarowej wykonującej ponowne Pomiary Gwarancyjne. Pozostałe koszty ponosi Zamawiający, takie jak: koszty swojego udziału w powtórzonych Pomiarach Gwarancyjnych, koszty mediów niezbędnych do ich przeprowadzenia, koszty paliwa, itp.

Odpowiedź na pytanie nr 180:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PFU - pkt 2.2.27.6.5 ppkt 11.

Jeśli wyniki Pomiarów Gwarancyjnych nie będą spełniać wymagań Umowy oraz niniejszego PFU w odniesieniu do jednego lub większej liczby Parametrów Gwarantowanych, Wykonawca winien, po uzyskaniu zgody Zamawiającego, wykonać odpowiednie poprawki, po czym nastąpi powtórzenie Pomiarów Gwarancyjnych. **Pełne koszty ponownych Pomiarów Gwarancyjnych, w tym również koszty powtórzenia pomiarów przez Firmę Pomiarową, poniesie wówczas Wykonawca.**

Pytanie nr 181:

Załącznik nr U_01 do Umowy (PFU), pkt 2.2.27.6.5 ppkt 12.

Wykonawca zwraca uwagę, że ppkt 12 dotyczy skutków niedotrzymania Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi (po powtórnych nieudanych Pomiarach Gwarancyjnych).

W związku z tym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie są skutki nieosiągnięcia Parametrów Gwarantowanych Absolutnych (po powtórnych nieudanych Pomiarach Gwarancyjnych).

Odpowiedź na pytanie nr 181:

Nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych Absolutnych skutkuje nieodebraniem instalacji z winy Wykonawcy.

Pytanie nr 182:

Załącznik nr U_10.1 do Umowy (Ramowy Harmonogram Realizacji Umowy), pkt 1.

Wykonawca wnosi o zmianę terminu w zakresie pkt 1 (Opracowanie przez Wykonawcę Koncepcji Architektonicznej (minimum w dwóch wariantach do wyboru Zamawiającego) oraz Projektu Wstępnego (Podstawowego)) na 18 tygodni. W opinii Wykonawcy 12-tygodniowy termin może okazać się niewystarczający dla przygotowania poprawnego i kompletnego Projektu Wstępnego (Podstawowego) dla tak dużej i wieloaspektowej inwestycji.

W przypadku zmiany konieczne będą odpowiednie dalsze zmiany w rubryce Termin Ramowy od Daty Umowy na Roboty oraz w §5 ust. 1 Umowy (do 162 tygodni).

Odpowiedź na pytanie nr 182:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 183:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 30.05.2025r.

Powyższy termin pozwoli na lepsze zrozumienie wymagań projektowych oraz uzyskanie ofert od Dostawców/Podwykonawców, na mocno ograniczonym rynku firm technologicznych, umożliwiając tym samym przygotowanie rzetelnej kalkulacji prac opartych na dostosowanej do Państwa potrzeb koncepcji.

Ponadto, przesunięcie terminu składania ofert umożliwi potencjalnym wykonawcom przeprowadzenie szczegółowych analiz oraz konsultacji z zespołem projektowym, co przyczyni się do uzyskania nie tylko optymalnej oferty technicznej ale również ograniczenia budżetu dla realizowanego zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 183:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 15.05.2025 r.

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany SWZ. Prosimy o zapoznanie się ze zmianami. Wszelkie wprowadzone zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Beata
Jagoda

Elektronicznie
podpisany przez Beata
Jagoda
Data: 2025.02.26
15:28:11 +01'00'

Tadeusz
Sieńczak

Elektronicznie
podpisany przez
Tadeusz Sieńczak
Data: 2025.02.26
15:11:40 +01'00'