



Załącznik Nr 4 do Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Katowicach

**PROTOKÓŁ Z ROZEZNANIA RYNKU I WYBORU WYKONAWCY
PRÓG II – ZAPYTANIE OFERTOWE***

postępowanie o udzielenie zamówienia, którego szacunkowa wartość
jest mniejsza lub równa 50 000 złotych netto

REALIZOWANE NA WNIOSEK ZAREJESTROWANY POD NUMEREM:	94-AZ/26/104/23
NA:	
Świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej oraz telefonii VoIP dla WUP w Katowicach oraz Filiach w Bielsku-Białej i Częstochowie	

Dokonano rozeznania cenowego wśród następujących potencjalnych Wykonawców:

L.P.	NAZWA I ADRES POTENCJALNEGO WYKONAWCY	KRYTERIA WYBORU WYKONAWCY	CENA NETTO	CENA BRUTTO	SPOSÓB DOKONANIA ROZEZNANIA
1.	P4 Sp. z o.o.	Cena 100%	Część I: 2 755,00 Część II: 33 060,00	Część I: 3 388,65 Część II: 40 663,80	Platforma zakupowa
2.	INTEGRAL Katarzyna Fitas-Antczak		Część I: 2 491,00 Część II: 29 892,00	Część I: 3 063,93 Część II: 36 767,16	

WYBRANO OFERTĘ NR:

1

ZŁOŻONĄ PRZEZ:

P4 Sp. z o.o.

CENA WYBRANEJ OFERTY:

Część I: 3 388,65
Część II: 40 663,80**UZASADNIENIE WYBORU: (lub uzasadnienie braku rozeznania wśród wykonawców)**

W formularzu ofertowym, w kolumnie 5 – zarówno dla części I jak i II – Zamawiający wskazał sposób obliczenia wartości netto zamówienia za 1 miesiąc (3x4). Należało zatem przy każdej z wyszczególnionych w formularzu pozycji, pomnożyć ilość wskazaną w kolumnie 3 przez cenę jednostkową abonamentu za jedna linię/jeden pakiet połączeń. Zamawiający żądał bowiem, aby jako wartość bazową do kalkulacji Wykonawca przyjął cenę jednostkową. Tymczasem Wykonawca zarówno w kolumnie 4 jak i 5 wpisał tę samą cenę. W niniejszym stanie faktycznym mamy do czynienia z błędem w obliczeniu ceny. Zgodnie z orzecznictwem „błąd w obliczeniu ceny zachodzi, jeśli cena oferty została obliczona w sposób niezgodny ze sposobem jej obliczenia podanym w dokumentacji postępowania”.

W wyroku z dnia 1 października 2012 r., KIO 1516/12, 1994/12 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że błąd w obliczeniu ceny „to inny niż omyłka rachunkowa błąd w obliczeniu, polegający na przyjęciu niewłaściwych danych, wynikający np. z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego”. Oznacza to, że błąd w obliczeniu ceny jest błędem co do prawidłowego ustalenia stanu faktycznego, a nie wadliwą od strony technicznej wykonaną czynnością obliczenia ceny. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Naczelnik Wydziału
Administracji Zamówien
28.11.2023
/data i podpis pracownika dokonującego
rozeznania rynku i wyboru wykonawcy/

Naczelnik Wydziału
Administracji Zamówien
/data i podpis Naczelnika/Kierownika
komórki wnoszącej/

Zastępca Głównego Księgowego
28.11.2023
/data i podpis Głównego Księgowego/

Starszy Inspektor

28.11.2023

Marta Nizguzieła - Janik

.....
/data i podpis pracownika Zespołu ds.
Zamówień Publicznych

KIEROWNIK ZESPOŁU
ds. Zamówień Publicznych

28.11.2023

Joanna Pierzchała

.....
/data i podpis Kierownika Zespołu
ds. Zamówień Publicznych

Naczelnik Wydziału
Administracji i Zamówień

28.11.2023

Renata Kamińska

.....
/data i podpis Naczelnika
Wydziału Administracji i Zamówień

Zatwierdzam:

20-11-2023

.....
/data/

z up. Dyrektora
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Katowicach

Flaczyński

Marcin Flaczyński

.....
/podpis Kierownika Zamawiającego/

ZAŁĄCZNIKI

- ~~1. potwierdzenie wysłania zapytania ofertowego wraz z otrzymaną ofertą~~
2. potwierdzenie zamieszczenia zapytania ofertowego na platformie zakupowej
- ~~3. wydruki ze stron internetowych potencjalnych wykonawców~~
- ~~4. connik uzyskany bezpośrednio w punkcie sprzedaży należącym do potencjalnego wykonawcy~~