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**UNIEWAŻNIENIE CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Zamawiający:**

Gmina Narol, ul. Rynek 1, 37-610 Narol

adres strony internetowej: http://platformazakupowa.pl/pn/narol.

e-mail: urzad@narol.pl

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na zadanie pod nazwą: ***Budowa zbiornika retencyjnego „Stawiska II” w miejscowości Lipsko.***

Zamawiający działając na podstawie art. 16 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie:**

Zamawiający wezwaniem w trybie art. 274 ust. 1 ustawy p.z.p. z dnia 9 stycznia 2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. W wyniku badania i oceny podmiotowych środków dowodowych Zamawiający przeoczył istotne informacje mogące mieć wpływ na wybór oferenta.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze zawarte w art. 16 ustawy p.z.p. zasady którymi Zamawiający musi się bezwzględnie kierować przy przygotowaniu i przeprowadzaniu postępowania o udzielenie zamówienia oraz po stwierdzeniu ww. błędu, Zamawiający   
na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowej czynności.

Zamawiający ma możliwość kontrolowania swoich czynności może wycofać się z podjętej decyzji i powtórzyć daną czynność. Korygowanie własnych błędów przez Zamawiającego ma duże znaczenie dla procedury, mechanizm kontrolowania procedury przez Zamawiającego   
i w konsekwencji naprawianie popełnionych błędów należy rozpatrywać w kategorii obowiązków, a nie uprawnień zamawiającego.

Czynność unieważnienia ma swoje umocowanie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, gdzie dla przykładu w wyroku z dnia 23 września 2010 r., sygn. akt KIO 1939/10) stwierdziła, że „*Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji   
o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (…) W przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.*”.

Postępowanie o udzielenie zamówienia ma prowadzić do wyboru Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, a nie jakiegokolwiek Wykonawcy (zob. uchwała KIO z 14 maja 2014 r. sygn. akt KIO/KD 45/14). Zamawiający zatem nie tylko może, ale ma obowiązek poprawić swój błąd.

W związku z powyższym do czasu zakończenia postępowania zamawiający może wykonywać wszystkie czynności, a także je powtarzać bez nadmiernego dbania o ogłaszanie podjęcia wszystkich działań czy unieważniania czynności (zob. wyrok KIO z dnia 27 maja 2015 r. sygn. akt KIO 1009/15).

Wobec powyższego, Zamawiający unieważnia dokonaną w dniu 20 listopada 2024 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.

Arkadiusz Mroczek

Burmistrz Miasta i Gminy Narol