

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej kwoty 130 000,00 złotych netto, pod nazwą:

Wycinka drzew zlokalizowanych w pasach dróg powiatowych oraz wycinka drzew wraz z frezowaniem pni w pasach dróg wojewódzkich - na terenie Powiatu Zawierciańskiego

Pełnomocnik Zamawiającego informuje o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

W przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Janusz Pogoda Brygada

ul. Parkowa 7

32-500 Chrzanów

2. Punktacji przyznanej ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto [PLN]	Liczba punktów w kryterium: Cena – waga 100%
2	Janusz Pogoda Brygada ul. Parkowa 7 32-500 Chrzanów	49 920,00 PLN, w tym: ETAP I – 27 540,00 ETAP II – 22 380,00	100,00
7	Ogrodowe Wariacje Tomasz Fuchs ul. Pisarska 97 43-188 Orzesze	64 692,00 PLN, w tym: ETAP I – 34 992,00 ETAP II – 29 700,00	77,17
1	Konsorcjum Firm: Lider: Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o. ul. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski Partner: Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o.o.Sp.k ul. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski	84 240,00 PLN, w tym: ETAP I – 43 740,00 ETAP II – 40 500,00	59,26
6	P.P.H.U. SILVAR Mariusz Kisiała ul. Młyńska 24 42-289 Woźniki	Po poprawie omyłki: 132 400,00 PLN, w tym: ETAP I – 88 500,00 ETAP II – 43 900,00	37,70
3	F.U.H. JOTEM 2 Małgorzata Bątołek Zdów, ul. Willowa 7 42-421 Włodowice	64 100,00 PLN, w tym: ETAP I – 43 200,00 ETAP II – 20 900,00	OFERTA ODRZUCONA
4	W Koronie Martyna Krawczyk ul. Rymera 10 41-948 Piekary Śląskie	Po poprawie omyłki: 117 445,43 PLN, w tym: ETAP I – 67 075,31 ETAP II – 50 370,12	OFERTA ODRZUCONA
5	Usługi Podnośnikiem Koszowym Agata Glinka ul. Mikołaja Reja 55 28-362 Nagłowice	84 456,00 PLN, w tym: ETAP I – 49 572,00 ETAP II – 34 884,00	OFERTA ODRZUCONA

3. Uzasadnienie dokonanego wyboru:

Oferta złożona przez Janusza Pogodę, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **Janusz Pogoda Brygada**, z siedzibą przy ul. Parkowej 7, 32-500 Chrzanów, uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt, obliczoną zgodnie z określonymi w dokumentach Zaproszenia do składania ofert zasadami przyznawania punktów tj.: „Cena ofertowa” (C) – waga kryterium 100%. Wobec powyższego, zgodnie z zapisami Rozdz. IX ust. 5 i 6 Zaproszenia do składania ofert, oferta Wykonawcy: Janusz Pogoda Brygada, została uznana za ofertę najkorzystniejszą, a Wykonawcy zostanie powierzona realizacja przedmiotowego zamówienia.

4. Informacja o ofertach odrzuconych:

W niniejszym postępowaniu odrzucono 3 oferty:

1) na podstawie zapisów Rozdz. X ust. 6 lit. c) Zaproszenia do składania ofert, odrzucono ofertę złożoną przez:

Usługi Podnośnikiem Koszowym Agata Glinka

ul. Mikołaja Reja 55

28-362 Nagłowice

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie zapisów Rozdz. X ust. 6 lit. c) Zaproszenia do składania ofert, który stanowi: „Pełnomocnik Zamawiającego odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca za pośrednictwem „platformazakupowa.pl” przekazał ofertę nie podpisaną w żaden ze wskazanych sposobów w Rozdz. VI ust. 2 Zaproszenia do składania ofert. Pełnomocnik Zamawiającego w związku z nadrukowaniem przez Wykonawcę na dokumentach znacznika podpisu elektronicznego, posłużył się dostępnymi bezpłatnie narzędziami do walidowania takiego podpisu. Pełnomocnik Zamawiającego poddał podpis (nadrukowany znacznik podpisu), który został umieszczony na dokumentach PDF sprawdzeniu celem zweryfikowania: tożsamości autora podpisu, poprawności zastosowanego certyfikatu kwalifikowanego oraz daty i czasu złożenia podpisu. Żaden z dokumentów złożonych przez Wykonawcę nie przeszedł pozytywnej weryfikacji umieszczonego na nich podpisu, co oznacza, iż żaden z nich nie został prawidłowo opatrzony podpisem elektronicznym. Oferta jako oświadczenie woli Wykonawcy, dla swej ważności wymaga złożenia podpisu osoby uprawnionej do występowania w jego imieniu. Brak podpisu powoduje, że oświadczenie to jest obarczone wadą powodującą jego nieważność z mocy art. 78 Kodeksu cywilnego. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż złożony w niniejszym postępowaniu Formularz oferty Wykonawcy: Usługi Podnośnikiem Koszowym Agata Glinka, zawiera nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia, w tym w szczególności ceny ofertowej brutto. Powyższe stanowi uchybienie nieusuwalne.

W świetle powyższego oferta złożona w imieniu Wykonawcy: Usługi Podnośnikiem Koszowym Agata Glinka podlega odrzuceniu na podstawie przesłanki zawartej w Rozdz. X ust. 6 lit. c) Zaproszenia do składania ofert.

- 2) na podstawie zapisów Rozdz. X ust. 6 lit. c) Zaproszenia do składania ofert, odrzucono ofertę złożoną przez:

F.U.H. JOTEM 2 Małgorzata Bątopek

Zdów, ul. Willowa 7, 42-421 Włodowice

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie zapisów Rozdz. X ust. 6 lit. a) Zaproszenia do składania ofert, który stanowi: „Pełnomocnik Zamawiającego odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdz. VIII ust. 3 Zaproszenia do składania ofert, Cena ofertowa za realizację przedmiotu zamówienia winna stanowić sumę wartości cen jednostkowych brutto wszystkich pozycji Formularza cenowego obejmujących usługę wycinki wraz z frezowaniem pni drzew zlokalizowanych przy drogach wojewódzkich oraz wycinki drzew zlokalizowanych przy drogach powiatowych. Wykonawca w złożonym Formularzu cenowym w Tabeli dotyczącej Etapu II WYCINKA DRZEW ZLOKALIZOWANYCH W PASACH DRÓG POWIATOWYCH (WYCINKA BEZ FREZOWANIA PNIA) w pozycji 8 „Droga powiatowa nr DP 1719S (ul. Andersa, dz. 186, Zawiercie) w rekordzie „jesion wyniosły” nie wpisał ceny jednostkowej brutto – zostawił puste pole, co zostało uznane za nie złożenie oferty w odniesieniu do wycinki wskazanego drzewa zlokalizowanego przy ww. lokalizacji.

Oferta nie obejmująca pełnego zakresu zamówienia zostaje odrzucona, jako niezgodna z warunkami zamówienia, zgodnie z zapisami Rozdz. X ust. 6 lit. a) Zaproszenia do składania ofert.

- 3) na podstawie zapisów Rozdz. X ust. 6 lit. a) Zaproszenia do składania ofert, odrzucono ofertę złożoną przez:

W Koronie Martyna Krawczyk

ul. Rymera 10, 41-948 Piekary Śląskie

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie zapisów Rozdz. X ust. 6 lit. a) Zaproszenia do składania ofert, który stanowi: „Pełnomocnik Zamawiającego odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Stosownie do treści zapisów zawartych w rozdz. VI ust. 1 Zaproszenia do składania ofert, każdy Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą Wykazu usług sporządzonego zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do Zaproszenia oraz Wykazu osób sporządzonego zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 4 do Zaproszenia. Wykonawca - W Koronie Martyna Krawczyk w swojej ofercie złożył wymagane dokumenty, jednakże przesłany wraz z ofertą Wykaz usług nie zawierał informacji potwierdzających spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdz. II ust. 2 pkt 1 Zaproszenia zaś złożony przez Wykonawcę wraz z ofertą Wykaz osób nie zawierał imienia i nazwiska osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego. Pełnomocnik Zamawiającego pismem z dnia 17.02.2022r. wezwał w/w Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił dokumentów, a tym samym nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdz. II ust. 2 pkt 1 oraz pkt 2 Zaproszenia. Wezwanie Pełnomocnika Zamawiającego o uzupełnienie dokumentu jest czynnością jednokrotną w obrębie tego samego dokumentu. Wobec powyższego oferta Wykonawcy - W Koronie Martyna Krawczyk, podlega odrzuceniu na podstawie zapisów Rozdz. X ust. 6 lit. a) Zaproszenia do składania ofert - jako niezgodna z warunkami zamówienia.

w.z. Dyrektor CUW w Zawierciu

Główny Księgowy

- Izabela Zielińska

