

COZL/DZP/AS/3411/PN-83/23

Lublin, dnia 07.07.2023 r.

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy postępowania prowadzonego w przetargu nieograniczonym na :

**„Dostawa środków cieniujących do Pracowni Rezonansu Magnetycznego”.
(COZL/DZP/AS/3411/PN-83/23)**

Działając w oparciu o zapisy art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.
(Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) informuję, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące
zapytania:

Pytanie nr 1

Pytania do wzoru umowy:

Do §1 ust. 9 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §1 ust. 5, ust. 9, poprzez skonkretyzowanie
granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza
zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu
asortymentowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie
sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20%
większych ilości, każdego z zamówionych produktów. Aktualna treść §1 ust. 9 jest na tyle ogólna i
nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości
przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać
prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2

Do §5 ust. 1 wzoru umowy. Ze względu na konieczność redystrybucji zwróconego towaru, prosimy o
zmianę wymogu wskazanego w zdaniu przedostatnim w §5 ust. 1, poprzez zapis: "Zamawiający
zastrzega sobie możliwość zwrotu towaru w ciągu 7 dni od dnia dostawy."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3

Do §6 ust. 1 lit. a) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary za opóźnienie w realizacji dostawy zwykłej lub za dostawę niezgodną z zamówieniem do wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4

Do §6 ust. 1 lit. b) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary za opóźnienie w realizacji dostawy na cito w dni robocze lub za dostawę niezgodną z zamówieniem do wysokości 0,1% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdą godzinę zwłoki?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 5

Do §6 ust. 1 lit. c) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu naliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym do wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6

Do §6 ust. 2, ust. 4 wzoru umowy: Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku zwłoki w dostawie, w wyniku której Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do zrealizowania wykonawstwa zastępczego na wyłączny koszt i ryzyko Wykonawcy, jedynymi roszczeniami Zamawiającego będzie żądanie pokrycia RÓŻNICY kosztów nabycia interwencyjnego, w szczególności różnicy pomiędzy ceną nabycia towaru u innego podmiotu, a ceną określoną w umowie, jeśli cena zapłacona przez Zamawiającego będzie wyższa od ceny określonej w niniejszej umowie?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7

Do §9 ust. 10 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 15% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §2 ust. 1 wzoru umowy?

Odpowiedź: : Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8

Do §9 ust. 9 wzoru umowy Prosimy o wykreślenie wymogów dotyczących dołączenia do wniosku o waloryzację wynagrodzenia szczegółowej kalkulacji wzrostu kosztów składników wykonania przedmiotu zamówienia. Jak bowiem wynika ze stanowiska doktryny: „(...) podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę (...) w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych.

Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439). Zwracamy uwagę, że obowiązek dołączenia do wniosku szczegółowej kalkulacji wzrostu kosztów składników wykonania przedmiotu zamówienia dubluje warunki waloryzacji oraz de facto nakazuje potwierdzać dokumentami obiektywny wskaźnik zmiany cen publikowany przez Prezesa GUS.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9

9. Do §9 ust 5-10 wzoru umowy. Prosimy o zmianę brzmienia tego zapisu w taki sposób, aby w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia §9 ust. 5-10 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10

Dotyczy - Załącznik nr 2, poz.1

Czy zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie poz.1 z załącznika nr 2?

Uzasadnienie:

Obecna konstrukcja pakietu zawęża konkurencję uniemożliwiając złożenie ofert przez np. mniejsze hurtownie, które nie posiadają w swojej ofercie wszystkich preparatów.

Dlatego prosimy aby zgodnie z art. 36aa PZP zamawiający zwiększył konkurencję między wykonawcami m.in. poprzez szersze dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców z sektora MŚP.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.