

**ZP.2610.19.2023.MT**

### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy:** postępowania pn. „**Remonty dróg powiatowych na terenie Powiatu Ostródzkiego**”, znak **ZP.2610.19.2023.MT**, ogłoszenie o zamówieniu pod numerem 2023/BZP 00356285/01 z dnia 2023-08-17

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie ul. Grunwaldzka 62 A, 14-100 Ostróda na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. 2023, poz. 1605, dalej: uPzp*) udostępnia informacje, o których mowa w art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp, tj. o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na „**Remonty dróg powiatowych na terenie Powiatu Ostródzkiego**” w częściach:

#### **Część Nr 1 - Remont drogi powiatowej Nr 1261N w miejscowości Grunwald**

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 4** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena - 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez **Usługi Drogowo-Budowlane As-Drog Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 37 m 6, 10-089 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 46,35 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 86,35 pkt.
- **nr 3** złożona przez **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 43,78 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 83,78 pkt.
- **nr 5** złożona przez **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane SANBUD Sp. z o. o., ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 35,85 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 75,85 pkt.

##### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

#### **Część Nr 2 - Remont dróg powiatowych Nr 1207N i Nr 1209N w m. Jarnołtowo**

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 4** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena - 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez **Usługi Drogowo-Budowlane As-Drog Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 37 m 6, 10-089 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 49,74 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 89,74 pkt.

- nr 2 złożona przez **COLAS Polska Sp. z o. o., ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 50,36 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 90,36 pkt.
- nr 3 złożona przez **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 53,71 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 93,71 pkt.
- nr 5 złożona przez **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane SANBUD Sp. z o. o., ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 34,91 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 74,91 pkt.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

### **Część Nr 3 - Remont drogi powiatowej Nr 1189N w km 5+655-6+155**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 4** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena - 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- nr 2 złożona przez **COLAS Polska Sp. z o. o., ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 46,99 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 86,99 pkt.
- nr 3 złożona przez **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 47,48 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 87,48 pkt.
- nr 5 złożona przez **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane SANBUD Sp. z o. o., ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 39,11 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 79,11 pkt.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

### **Część Nr 4 - Remont ulicy powiatowej Nr 3069N Kościuszki w Morągu w km 0+220-0+500**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 4** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja, ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena - 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi - 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. wpłynęły następujące oferty:

- nr 3 złożona przez **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 39,39 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 79,39 pkt.

- **nr 5** złożona przez **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane SANBUD Sp. z o. o., ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena: 40,95 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 80,95 pkt.

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Z poważaniem