

Znak postępowania: ZP.08.2022

Sanok, 22.11.2022 r.

- wszyscy Wykonawcy

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: **Zakup oraz dostawa zestawów medycznych dla ratowników GOPR.**

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) - dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający** - Grupa Regionalna Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego Grupa Bieszczadzka, **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu:**

Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

**Sinmed Sp. z o.o.
ul. Graniczna 32B
44-178 Przyszowice**

z ceną ofertową: 44 330,43 zł oraz okresem gwarancji: 24 miesiące.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ. Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji	Liczba uzyskanych punktów
1	BOXMET MEDICAL Sp. z o. o. Piskorzów 51 58-250 Pieszyce	42 221,69 zł	24 miesiące	Nie podlega ocenie - oferta odrzucona
2	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	44 330,43 zł	24 miesiące	Cena - 60,00 pkt Okres gwarancji - 40 pkt Razem -100,00 pkt

2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 Wykonawcy: BOXMET MEDICAL Sp. z o. o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce na podstawie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami SWZ.

Powyższe zamówienie jest elementem projektu PLBU.03.02.00-18-0508/17-00pn.: „SOS – na ratunek – centrum szkoleniowe dla organizowania i prowadzenia transgranicznych akcji ratunkowych” realizowanego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej PL-BY-UA 2014-2020.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia ofert:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z postanowieniami 13.4 pkt 1) SWZ wykonawca zobowiązany był do oferty dołączyć formularz ofertowy (Załącznik nr 3 do SWZ). W pkt 2 formularza ofertowego Wykonawca zobowiązany był w celu potwierdzenia parametrów technicznych określonych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) podać w tabeli nazwy producentów oraz oferowane modele lub numery katalogowe oferowanych zestawów medycznych.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził w zaproponowanych do dostarczenia zestawach medycznych z szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ).

Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) w pozycji nr 1.5 wymagał, aby zaoferowany zestaw do odbarczania odmy posiadał zestaw szwów nr 0, skalpel nr 10, pakowany podwójnie, sterylne, rozmiary: 28 f, 32 f. Podany przez Wykonawcę zestaw do odbarczania odmy zgodnie z danymi mi. in. na stronie internetowej <https://medicalplus.net.pl/pl/p/PLEURACAN-Zesaw-do-drenazu-oplucnej-i-odbarczania-odmy-ref.-4462556-zestaw-pelny-/1127> lub <https://www.bbraun.pl/pl/products/b0/pleuracan.html> nie posiada zestawu szwów i pakowanego podwójnie sterylnego skalpela oraz ma niezgodne rozmiary drenów, co nie spełnia wymagań Zamawiającego;

Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Przyjęcie przez Zamawiającego wyjaśnień zmieniających treść złożonej oferty nie może być uznane za wyjaśnienie treści oferty, tylko za negocjacje jej treści, które są zakazane w myśl w/w przepisu, a popełniony przez Wykonawcę błąd nie jest omyłką, którą Zamawiający poprawia w ofercie w myśl art. 223 ust. 2 ustawy Pzp. W związku z tym, Zamawiający stwierdził, że zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt tj. zestaw do odbarczania odmy, nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia, stąd wystąpiła przesłanka do odrzucenia oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami SWZ.