

Projekt „Aktywny powrót do szkoły - realizacja szkoleń dla nauczycieli w województwie dolnośląskim i opolskim” finansowany z środków Ministra Edukacji i Nauki

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego

KZ-11/2021

Wrocław, dnia 18 sierpnia 2021r.

**Strona WWW**

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w części II,III  
Zawiadomienie o odrzuceniu ofert złożonych w części II, III postępowania**

**pn:**

**ZAKUP WRAZ Z DOSTAWĄ ARTYKUŁÓW ORAZ SPRZĘTU SPORTOWEGO I  
REKREACYJNEGO DLA AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO WE  
WROCŁAWIU W RAMACH PROJEKTU „AKTYWNY POWRÓT DO SZKOŁY -  
REALIZACJA SZKOLEŃ DLA NAUCZYCIELI W WOJEWÓDZTWIE  
DOLNOŚLĄSKIM I OPOLSKIM II”**

**Sprawa nr KZ-20/2021**

**Zamówienie w części I ,II, III oraz V jest finansowane przez Ministra Edukacji i Nauki  
w ramach programu pod nazwą „Aktywny powrót do szkoły - realizacja szkoleń dla  
nauczycieli w województwie dolnośląskim i opolskim”.**

Zamawiający: **Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu** al. Ignacego Jana  
Paderewskiego 35 51-612 Wrocław.

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r.  
Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o unieważnieniu postępowania części II,III  
oraz postępowania:

**I. Unieważnienie CZĘŚĆ II - postępowania — Zakup wraz z dostawą tabliczek z  
kodem QR ora z usługą drukowania kodów**

*podstawa prawna unieważnienia postępowania art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, -  
wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.*

W postępowaniu część II złożono jedną ofertę:

**Oferta nr 5, GM TRADE s.c. Grzegorz Surman Monika Fornalczyk**

**1. Uzasadnienie prawne :** podstawa art. 226 ust 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp, -  
Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez wykonawcę który nie złożył  
w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia na podstawie art. 107 ust 2 ustawy Pzp  
przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających że oferowane dostawy spełniają

określone przez Zamawiającego wymagania .Wykonawca w nakazanym terminie przedmiotowych środków nie złożył. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp, Zamawiający jest zobowiązany więc do odrzucenia oferty Wykonawcy.

## **II. Unieważnienie CZEŚĆ III - postępowania – Zakup wraz z dostawą sprzętu sportowego i rekreacyjnego**

*podstawa prawna unieważnienia postępowania art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, - wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.*

W postępowaniu złożono dwie oferty:

### **1. Oferta nr 5, GM TRADE s.c. Grzegorz Surman Monika Fornalczyk**

**Uzasadnienie prawne :** podstawa art. 226 ust 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp, - **Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp -** Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia na podstawie art. 107 ust 2 ustawy Pzp przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania .Wykonawca w nakazanym terminie przedmiotowych środków nie złożył. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp, Zamawiający jest zobowiązany więc do odrzucenia oferty Wykonawcy.

### **2. Oferta nr 4 Rekreacja i Sport Wojciech Rynkiewicz:**

#### **Uzasadnienie prawne**

**Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp.** Zamawiający odrzuci ofertę , która jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne :**

**Wykonawca w wyznaczonym terminie na uzupełnienie dokumentów przedłożył przedmiotowe środki dowodowe, które wskazują na niezgodność z Opisem Przedmiotu zamówienia .Tym samym zaoferowany przedmiot zamówienia w części III postępowania nie spełnia wymagań Zamawiającego. Zgodnie z art. art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający jest zobowiązany więc do odrzucenia oferty Wykonawcy.**

**Pouczenie o środkach ochrony prawnej.**

Zgodnie z przepisami art. 513 Ustawy Pzp Wykonawcom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz ponieśli lub mogli ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX Ustawy Pzp.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
PRZETARGOWEJ

.....  
dr Wojciech Starościak

wyk. w 1 egz.  
egz. nr 1 – a/a  
adresat – e-mail  
Wyk. Aneta Baraniuk tel. 71/347-35-54  
Wrocław 18.08.2021 r.  
T:260.