

Łódź, 3 sierpnia 2023 r.

Sygnatura: **ZP/58/2023**

Sprawa: **Usługa dostępu do internetowej platformy dydaktycznej dla studentów, doktorantów oraz pracowników Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.**

- I. **Działając w oparciu o art. 284 i 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień oraz dokonuje modyfikacji w zakresie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:**

Pytanie nr 1:

„Prosimy o informację jaka szacunkowa liczba wykładowców będzie miała dostęp do platformy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szacunkowo dostęp do platformy będzie miało ok. 1 700 nauczycieli. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje Przedmiot zamówienia – zał. nr 2 do SWZ poprzez dopisanie: „Szacunkowo dostęp do platformy będzie miało ok. 1 700 nauczycieli.”

Pytanie nr 2:

„Prosimy o informację jaka liczba studentów, aktualnie studiuje na wydziałach, dla których przewidziany jest dostęp do platformy lub jaka szacunkowa liczba studentów będzie miała dostęp do platformy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szacunkowo dostęp do platformy będzie miało ok. 11 tys. studentów. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje Przedmiot zamówienia – zał. nr 2 do SWZ poprzez dopisanie: „Szacunkowo dostęp do platformy będzie miało ok. 11 tys. studentów.”

Pytanie nr 3:

„Prosimy o potwierdzenie, iż ze względu różnice w tłumaczeniu, przy składaniu oferty Wykonawca z siedzibą w Polsce, powinien posługiwać się polską wersją językową dokumentu.”

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdz. 12 ust. 12.5. SWZ oferta ma być sporządzona w języku polskim lub w języku angielskim. Oświadczenia, dokumenty i przedmiotowe środki dowodowe które składają się na ofertę tj. wypełniony i podpisany Formularz oferty wg załącznika nr 1 do SWZ, podpisany Przedmiot zamówienia wg załącznika nr 2 do SWZ, oświadczenie Wykonawcy wg załącznika nr 3 do SWZ, są przygotowane przez Zamawiającego w dwóch wersjach językowych. Każdy dokument ma tłumaczenie albo fragmentaryczne (tłumaczenie na język angielski następuje bezpośrednio po fragmencie zapisanym w języku polskim) albo całościowe (po treści załącznika w języku polskim jest tłumaczenie załącznika na język angielski). W rozumieniu Zamawiającego wersja polska jest tożsama z wersją angielską. Biorąc pod uwagę fakt, że



dokumenty, oświadczenia i przedmiotowe środki dowodowe są przygotowane w ww. sposób
Wykonawca składa ofertę w dwóch wersjach językowych.

Pytanie nr 4:

„Zamawiający nie precyzuje w jaki sposób ma zostać udostępniona platforma - czy chodzi o usługę SaaS i udostępnienie platformy w formie usługi - jeżeli tak to prosimy o wskazanie na jaki okres (liczba miesięcy ma zostać udostępniona platforma).”

Odpowiedź:

Platforma ma być udostępniona przez cały okres obowiązywania umowy tj. do dnia 31.12.2023 r. Zamawiający wyjaśnia, że platforma ma być udostępniona w formie kompleksowego rozwiązania informatycznego świadczonego w modelu SaaS.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje Przedmiot zamówienia – zał. nr 2 do SWZ poprzez dopisanie: „Platforma ma być udostępniona w formie kompleksowego rozwiązania informatycznego świadczonego w modelu SaaS.”

Pytanie nr 5:

„Prosimy o potwierdzenie okresu realizacji projektu (udostępnienia platformy) od dnia przekazania kluczy licencyjnych do dnia 31.12.2023.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów SWZ.

Pytanie nr 6:

„Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować różne zapisy "Platforma dydaktyczna" w dokumencie OPZ i "Baza danych" we wzorze umowy. Zapisy wzoru umowy wskazują, iż oferowane rozwiązanie powinno zawierać jakiś wsad merytoryczny czego nie definiuje dokument OPZ.”

Odpowiedź:

Platforma dydaktyczna ma być narzędziem do tworzenia treści przez studentów i nauczycieli, ewaluacji jakości i rzetelności materiałów edukacyjnych przez nauczycieli akademickich.

Zamawiający wyjaśnia tym samym, że wsad merytoryczny będzie tworzony przez studentów i pracowników, a w konsekwencji Wykonawca nie jest zobowiązany do dostarczenia wsadu merytorycznego.

Zamawiający wyjaśnia nadto, że przedmiotem zamówienia jest platforma dydaktyczna rozumiana jako kompleksowe rozwiązanie informatyczne świadczone w modelu SaaS i w tym zakresie Zamawiający ujednotolica pojęcia użyte w Przedmiocie zamówienia – zał. nr 2 do SWZ i we Wzorze umowy – zał. nr 4 do SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia we Wzorze umowy – zał. nr 4 do SWZ, sformułowanie: „baza danych” na: „platforma”, tj. w § 1 ust. 3 pkt a), § 1 ust. 5, § 1 ust. 8, § 1 ust. 9, § 1 ust. 11, § 2 ust. 2, § 2 ust. 3, § 2 ust. 7, § 2 ust. 8, § 3 ust. 2, § 3 ust. 6, § 5 ust. 3, § 5 ust. 4, § 7 ust. 1 pkt g).

Ponadto Zamawiający modyfikuje Przedmiot zamówienia – zał. nr 2 do SWZ poprzez dopisanie:

„Platforma dydaktyczna ma być narzędziem do tworzenia treści przez studentów i nauczycieli, ewaluacji jakości i rzetelności materiałów edukacyjnych przez nauczycieli akademickich. Wsad merytoryczny będzie tworzony przez studentów i pracowników. Wykonawca nie jest zobowiązany do dostarczenia wsadu merytorycznego.”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „platforma dydaktyczna” jest tożsame z pojęciami: „platforma”, „platforma internetowa”, „platforma on-line”. W związku z tym Zamawiający w Przedmiocie zamówienia – zał. nr 2 do SWZ dopisuje w zdaniu pierwszym sformułowanie: „(zwanej również platformą/platformą internetową/platformą on-line)”, a także we Wzorze umowy – zał. nr 4 do SWZ doprecyzowuje w § 1 ust. 1, że przedmiot zamówienia zwany może być w dalszej części umowy nie tylko usługą/przedmiotem zamówienia, ale także: „platformą”.

Pytanie nr 7:

„Par 1 pkt 5 wzoru umowy, definiuje zakres licencji w tym pola eksploatacji, które ma objąć licencja. Wymieniony zakres pól eksploatacji wydaje się nadmiarowy, dlatego prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób dla usługi SaaS, Zamawiający ma zamiar zrealizować pola eksploatacji takie jak:

- trwałego lub czasowego utrwalania lub zwielokrotniania w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, niezależnie od formatu, systemu lub standardu, w tym wprowadzania do pamięci komputera i serwerów w sieci komputerowych, włączając w to sporządzanie kopii oraz dowolnego korzystania i rozporządzania tymi kopiami;
 - prawo do zwielokrotniania kodu lub tłumaczenia jego formy (dekompilacja), ...
 - tworzenia nowych wersji i adaptacji (tłumaczenia, przystosowania, zmiany układu lub jakiegokolwiek inne zmiany);
- i inne.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Postanowienie § 1 ust. 5 Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ uwzględniają te pola eksploatacji, w ramach których może dojść do korzystania z przedmiotu umowy.

Pytanie nr 8:

„wymaganie "8) być łatwo modyfikowalna pod kątem wielojęzyczności;"

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli platforma umożliwia zmianę języka przez użytkownika np. z wersji polskiej na wersję angielską. Jeżeli nie, prosimy o doprecyzowanie tego wymagania.”

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje, że Platforma musi posiadać 9 wersji językowych. W związku z tym Zamawiający modyfikuje Przedmiot zamówienia – zał. nr 2 do SWZ poprzez dopisanie w ust. 2 pkt 8): „Platforma musi być dostępna w czterech językach – angielskim, polskim, portugalskim i hiszpańskim – w momencie uruchomienia, a następnie rozszerzona do szwedzkiego, francuskiego, walijskiego, niemieckiego, włoskiego – po 1 tygodniu od dnia podpisania umowy.”

Pytanie nr 9:

„wymaganie "9) być już tak przygotowana, aby pacjenci mogli być także zaangażowani w tworzenie pytań dla studentów;"

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli platforma umożliwi udostępnienie pacjentom bez konieczności logowania ankiety w której będą oni oceniać propozycje pytań. Jeżeli nie, prosimy o doprecyzowanie tego wymagania.”

Odpowiedź:

Pacjenci mają mieć możliwość przesyłania swoich autorskich studiów przypadków oraz ewentualnie pytań, które umożliwią studentom stworzenie autorskich pytań z winietą kliniczną (MSQ). Może to być możliwe poprzez zewnętrzny formularz lub bezpośredni kontakt z administratorem, który umieści propozycje pacjenta w odpowiedniej zakładce w platformie. Pacjenci nie oceniają merytorycznie pytań, robią to nauczyciele akademicy.

W związku z tym Zamawiający modyfikuje Przedmiot zamówienia – zał. nr 2 do SWZ poprzez dopisanie w ust. 2 pkt 9) powyższej treści odpowiedzi.

Pytanie nr 10:

„wymaganie "10) być już tak skonfigurowana, aby było możliwe wprowadzenie pytań wielokrotnego wyboru na podstawie anonimowych studiów przypadków.”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli platforma umożliwi wprowadzenie w pytaniach i odpowiedziach opisu przypadku, materiałów graficznych np. zdjęć rtg, materiałów audio video. Jeżeli nie, prosimy o doprecyzowanie tego wymagania.”

Odpowiedź:

Wprowadzenie materiałów graficznych i video nie spełnia wymagań. Studenci muszą sami stworzyć autorskie pytania na podstawie wiedzy zdobytej na określonym kursie (w tym seminarium, ćwiczenia, wykłady). Korzystanie z gotowych materiałów (w pytaniach i odpowiedziach) nie jest dopuszczalne. Informacje udostępnione przez pacjentów stanowią jedynie bazę dla stworzenia autorskich pytań, co ma pozwolić na weryfikację efektów kształcenia i uczenia się.

W związku z tym Zamawiający modyfikuje Przedmiot zamówienia – zał. nr 2 do SWZ poprzez dopisanie w ust. 2 pkt 10) treści: „Studenci muszą sami stworzyć autorskie pytania na podstawie wiedzy zdobytej na określonym kursie (w tym seminarium, ćwiczenia, wykłady). Korzystanie z gotowych materiałów (w pytaniach i odpowiedziach) nie jest dopuszczalne. Informacje udostępnione przez pacjentów stanowią jedynie bazę dla stworzenia autorskich pytań, co ma pozwolić na weryfikację efektów kształcenia i uczenia się.”

Pytanie nr 11:

„wymaganie "3. Platforma on-line musi opierać się na zasadach sztucznej inteligencji i umożliwiać dołączenie używania i funkcjonalności sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego." Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli platforma umożliwi w powiązaniu z mechanizmami sztucznej inteligencji np. przygotowanie pytań testowych na wybrane zagadnienie. Jeżeli nie, prosimy o doprecyzowanie tego wymagania.”

Odpowiedź:

Pytania testowe mają tworzyć sami studenci, a pozostali studenci mają oceniać rzetelność pytań. W oparciu o ewaluację dokonaną przez nich, nauczyciel ma wprowadzić ewentualne zmiany i dokonać decyzji, czy stworzone przez studenta pytania trafiają do bazy danych. Platforma powinna być elastyczna w zakresie integracji z różnymi rozwiązaniami z obszaru AI/ML. Platforma ma umożliwić wykorzystanie dystraktorów w oparciu o wprowadzoną zawartość w odpowiedziach na pytania stworzonych przez studentów korzystając z analizy semantycznej.

W związku z tym Zamawiający modyfikuje Przedmiot zamówienia – zał. nr 2 do SWZ poprzez dopisanie w ust. 3 powyższej treści odpowiedzi.

Pytanie nr 12:

„wymaganie "5. Platforma musi być walidowana na co najmniej sześciu uniwersytetach znajdujących się w różnych krajach na świecie."

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli platforma posiada referencje z co najmniej 6 wdrożeń

Mając na uwadze, iż w dokumencie SWZ Zamawiający nie wskazał warunków dostępowych do udziału w postępowaniu w zakresie referencji, prosimy o potwierdzenie, iż potwierdzenie spełnienia tego wymagania realizowane będzie w oparciu o oświadczenie Wykonawcy.

Ponadto zdaniem Wykonawcy wymaganie jest nieadekwatne do przedmiotu Zamówienia, gdyż platforma dydaktyczna ma być udostępniona tylko Zamawiającemu dlatego więc system stanowiący przedmiot zamówienia ma być walidowany na uczelniach zagranicznych.”

Odpowiedź:

Platforma ma być już wdrożona na przynajmniej 6 uczelniach zagranicznych. Jest to niezbędne, aby prowadzić międzynarodowe badania naukowe pozwalające na weryfikację efektów uczenia się i kształcenia. Ze względu na założenia projektowe, platforma ma stworzyć możliwość porównania efektów kształcenia i uczenia się studentów kierunków medycznych w różnych krajach Unii Europejskiej (nie tylko w Polsce). Wdrożenia tylko w Polsce nie spełniają założeń projektowych.

Potwierdzeniem spełniania przez Wykonawcę wymogu wskazanego Przedmiocie zamówienia – zał. nr 2 do SWZ ust. 5, jest złożenie wraz z ofertą podpisanego Przedmiotu zamówienia – zał. nr 2 do SWZ. Zamawiający nie wprowadza w tym zakresie żadnych zmian do SWZ.

Pytanie nr 13:

„wymaganie "6. Wskazane jest, aby platforma opierała się na „medycynie opartej na dowodach”, co jest niezbędne dla potwierdzenia walidacji i ewaluacji użyteczności tej platformy dla studentów i nauczycieli uczelni medycznych.”

Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować to wymaganie. Mając na uwadze zdefiniowane wymagania platforma ma być narzędziem informatycznym dedykowanym dla studentów, wykładowców i pacjentów. W jaki sposób platforma ma spełniać to wymaganie oraz w jaki sposób Zamawiający planuje potwierdzić spełnienie wymagania przez Wykonawców?”

Odpowiedź:

Platforma ma być zintegrowana z podejściem opartym na faktach. Oznacza to, że skuteczność wykorzystywanych w platformie metod dydaktycznych oraz zastosowanie platformy do weryfikacji efektów uczenia się i kształcenia poprzez stworzenie MSQ zostało już potwierdzone badaniami naukowymi opublikowanymi w recenzowanych artykułach naukowych.

W związku z tym Zamawiający modyfikuje Przedmiot zamówienia – zał. nr 2 do SWZ poprzez dopisanie w ust. 6 powyższej treści odpowiedzi.

Pytanie nr 14:

„wymaganie "8. Platforma musi być zoptymalizowana do użytku we wszystkich ogólnodostępnych przeglądarkach internetowych oraz musi być zbudowana w technologii RWD, a także musi być dostępna dla wszystkich ogólnodostępnych urządzeń (w tym smartfonów i tabletów z systemami Android oraz iOS, które są już w posiadaniu studentów, doktorantów i pracowników Uniwersytetu Medycznego w Łodzi).”

Wykonawca nie posiada wiedzy na temat smartfonów i tabletów z systemami Android oraz iOS, które są już w posiadaniu studentów, doktorantów i pracowników Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. W celu przygotowania oferty prosimy o dokładny spis wszystkich tych urządzeń lub przyjęcie założenia, iż wymaganie będzie weryfikowane dla urządzeń z systemami Android oraz iOS dla 2 ostatnich wersji tych systemów.”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zapewnienia zgodności dla systemu Android od wersji 11 do najnowszej oraz dla systemu iOS od wersji iOS 12 do najnowszej.

W związku z tym Zamawiający modyfikuje Przedmiot zamówienia – zał. nr 2 do SWZ poprzez dopisanie w ust. 8 powyższej treści odpowiedzi.

Pytanie nr 15:

„wymaganie "9. Studenci, doktoranci oraz pracownicy Uniwersytetu Medycznego w Łodzi muszą mieć możliwość rejestracji konta przy użyciu swoich uniwersyteckich adresów e-mail. Studenci muszą mieć możliwość dołączenia do odpowiednich kursów za pomocą kodu kursu podanego przez nauczyciela.

Platforma musi być dostępna dla każdego zarejestrowanego studenta/doktoranta/pracownika Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, bez ograniczeń terytorialnych.”

Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować to wymaganie. Czy chodzi o możliwość rejestracji konta poprzez adres email i walidację adresu w systemie np. CAS lub AD. Czy też chodzi o integrację z systemem dziekanatowym i pobieranie danych (jeżeli tak to o jaki system chodzi)?”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby system umożliwiał rejestrację użytkowników wyłącznie w oparciu o adres mailowy z domen: umed.lodz.pl oraz stud.umed.lodz.pl

W związku z tym Zamawiający modyfikuje Przedmiot zamówienia – zał. nr 2 do SWZ poprzez dopisanie w ust. 9 powyższej treści odpowiedzi.

Pytanie nr 16:

„Zgodnie z treścią § 1 ust. 4 wzoru umowy „Wykonawca oświadcza, że posiada wiedzę fachową i dysponuje wszelkimi pozwoleniami, wymaganymi przez obowiązujące przepisy prawa, niezbędnymi dla prawidłowej realizacji niniejszej umowy. Wykonawca oświadcza również, że niniejsza umowa zostanie zrealizowana z zachowaniem najwyższej profesjonalnej staranności”.

Proponowane postanowienie jest niejednoznaczne co może skutkować rozbieżnością stanowisk podczas odbioru przedmiotu zamówienia, a więc stanowi niewymierne ryzyko dla wykonawcy. Podkreślam, że zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia, a zatem również przedmiot umowy podlegający odbiorowi musi być precyzyjnie opisany tak by żadna ze stron nie miała wątpliwości jakie właściwości/wymagania powinien spełniać dostarczany system.

Prosimy zatem o jednoznaczne i wyczerpujące wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wszelkie pozwolenia wymagane przez obowiązujące przepisy prawa”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ. Wykonawca – zależnie od przyjętego sposobu realizacji niniejszej umowy – zobowiązany jest do działania w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym posiadania (jeżeli dotyczy) wymaganych dla prowadzenie danego rodzaju działań pozwoleń. To Wykonawca, prowadząc działalność gospodarczą, zobowiązany jest do dochowania wymogu działania w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa i nie może oczekiwać, że zobowiązanie to ma przejść na siebie Zamawiający.

Pytanie nr 17:

„Zgodnie z treścią § 1 ust. 4 wzoru umowy „Wykonawca oświadcza, że posiada wiedzę fachową i dysponuje wszelkimi pozwoleniami, wymaganymi przez obowiązujące przepisy prawa, niezbędnymi dla prawidłowej realizacji niniejszej umowy. Wykonawca oświadcza również, że niniejsza umowa zostanie zrealizowana z zachowaniem najwyższej profesjonalnej staranności”.

Zwracamy uwagę, iż nie ma jednej powszechnie obowiązującej definicji profesjonalnej staranności obowiązującej w polskim prawie, w związku z czym prosimy o doprecyzowanie pojęcia „profesjonalna staranność” lub też jego zamianę na sformułowanie „należyta staranność”, które jest pojęciem zdecydowanie bardziej precyzyjnym, bowiem zostało zdefiniowane w Kodeksie cywilnym.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ. Wykonawca zobowiązany jest do zachowania najwyższej staranności wymaganej od podmiotu, świadczącego dane usługi w sposób profesjonalny.

Pytanie nr 18:

„Zamawiający w treści umowy po wielokroć postępuje się sformułowaniem „baza danych” prosimy o precyzyjne wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem. Zwracamy przy tym uwagę, iż nie zostało ono jednoznacznie zdefiniowane w treści umowy ani Opisu przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6.

Pytanie nr 19:

„Zgodnie z treścią § 1 ust. 5 wzoru umowy „Wykonawca zobowiązuje się, w przypadku wystąpienia konieczności korzystania z utworu na innych niż wymienione polach eksploatacji, do zapewnienia licencji do utworu na dodatkowych polach eksploatacji w drodze osobnej umowy bez dodatkowego wynagrodzenia, ale w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy.”

Wnosimy o jasne i precyzyjne określenie przedmiotu zamówienia, za które będzie Wykonawcy przysługiwać wynagrodzenie określone w § 3 ust. 1, co w niniejszym przypadku oznacza wskazanie wszystkich pól eksploatacji.

Zamawiający wymaga udzielenia licencji na korzystanie z Systemu. Jednocześnie w przedmiotowym postanowieniu wskazuje nowe nieokreślone jednoznacznie zobowiązanie wykonawcy, co powoduje, że nie jest on w stanie właściwie określić zakresu swojego zobowiązania, a więc wycenić realizację przedmiotowego zamówienia.

Takie działanie stanowi naruszenie art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: „Pzp”), który stanowi, że przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że na zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie – wykorzystania do jego opisanego wystarczająco precyzyjnych, szczegółowych i zrozumiałych dla wykonawców z danej branży określeń. Wykonawcy składający ofertę musi być pewny co do rzeczywistego zakresu zamówienia, jego warunków oraz okoliczności wpływających na jego realizację. Na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dokonuje bowiem obliczenia ceny za wykonanie zamówienia.

Przedmiotowe postanowienia tego standardu nie spełniają.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ. Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że tak sformułowane postanowienia wzoru umowy nie naruszają przepisu art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 20:

„Zgodnie z treścią § 1 ust. 6 wzoru umowy „Dostarczona przez Wykonawcę licencja, o której mowa w ust. 4 i 5 powyżej, musi zapewniać pełną i prawidłową realizację przedmiotu umowy”.

Proponowane postanowienie jest niejednoznaczne co może skutkować rozbieżnością stanowisk podczas odbioru przedmiotu zamówienia, a więc stanowi niewymierne ryzyko dla wykonawcy. Podkreślam, że zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia, a zatem również przedmiot umowy podlegający odbiorowi musi być precyzyjnie opisany tak by żadna ze stron nie miała wątpliwości jakie właściwości/wymagania powinien spełniać dostarczany system.

Prosimy zatem o jednoznaczne i wyczerpujące wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „pełną i prawidłową realizację przedmiotu umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ. Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że zgodnie z ww. postanowieniami wzoru umowy wymaga realizacji umowy w pełnym zakresie oraz tak, żeby przedmiot umowy spełniał wszelkie postawione mu wymagania.

Pytanie nr 21:

„Zgodnie z treścią § 1 ust. 13 wzoru umowy „Wykonawca zobowiązuje się realizować umowę w sposób zgodny z wymogami ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie obejmującym przedmiot umowy”.

Proponowane postanowienie jest niejednoznaczne co może skutkować rozbieżnością stanowisk podczas odbioru przedmiotu zamówienia, a więc stanowi niewymierne ryzyko dla wykonawcy. Podkreślam, że zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia, a zatem również przedmiot umowy podlegający odbiorowi musi być precyzyjnie opisany tak by żadna ze stron nie miała wątpliwości jakie wymagania powinien spełniać dostarczany system.

Prosimy zatem o jednoznaczne i wyczerpujące wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod przez stwierdzenie, iż umowa będzie realizowana „w sposób zgodny z wymogami ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie obejmującym przedmiot umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ. Ww. postanowienie Wzoru umowy jest jednoznaczne i nakłada na Wykonawcę wymóg realizacji umowy zgodnie z przepisami wskazanej w tym postanowieniu ustawy.

Pytanie nr 22:

„Zgodnie z treścią § 2 ust. 6 wzoru umowy „Pomoc ze strony Wykonawcy musi być udzielona w ciągu 24 godzin od momentu zgłoszenia.”

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem udzielenie pomocy Zamawiający rozumie, czas reakcji na zgłoszenie, czyli przyjęcie zgłoszenia do naprawy/obsługi.

Na taką interpretację wskazywałby fakt, iż czas obsługi pytań i reklamacji określonych w ustępach następujących po ustępie 6. jest dłuższy niż 24 godziny.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że 24 godziny wskazane w postanowieniu § 2 ust. 6 Wzoru umowy to czas przyjęcia zgłoszenia naprawy/usługi.

Pytanie nr 23:

„Prosimy o potwierdzenie iż zmiana osób, o których mowa w § 4 ust. 1 nie stanowi zmiany postanowień umowy, a zatem nie będzie wymagała aneksowania umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zmiana osób, o których mowa w § 4 ust. 1 Wzoru umowy nie wymaga zawarcia aneksu do umowy.

Pytanie nr 24:

„Zgodnie z treścią § 5 ust. 6 wzoru umowy „W przypadku nienależytego wykonania umowy innego niż wskazane powyżej Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy.”

Wnosimy o jednoznaczne określenie jakie uchybienia Wykonawcy będą powodowały naliczenie kary umownej w wysokości aż 10% wartości całkowitego wynagrodzenia brutto.

Pozostawienie przytoczonego zapisu w dotychczasowym brzmieniu jest niedopuszczalne z punktu widzenia Wykonawcy, gdyż nawet niewielkie/nieistotne uchybienie ze strony Wykonawcy może powodować naliczenie niezmiernie wysokiej kary umownej. Zatem kara umowna naliczona Wykonawcy związane z nienależytym wykonaniem umowy może się okazać niewspółmierne do przewinienia. Należy również podkreślić, iż tak nieprecyzyjny zapis może uniemożliwić prawidłowe skalkulowanie wartości oferty lub też spowodować znaczny wzrost wartości ofert, gdyż Wykonawcy w zaoferowanej cenie będą musieli uwzględnić możliwość naliczenia wysokiej kary umownej w oparciu nieprecyzyjne przesłanki.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ. Postanowienie § 5 ust. 6 Wzoru umowy jest jednoznaczne. Kara umowna została zastrzeżona na wypadek nienależytego wykonania umowy innego niż przypadki określone w postanowieniach § 5 ust. 1 – 5 Wzoru umowy.

Pytanie nr 25:

„Zapisy umowne nie wyłączają uprawnień Zamawiającego z tytułu rękojmi.

Jako, że przedmiotem umowy jest m.in. oprogramowanie niebędące rzeczą w rozumieniu kodeksu cywilnego, a Zamawiający wprowadził do umowy zobowiązanie umowne do usuwania błędów, to czy Zamawiający doda postanowienie umowne, wyłączając dodatkowy reżim odpowiedzialności (rękojmi za wady fizyczne) i nada temu postanowieniu następujące brzmienie: „Mając na uwadze zobowiązania wynikające z gwarancji opisane powyżej, Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego oraz innych regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne w stosunku do

oprogramowania oraz innych utworów oraz dóbr własności intelektualnej wykonanych, opracowanych lub dostarczonych w ramach Umowy przez Wykonawcę.”?

Wyłączenie rękojmi za wady fizyczne wyeliminuje konieczność uwzględnienia w ofercie dodatkowych kosztów związanych z ewentualnym dublowaniem się ryzyk/podstaw zobowiązań do usuwania wad/Błędów, bo te w umowie już występuje jako osobne zobowiązanie umowne w ramach gwarancji (interes Zamawiającego jest zabezpieczony).”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 26:

„Czy mając na uwadze treść dobrych praktyk stosowanych w zakresie realizacji umów IT, Zamawiający wprowadzi ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy, np. do kwoty 100% wartości przedmiotu Umowy netto, wskazanej w §5 ust. 1 oraz wyłączy odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie utraconych korzyści?

Brak określenia limitu odpowiedzialności Wykonawcy odbiega od standardów stosowanych na rynku usług IT. Zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionej przez Urząd Zamówień Publicznych (link: https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0016/24244/Analiza_dobrych_praktyk_w_zakresie_realizacji_umow_IT.pdf): „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy) oraz „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony” (str. 55 Analizy).

Zapis uwzględniający powyższe standardy rynkowe mógłby mieć następujące brzmienie: „Z zastrzeżeniem postanowień umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wartości przedmiotu Umowy netto, wskazanej w §5 ust. 1. Zapisów o rękojmi nie stosuje się.””

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

II. Działając w oparciu o art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zamawiający modyfikuje terminy wskazane w SWZ poprzez:

- 1) zmianę w SWZ w rozdz. 11 ust. 11.1., terminu związania ofertą z 02.09.2023 r. na 06.09.2023 r.
- 2) zmianę w SWZ w rozdz. 13 ust. 13.1., ostatecznego terminu składania ofert z 04.08.2023 r. godz. 10:00 na 08.08.2023 r. godz. 10:00.
- 3) zmianę w SWZ w rozdz. 13 ust. 13.7., terminu otwarcia ofert z 04.08.2023 r. godz. 10:10 na 08.08.2023 r. godz. 10:10.

Wszelkie zmiany wprowadzone do SWZ, Przedmiotu zamówienia – zał. nr 2 do SWZ i Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ – jako obligatoryjne muszą być podstawą do przygotowania oferty przez Wykonawców.

Termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie:

Składanie ofert: 08.08.2023 r. do godz. 10:00.

Otwarcie ofert: 08.08.2023 r. o godz. 10:10.

Z-ca Dyrektora
Biura Obsługi i Realizacji Zamówień Publicznych
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi