



I.DZP.23110.Pn-12.2020

Kalisz, dnia 27.08.2020 r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie systemu SAP w budynku dydaktycznym Collegium Medicum PWSZ w Kaliszu przy ul. Kaszubskiej 13”

W imieniu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu z siedzibą przy ul. Nowy Świat 4 (Zamawiającego), działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawy”) informuję:

I.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Firma Handlowo – Usługowo – Instalacyjna SIMBUD ul. Tuwima 8, 62-800 Kalisz

z ceną brutto oferty: 446 504,90 PLN.

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.

II.

Zbiorcze zestawienie ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty (brutto) PLN	Okres gwarancji
1.	OBIS Cichocki Ślązak Sp. j. ul. Rybnicka 64, 52-016 Wrocław	477 180,96	120 miesięcy
2.	FORMATIC Sp. z o.o. ul. Poznańska 86A, 62 -080 Lusowo	413 529,21	60 miesięcy
3.	Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa “WATRA” Buchwald&Płócienniczak Spółka Jawna ul. Kościelna 14, 64-100 Leszno	571 950,00	120 miesięcy
4.	Firma Handlowo – Usługowo – Instalacyjna SIMBUD ul. Tuwima 8, 62-800 Kalisz	446 504,90	120 miesięcy



5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe LECO-bis Małgorzata Ratajczyk ul. Górnośląska 64, 62 – 800 Kalisz	270 442,34	120 miesięcy
----	--	------------	--------------

III.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium: Cena brutto (PLN)	Liczba pkt. w kryterium: Okres gwarancji (w miesiącach)	Razem
1	Oferta odrzucona		
2	60,00	0	60,00
3	43,38	40	83,38
4	55,57	40	95,57
5	Oferta odrzucona		

IV.

Informacja o odrzuceniu ofert – uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta nr 1 Wykonawcy: **OBIS Cichocki Ślązak Sp.j. ul. Rybnicka 64, 52-016 Wrocław** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp, tj. wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

W postępowaniu Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wykonawca wniósł wadium w postaci Oświadczenia Poręczyciela o udzieleniu poręczenia zapłaty wadium (24/20/W/REPO/06 z dnia 7 sierpnia br. W dokumencie w par. 3 ust. 3 poręczyciel oświadczył że poręczenie jest terminowe i udzielone na okres do dnia 12 września br. Termin składania i otwarcia ofert w w/w postępowaniu przypadł na 18 sierpnia br. W związku z powyższym - termin związania ofertą określony w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ wynosi 30 dni –poręczenie winno być udzielone przynajmniej do dnia 16 września br. włącznie. Wniesione przez Wykonawcę wadium powinno gwarantować Zamawiającemu możliwość skorzystania z uprawnień związanych z zabezpieczeniem wadialnym przez cały okres uczestnictwa Wykonawcy w postępowaniu, zakreślony terminem związania ofertą. W związku z tym, okres ważności wadium nie może być krótszy niż okres związania Wykonawcy złożoną przez niego ofertą.

Na konieczność zapewnienia ważności wadium przez cały okres związania ofertą wskazuje również art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, nakazujący przedłużenie ważności wadium albo wniesienie nowego wadium w przypadku przedłużenia terminu związania ofertą. Powyższy przepis wskazuje, że związanie ofertą jest ściśle powiązane z okresem ważności wadium i Wykonawca obowiązany jest do zapewnienia na



każdym etapie postępowania aktualności wadium złożonego w formie gwarancji w całym okresie związania ofertą.

Oferta nr 5 Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe LECO-bis Małgorzata Ratajczyk ul. Górnośląska 64, 62 – 800 Kalisz** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp, tj. wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. W postępowaniu Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wykonawca wniósł wadium w postaci Ubezpieczeniowej gwarancji przetargowej Nr 908575486735 z dnia 11 sierpnia br. W dokumencie w punkcie 6 gwarant oświadczył, że gwarancja jest ważna od 13 sierpnia br. do dnia 12 września br. Termin składania i otwarcia ofert w w/w postępowaniu przypadł na 18 sierpnia br. W związku z powyższym - termin związania ofertą określony w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ wynosi 30 dni – gwarancja winna być ważna przynajmniej do dnia 16 września br. włącznie. Wniesione przez Wykonawcę wadium powinno gwarantować Zamawiającemu możliwość skorzystania z uprawnień związanych z zabezpieczeniem wadium przez cały okres uczestnictwa Wykonawcy w postępowaniu, określony terminem związania ofertą. W związku z tym, okres ważności wadium nie może być krótszy niż okres związania Wykonawcy złożoną przez niego ofertą.

Na konieczność zapewnienia ważności wadium przez cały okres związania ofertą wskazuje również art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, nakazujący przedłużenie ważności wadium albo wniesienie nowego wadium w przypadku przedłużenia terminu związania ofertą. Powyższy przepis wskazuje, że związanie ofertą jest ściśle powiązane z okresem ważności wadium i wykonawca obowiązany jest do zapewnienia na każdym etapie postępowania aktualności wadium złożonego w formie gwarancji w całym okresie związania ofertą.

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*mgr inż. Mariusz Pawlaczek*

.....  
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

