

Rzeszów, 30 sierpnia 2023 rok

**PCI-6DZP.410.42.2023.JB**

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

**Dotyczy:** *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie nieograniczonego, zgodnie z art. 132 i nast. ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, pn. „Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na potrzeby Podkarpackiego Centrum Innowacji”.*

Zamawiający – **Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o.** - informuje, iż Wykonawca działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych - zwaną dalej ustawą Pzp - zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienia treści SWZ dotyczącej niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 132 i nast. ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz 6 ustawy Pzp przekazuje poniżej treść zapytania wraz z wyjaśnieniami.

## Pytania z dnia 28 sierpnia 2023 roku

### Pytanie nr 1

W odpowiedzi do pytania z dnia 24.08.2023, Zamawiający stwierdził, że - cytat: "[...] Wykonawca w powyższym pytaniu powołał się na jedną z wielu teorii, które de facto są ze sobą sprzeczne i nie stanowią wyznacznika określonych instalacji fotowoltaicznych".

Po raz kolejny, w naszej ocenie, Zamawiający w sposób nieprzejrzysty odpowiada na pozbawione logiki zapisy dokumentacji przetargowej. Które teorie są ze sobą sprzeczne? Jeśli folia laminacyjna "nie stanowi wyznacznika określonych instalacji fotowoltaicznych" dlaczego Zamawiający wpisał tak szczegółowy zapis w wymagania przetargowe, mimo iż po stronie Wykonawcy leży obowiązek zaprojektowania instalacji fotowoltaicznej, tak aby była ona zgodna z przepisami budowlanymi?

Wnosimy o wskazanie przez Zamawiającego owej sprzeczności, najlepiej poprzez udostępnienie materiałów na bazie których Zamawiający wygłasza tak śmiałe opinie. Jednocześnie wnosimy, aby nie były to materiały / publikacje pracowników ML System S.A. z Zaczernia (woj. Podkarpackie, powiat rzeszowski).

### Odpowiedz:

Wytyczne opublikowane na stronie internetowej prowadzonego postępowania, stanowią podwalinę do wykonania przez Wykonawcę projektu, a następnie na jego bazie zadania. Zamawiający przygotowując zapisy w/w dokumencie korzystał wyłącznie z własnej wiedzy oraz informacji zawartych w literaturze fachowej, w tym również źródeł internetowych. Niniejsze postępowanie prowadzone jest zgodnie z art. 16 – 20 ustawy Pzp, zapewniając przy tym zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Biorąc pod uwagę odpowiedź z dnia 24 sierpnia 2023 roku należy zauważyć, iż zgodnie z informacjami podanymi w poniższej tabeli folia EVA, według niektórych źródeł informacyjnych, nie jest zalecana do szklenia strukturalnego, przewidzianego w wytycznych dla Wykonawców.

	PVB	EVA
<b>Commercial</b>		
Price	Low	Medium
Processing cost (€/sqm)	Low	High (medium with autoclave process)
Labor intensity	Low / medium	High
Initial investment cost of the equipment	Medium / high	Low (medium and high with autoclave process)
<b>Applications</b>		
Terrace, railing and balcony glazing	o (limited open-edge application)	o (no structural glazing)
Interior glasses	x	x
Windows	x	x
Hurricane-resistant glazing	x (stiff interlayer)	-
Bulletproof glasses	o	o
Glass façades	x	x [often not cost efficient]

Źródło: <https://www.glassmachine.com/what-is-the-difference-between-pvb-foil-and-eva-foil/>

Zgodnie z zapytaniami do niniejszego postępowania, została przedstawiona inna teoria, niż powyższa, dlatego też Zamawiający przychylił się do modyfikacji zapisów w wytycznych i dopuścił możliwość wykorzystania folii EVA, jako równoważnej.

Tym samym zwracamy uwagę na zapis Rozdziału V ust. 4 – 6 IDW, stanowiącej Rozdział I SWZ, a mianowicie:

*„Jeżeli Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał znaki towarowe, patenty lub pochodzenia, źródła lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, dopuszcza się zaoferowanie rozwiązań równoważnych opisanym, pod warunkiem zachowania przez nie takich samych minimalnych parametrów technicznych, jakościowych oraz funkcjonalnych itp.*

*Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez Zamawiającego.*

W takim przypadku, Wykonawca załącza do oferty wykaz rozwiązań równoważnych wraz z jego opisem lub normami.

W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia znajdują się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym”.

**Biorąc pod uwagę powyższe należy zauważyć, iż to na Wykonawcy ciąży obowiązek wskazania w ofercie równoważnych rozwiązań wraz z wyczerpującym opisem.**

### Pytanie nr 2

W odpowiedzi na pytanie 8 z dnia z 11.08.2023 Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący minimalnej grubości panelu fotowoltaicznego (13,5 mm, +/- 2 mm). Z kolei w odpowiedzi na pytanie 2 z dnia 17.08.2023 Zamawiający przychylił się do wykreślenia zapisów dotyczących konkretnych mocy paneli fotowoltaicznych (moc paneli fotowoltaicznych przekłada się w sposób bezpośredni na ich wymiary). Mając na uwadze powyższe, zapis wskazujący konkretną grubość panelu fotowoltaicznego wydaje się pozbawiony logiki. Jeśli okaże się, że wymiary panelu fotowoltaicznego będą mniejsze, pozwalające na bezpieczny (zgodny z prawem) montaż paneli o grubości mniejszej niż 13,5 mm, nie będzie korzystne dla Zamawiającego (pod kątem konstrukcyjnym) zastosowanie paneli o większej grubości. Dlatego wnosimy o wykreślenie tego zapisu z dokumentacji przetargowej lub zastąpienie go sformułowaniem, iż dokładna grubość panelu fotowoltaicznego powinna wynikać z obliczeń projektu technicznego.

### Odpowiedz:

Zamawiający przychyliła się do powyższego wniosku i zastępuje zapisy w zakresie grubości panelu fotowoltaicznego poniższym zapisem:

**„Dokładna grubość panelu fotowoltaicznego powinna wynikać z obliczeń projektu technicznego”.**

### Pytanie nr 3

W rozdziale X, podpunkt 1, Zamawiający wskazuje, że firma wykonująca instalację fotowoltaiczną musi posiadać certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego ISO 14001. W jakim celu takie wymaganie zostało przez Zamawiającego wskazane? Firmy budowlano-

wykonawcze realizujące inwestycje o znacznie większym zakresie, niejednokrotnie nie posiadają takiego certyfikatu, który ma się nijak do rzetelności ich pracy i należytego wykonywania robót. Jest to kolejny zapis, który może budzić spore wątpliwości co do zamiarów Zamawiającego dotyczących praktyk ograniczających konkurencję.

#### **Odpowiedz:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w powyższym zakresie.

Norma ISO 14001 to międzynarodowy standard dotyczący systemów zarządzania środowiskowego. Głównym celem normy jest wsparcie ochrony środowiska i zapobieganie zanieczyszczeniom w taki sposób, by uwzględnić potrzeby społeczno-ekonomiczne zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju.

Norma ISO 14001 pozwala ukształtować System Zarządzania Środowiskowego w oparciu o podejście procesowe.

Wdrożenie systemu środowiskowego opartego na normie ISO 14001 ma na celu ciągłe doskonalenie i poprawę efektów działalności środowiskowej oraz przygotowanie do reagowania w przypadku zagrożenia ekologicznego.

#### **Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia, sposobu mocowania modułów fotowoltaicznych na elewacji z typu „back rail”(mocowanie niewidoczne), na konstrukcję z widocznymi mocowaniami modułów fotowoltaicznych? Jeżeli tak prosimy o podanie nowych wytycznych wraz z kompozycją szkła która ulegnie zmianie.

#### **Odpowiedz:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w powyższym zakresie.

#### **Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający potwierdza wykonanie systemu zabezpieczenia zwrotno-mocowego przed wpływem energii do sieci jako oddzielnego systemu, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, czy też Zamawiający dopuszcza zastosowanie układu opartego tylko i wyłącznie na systemie zabezpieczeń producenta falowników fotowoltaicznych? Jeżeli Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte tylko i wyłącznie na systemie zabezpieczeń producenta falowników fotowoltaicznych prosimy o podanie minimalnych wymagań, które należy spełnić.

**Odpowiedz:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 6**

Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia w terminie 70 dni kalendarzowych, licząc od dnia zawarcia umowy, nie później jednak niż do dnia 15 grudnia 2023 roku, powinien nastąpić odbiór końcowy przedmiotu umowy (bezusterkowy), jego uruchomienie oraz rozliczenie inwestycji nastąpić powinno do dnia 31 grudnia 2023 roku, na podstawie odbioru końcowego inwestycji bez zastrzeżeń.

Wykonawca wskazuje, że tak określony termin wykonania jest zbyt krótki na realizację przedmiotu umowy biorąc pod uwagę termin składania ofert wyznaczony na dzień 11.09.2023 oraz związania z oferta aż do 09.12.2023 r. Teoretycznie zawarcie umowy może nastąpić dopiero 09.12.2023 i wówczas wykonawca miałaby tylko 6 dni na wykonanie przedmiotu umowy, co jest w żaden sposób niemożliwe do wykonania. W przypadku przesunięcia terminu składania ofert termin związania ofertą może wykraczać poza wymagany termin wykonania.

Wykonawca wnioskuje zatem o zmianę terminu wymagania poprzez określenie: termin wykonania zamówienia wynosi 3 miesiące od podpisania umowy lub skrócenie terminu związania ofertą np. do 20 dni.

**Odpowiedz:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w powyższym zakresie. Termin związania ofertą nie ma nic wspólnego z terminem wykonania zamówienia, służy jedynie do wyznaczenia czasu w jakim Wykonawca jest związany złożoną przez siebie ofertą, a tym samym daje Zamawiającemu pod wieloma względami pewność jej utrzymania. Przedmiotowe zadanie, jak wskazano w zapisach Specyfikacji Warunków Zamówienia jest całkowicie finansowane ze środków unijnych, a koniec realizacji projektu jakim jest Podkarpackie Centrum Innowacji, przypada na dzień 31 grudnia 2023 roku. Termin związania ofertą jest terminem, który w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wyznacza ramy czasowe, w których Zamawiający powinien dokonać czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, co nie oznacza, że wyboru dokonuje najpóźniej w ostatnim dniu TZO. Zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Pzp, który ma zastosowanie zarówno do zamówień o wartości powyżej progu unijnego, jak i do zamówień poniżej tego progu, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą, który uprzednio został określony w dokumentach zamówienia. To również termin, który



zobowiązuje Wykonawcę do utrzymania warunków przedstawionych w ofercie, w każdym jej aspekcie, zarówno cenowym, jak i tym, który dotyczy sposobu realizacji zamówienia. Termin związania ofertą jest to pewnego rodzaju "okres ważności" oferty. W tym czasie Wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia wszelkich zapisów wynikających z jej treści. Oznacza to, iż jeśli Zamawiający rozstrzygnie postępowanie i dokona wyboru oferty jednego z Wykonawców, jest on zobligowany zawrzeć umowę i przystąpić niezwłocznie do realizacji zamówienia.

#### **Pytanie nr 7**

Zamawiający w postępowaniu przetargowym nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę dla magazynów energii. Przepisy prawa nie są jednoznaczne w tym zakresie. Prosimy zatem o potwierdzenie, że w przypadku konieczności uzyskania pozwolenia na budowę dla magazynów energii, Zamawiający uzna dostawę magazynów energii za ukończenie zadania w tym zakresie, a formalności związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę będą mogły zostać zrealizowane po terminie umownym zakończenia umowy. W innym przypadku, gdy będzie konieczność uzyskania pozwolenia na budowę, zadanie jest niewykonalne w terminach przez Państwo zaproponowanych.

#### **Odpowiedz:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy. Wykonawca jest zobligowany, do wyznaczonego terminu, wykonać całość zadania, w tym również uzyskać pozwolenie na budowę dla magazynu energii, **o ile będzie to wymagane przepisami prawa.**

#### **Otrzymują:**

- 1) Strona internetowa prowadzonego postępowania – <https://platformazakupowa.pl/pn/pcinn/proceedings>;
- 2) Strona internetowa zamawiającego – <https://zamowienia.pcinn.org/>;
- 3) a/a.

*Opracowała na podstawie otrzymanej dokumentacji: Judyta Baracz, specjalista ds. zamówień publicznych i zakupów*