



Nr postępowania ZP.271.1.6.2021

ID:.....

Stawiguda, 2 grudnia 2021 r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Kontynuacja przebudowy drogi gminnej w Gryżlinach ul. Spacerowa”.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu w sprawie zamówienia publicznego pn. „Kontynuacja przebudowy drogi gminnej w Gryżlinach ul. Spacerowa”, wybrano ofertę najkorzystniejszą.

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny określonych w SWZ, tj.

- Cena – 60 %

- Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady – 40 %

Za ofertę najkorzystniejszą, uznana została oferta złożona przez:

Oferta nr 3 - **BUDOWNICTWO NADZORY Zbigniew Szynkowski**, Żalbki 10a, 10-370 Olsztyn, NIP 739-113-40-61

Cena oferty - 2 291 490,00 zł

Termin wykonania -10 miesięcy od podpisania umowy.

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 16.12.2021r.

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

II. OFERTY ODRZUCONE:

Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Podstawa prawna i powód odrzucenia
6.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o.o, ul. Stalowa 4 , 10-420 Olsztyn, NIP 739-32-64-336	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oferta tego Wykonawcy została odrzucona. Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami SWZ rozdział XIX - Opis sposobu przygotowania oferty- ust 1 pkt 1) oferta musi zawierać formularz ofertowy z wykorzystaniem wzoru – Załącznik nr 2 do SWZ wraz z kosztorysem ofertowym (wypełniony przedmiar robót – Załącznik nr 9 do SWZ). Zamawiający poinformował Wykonawców w dokumentach zamówienia, iż cena w formularzu ofertowym powinna odzwierciedlać cenę wyliczoną w przedłożonym do oferty kosztorysie ofertowym. Wykonawca Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o.o <u>nie załączył do swojej oferty</u> wymaganego kosztorysu ofertowego, który był

		<p>wymagany ze względu na przewidziany charakter wynagrodzenia. Zgodnie z § 5 wzoru umowy „ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy zostanie ustalone na podstawie obmiarów ilości wykonanych robót w poszczególnych pozycjach kosztorysu ofertowego oraz stawek jednostkowych określonych w tym kosztorysie”, brak kosztorysu ofertowego uniemożliwia zawarcie ważnej umowy z powodu braku możliwości rozliczenia inwestycji.</p> <p>Mając na uwadze powyższe kosztorys ofertowy tworzy merytoryczną treść oferty, to skutkiem jego nie- dołączenia do oferty jest jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.</p>
--	--	--

III. KLASYFIKACJA PUNKTOWA OFERT ZŁOŻONYCH W POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCIACH ZAMÓWIENIA PRZEDSTAWIAŁA SIĘ NASTĘPUJĄCO:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto Waga kryterium 60.00%	Punktacja w kryterium Cena	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady Waga kryterium 40.00%	Punktacja w kryterium gwarancji jakości i rękojmi za wady	łącznie	Ranking
1.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków NIP 521-04-21-928	2 487 052,38* zł	55,28	36 m-cy	40,00	95,28	III
2.	Usługi Drogowo Budowlane As-Drog Sp. z o.o ul. Gałczyńskiego 37 m 6 10-089 Olsztyn NIP 739-394-84-83	2 646 070,48 zł	51,96	36 m-cy	40,00	91,96	V
3.	BUDOWNICTWO NADZORY Zbigniew Szynkowski Zalbki 10a, 10-370 Olsztyn NIP 739-113-40-61	2 291 490,00 zł	60,00	36 m-cy	40,00	100	I
4.	Firma Usługowo – Handlowa Hydrol Tomasz Leonard ul. Zbożowa 47 10-806 Olsztyn NIP 739-155-24-56	2 445 724,69 zł	56,22	36 m-cy	40,00	96,22	II
5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja ul. Fabryczna 9 18-400 Łomża, NIP 721-000-06-13	2 628 324,54 zł	52,31	36 m-cy	40,00	92,31	IV
6.	Przedsiębiorstwo	2 564 993,85 zł	Nie	36 m-cy	Nie	Oferta odrzucona na	

Inżynierijno-Budowlane SANBUD Sp. z o.o ul. Stalowa 4 10-420 Olsztyn NIP 739-32-64-336		przyznano punktów		przyznano punktów	podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp
--	--	----------------------	--	----------------------	--

IV. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy pzp).

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.

WÓJT

Michał Konkretowicz

(podpis Zamawiającego)

GLÓWNY SPECJALISTA

Marcin Kozłowski

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych

Przemysław Grudnowski

