



POWIAT GRYFICKI

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W GRYFICACH

72-300 Gryfice, ul. Piłsudskiego 18

tel.: 913 842 113, e-mail: z_d_p@gryfice.pl

Powiat Gryficki

Plac Zwycięstwa 37, 72-300 Gryfice

NIP: 857-17-28-259

Zarząd Dróg Powiatowych
w Gryficach

ul. Piłsudskiego 18, 72-300 Gryfice

ZDP.2311.05.2024

Gryfice, 24 maja 2024r.

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podst. art. 275 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych pn.: **Rozbudowa drogie nr 1024Z na odcinku Pobierowo- Gostyń ; ZDP.2311.05.2024;**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) informuje, że wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

TAUBER POLSKA Sp. z o.o.

ul. Mickiewicza 1/4

72-300 Gryfice

NIP : 8513221779

z ceną: **10 001 729,20 zł brutto**

(słownie: dziesięć milionów jeden tysiąc siedemset dwadzieścia dziewięć złotych 20/100)

Uzasadnienie:

Wybrana oferta przy zastosowaniu kryterium:

1) cena – waga kryterium 60 pkt

2) okres gwarancji i rękojmi – waga kryterium 30 pkt

3) wysokość kary umownej za przekroczenie terminu wykonania przedmiotu umowy - waga kryterium 10 pkt

otrzymała **100 punktów**, spełniając wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Streszczenie oceny złożonych ofert:

Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za przekroczenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia	Razem
1	TAUBER POLSKA Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 1/4 72-300 Gryfice NIP : 8513221779	$\frac{10\ 001\ 729,20}{10\ 001\ 729,20} \times 100\text{pkt} \times 60\% = 60,00\ \text{pkt}$	65 m-cy – 30 pkt	0,3 % – 10pkt	100 pkt

2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków NIP : 521 04 21 928	$\frac{10\ 001\ 729,20}{11\ 938\ 541,14} \times 100\text{pkt} \times 60\% = 50,27$ pkt	65 m-cy – 30 pkt	0,3 % – 10pkt	90,27 pkt
---	---	--	---------------------	---------------	----------------------

2. Z postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca.
3. Z postępowania zostaje odrzucona oferta Wykonawcy **PRD NOWOGARD S.A.** /ul. Górna 2/1; 72-200 Nowogard NIP : 8561609079 /. Podstawa prawna odrzucania to art. 226 ust 1 pkt 12 i 14 ustawy prawo zamówień publicznych (pzp) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania oferty a także jeśli wykonawca nie wniósł wadium lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą.

Art. 97 ust. 5 Pzp wprost stwierdza, że wniesione przed upływem terminu składania ofert wadium wykonawca utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą. Wniesienie wadium stanowi zabezpieczenie ciężącego na wykonawcy obowiązku zawarcia umowy, zatem czas jego wniesienia nie może być krótszy od okresu związania wykonawcy ofertą. Brak ciągłości zabezpieczenia oferty wadium skutkuje odrzuceniem oferty (art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp).

Zgodnie z art. 97 ust. 6 Pzp przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Przepis jest konsekwencją zasady ciągłości zabezpieczenia wadium. Odnosi się do sytuacji, gdy na skutek przedłużenia terminu związania ofertą okres ważności poręczenia lub gwarancji wadium nie będzie obejmował nowego okresu związania ofertą. W takiej sytuacji należy aneksować poręczenie lub gwarancję, dostosowując okres ich ważności do nowego terminu związania ofertą, lub wnieść nowe wadium. Przepis należy interpretować w ten sposób, że przekazanie aneksu zamawiającemu lub wniesienie nowego wadium powinno nastąpić najpóźniej w ostatnim dniu dotychczasowego terminu związania ofertą. Wadium musi bowiem zabezpieczać cały nowy okres związania ofertą od samego jego początku. W przeciwnym wypadku doszłoby do naruszenia zasady ciągłości zabezpieczenia wadium.

Wykonawca mimo prośby Zamawiającego o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 01 czerwca 2024r. (zgodnie z art 307 ust 2 ustawy PZP) nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu a tym samym nie wniósł przedłużania okresu ważności wadium orz nie wniósł nowego wadium na ten okres. W związku z powyższym ofertę Wykonawcy należy odrzucić.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminach przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp.

DYREKTOR
[Podpis]
Sławomir Ruskowski