



**Grudziądzki Park Przemysłowy Sp. z o.o.**

Grudziądz, dnia 26 stycznia 2022 roku

**PN/05/22**

**Dotyczy: Usługa utrzymania czystości w budynkach i nieruchomościach niezabudowanych Grudziądzkiego TBS Sp. z o.o.**

**Pytanie**

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowił podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

**Odpowiedź**

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy w zakresie wynagrodzenia w przypadkach określonych w projekcie umów ( załącznik do SWZ).

**Pytanie**

2. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

**Odpowiedź**

W świetle V SWZ pkt.1. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

**Pytanie**

3. W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?



**Grudziądzki Park Przemysłowy Sp. z o.o.**

### **Odpowiedź**

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątanii oraz harmonogram sprzątanii na podstawie rzeczywistych wielkości nieruchomości oraz potrzeb wynikających z doświadczenia nabytego w trakcie dotychczasowego administrowania nieruchomościami. W przedmiotowym postępowaniu uwzględniono nową nieruchomość przy ul. Rożanowicza 30 i 32.

### **Pytanie**

4. Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur ( na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

### **Odpowiedź**

Podstawą szacowania wartości zamówienia była wartość usług świadczonych przez poprzedniego wykonawcę oraz przewidywany wzrost cen usług w roku 2022.