

AP 6440.1. MFG. 2020

PROJEKT BUDOWLANY

ALPA Jędrusik Alicja

38-131 Gogołów Gogołów 5/2

tel. 782 180 586

e-mail: pawel_jedrusik@o2.pl

ALPA

PROJEKT	Wykonanie iluminacji i oświetlenia zabytkowego schronu kolejowego Stępina - Cieszyna	
STADIUM	Projekt Budowlany	
BRANŻA	Elektryczna	
ADRES BUDOWY	Stępina dz. nr ewid. 1221/10; 1221/9; 1124/9; Cieszyna dz. nr ewid. 1735/1; 909; 910. Obręb: Stępina 11 Cieszyna 1	
INWESTOR	Gmina Frysztak ul. ks. Wojciecha Blajera 20	
PROJEKTOWAŁ	mgr inż. Paweł Jędrusik Nr upr: PDK/0029/PW0E/16	<i>mgr inż. Paweł Jędrusik</i> UPRAWNIENIA BUDOWLANE do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych Nr upr. PD/0029/PW0E/16
ASYSTENT	mgr inż. Paweł Dobosz	<i>[Signature]</i>
KATEGORIA OBIEKTU	Kategoria XXVI – sieci, elektroenergetyczne [1]	
MIEJSCE I DATA OPRACOWANIA	Gogołów, Maj 2019r.	



Projekt: Zagospodarowanie zabytkowego kompleksu schronowego Stępina – Cieszyna wraz z zakupem wyposażenia.

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

1. Uprawnienia projektanta, oświadczenie projektanta
2. Część prawna (warunki techniczne, pełnomocnictwa, pozwolenia, opinie, oświadczenia, itp.)
3. Opis techniczny
4. Informacja BIOZ
5. Część rysunkowa:

Rys. E1 - Projekt zagospodarowania terenu. Mapa do Celów Projektowych

Rys E1 – Projekt zagospodarowania terenu.

Rys. E2 – Rozmieszczenie opraw w słupach betonowych.

Rys. E3 – Widok słupów oświetleniowych drewnianych.

Rys. E4 – Widok słupków oświetleniowych betonowych.

Rys. E5 – Rozmieszczenie opraw oświetleniowych schron elewacja wschodnia.

Rys. E6b – Rozmieszczenie opraw oświetleniowych schron elewacja północna opcja bez kinkietów.

Rys. E7 – Rozmieszczenie opraw oświetlających schron elewacja północna.

6. Wizualizacje (10stron).

7. Karty katalogowe i poglądowe opraw oświetleniowych.

Gpr. 6733. 12. 2020

URZĄD GMINY FRYSZTAK

ul. Ks. Wojciecha Błajera 20
38-130 Frysztak

Frysztak, 23-10-2020 r.

tel. (17) 27 77 110, fax (17) 27 77 920

NIP 780-438-526 REGON 000536090

DECYZJA

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 4, ust. 2, pkt 1, art. 50, ust. 1 i 4, art. 51, ust. 1, pkt 1 i 2, art. 53, ust. 3-5 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (T.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku

Gminy Frysztak

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego pn:

Budowa oświetlenia i iluminacji zabytkowego schronu kolejowego Stępina-Cieszyna na działkach nr ew.:

- 1221/9, 1221/10 i 1124/9, obr. ew. Stępina,
- 909, 910 i 1735/1, obr. ew. Cieszyna,

ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego w następujący sposób:

I. Rodzaj inwestycji:

Inwestycja celu publicznego – opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 6, pkt 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (T.j. Dz.U.2020, poz. 65 ze zmianami) – budowa oświetlenia i iluminacji zabytkowego schronu kolejowego wpisanego do rejestru zabytków.

II. Granica terenu inwestycji:

Linie rozgraniczające teren inwestycji określa ZAŁĄCZNIK NR 1 do niniejszej decyzji.

Inwestycja zlokalizowana na działce nr ew. 1221/10, części działki nr ew. 1221/9 i części działki nr ew. 1124/9 z gruntami w klasach PsIV i N o łącznej powierzchni ok. 0,325 ha w miejscowości Cieszyna oraz części działki nr ew. 909, 910 i części działki nr ew. 1735/1 z gruntami w klasie Bi o łącznej powierzchni ok. 0,165 ha w miejscowości Stępina, oznaczonych konturem ABCDEFGHIJKLLMNOPRSTUA, położonych w obszarze Czarnorzeczko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego, objętego ochroną przyrody na terenie gminy Frysztak.

III. Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu:

1. Zgodnie z art. 28 ustawy z dn. 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (T.j. Dz.U.2020, poz. 1333 ze zmianami) na realizację inwestycji wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę. Na podst. art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia niniejszej decyzji wiążą organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
2. Wymagania dotyczące projektu budowlanego przedmiotowej inwestycji **przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę:**
 - a) projekt zagospodarowania terenu w zakresie lokalizacji sieci infrastruktury technicznej lub przyłączy, lub kolizji projektowanej inwestycji z takimi urządzeniami, należy uzgadniać zgodnie z wydanymi dla nich warunkami technicznymi;
 - b) projekt inwestycji powinien uwzględniać wyniki geotechnicznego badania podłoża gruntowego w zakresie niezbędnym dla rodzaju inwestycji;
 - c) projekt inwestycji należy uzgodnić oraz uzyskać pozwolenie konserwatorskie Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu na wykonanie robót budowlanych na terenie wpisanym do rejestru zabytków;

Decyzja niniejsza stała się
ostateczną z dniem 26.10.2020
Frysztak, dnia 26.10.2020

WÓJT
mgr inż. Jan Ziarnik

d) projekt budowlany inwestycji należy opracować zgodnie z wymaganiami art. 5 ustawy Prawo budowlane, przepisami techniczno-budowlanymi oraz normami dotyczącymi projektowania sieci i urządzeń elektroenergetycznych.

3. Wymagania i warunki kształtowania ład przestrzennego:

- a) w związku z położeniem w/w działek na obszarze zabytkowego zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina – Cieszyna, wpisanego do rejestru zabytków województwa podkarpackiego pod nr rej. A-450 z dnia 05.11.2010 inwestycję należy realizować zgodnie z zaleceniami i warunkami podanymi przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, Delegaturę w Rzeszowie.
- b) Należy zastosować lampy i słupy oświetleniowe o wyglądzie dostosowanym do charakteru w/w zabytku.
- c) Inwestycja nie może kolidować z podziemnym tunelem łączącym schron pomocniczy ze schronem tunelowym i uregulowanym odcinkiem potoku Stępinka z akweduktami.

4. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi:

- a) inwestycja realizowana będzie na terenie działek, na których znajdują się grunty kategorii Bi, N i PsIV o łącznej powierzchni ok. 0,49 ha, które nie są gruntami rolnymi wymagającymi zgody na zmianę ich przeznaczenia na cele nierolnicze;
- b) inwestycja nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów, na których będzie usytuowana, na cele nierolnicze, gdyż grunty te nie podlegają ochronie na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- c) zakres i rodzaj planowanej inwestycji wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (T.j. Dz.U. z 2019, poz. 1839) nie kwalifikują jej jako inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko;

d) inwestycja położona jest w granicach Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego funkcjonującego na mocy uchwały nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego zmienionej uchwałą nr XLII/726/17 z dnia 25 września 2017 r.; na terenie Czarnorzecko-Strzyżowskiego PK zakazuje się:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (T.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zmianami) z wyłączeniem przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego (art.17 ust 3 ustawy o ochronie przyrody);
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;

Zakaz nie dotyczy: 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego; 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym; 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia; 4) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć; 5) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanej przez organy ochrony przyrody;

- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Zakaz nie dotyczy: 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku,

w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć; 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody; 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic;

Zwolnienie nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 do uchwały z dnia 25 września 2017 r. (Dz.Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017, poz. 3396) oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000;

- pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;

Zakaz nie dotyczy udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji oraz prowadzenia działalności, o której mowa w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jedn. Dz.U z 2014 r. poz. 613 z późn. zm.);

Zakaz nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku;

- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświszkowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych – zakaz nie dotyczy organizowania rajdów motorowych i samochodowych na drogach kategorii wojewódzkiej i powiatowej oraz wszystkich drogach publicznych w miejscowości Korczyna;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzeki Wisłok, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych; b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne – z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

Zakaz nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały z dnia 25 września 2017 r. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie powyższego zakazu może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku;

- e) inwestycja nie jest przedsięwzięciem bezpośrednio związanym z ochroną obszarów Natura 2000 oraz nie jest przedsięwzięciem, które może znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000:
 - Wisłok Środkowy z Dopływami (PLH180030) – celem ochrony tego obszaru jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych - niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny wraz z towarzyszącymi rzecze siedliskami grądów i łągów oraz cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych;
 - Klonówka (PLH180022) – obszar ma istotne znaczenie dla ochrony buczyn; znajduje się tu również populacja kumaka górskiego i traszki karpackiej;
- f) Urząd Gminy we Frysztaku dokonał rozważenia wynikającego z art. 96 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (T.j. Dz.U. z 2020, poz. 283 ze zmianami) i w związku z art. 33 i art. 34 ustawy z dnia 16

- kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (T.j. Dz.U. z 2020, poz. 55 ze zmianami) stwierdził, że wnioskowane czynności (realizacja inwestycji) we wnioskowanej liczbie (jednorazowe wykonanie) i na terenie określonym we wniosku nie będą miały potencjalnie znacząco negatywnego wpływu na położone w granicach gminy i gmin ościennych obszary Natura 2000, w tym na cele i przedmioty ochrony tych obszarów, ich integralność i spójność sieci;
- g) nie nałożono na Inwestora obowiązku wynikającego z art. 96 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
5. **Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków i dóbr kultury współczesnej:**
- a) teren inwestycji jest objęty ochroną na podstawie przepisów dotyczących ochrony zabytków – schron kolejowy wpisany do rejestru zabytków nr A-450 z dnia 5 listopada 2010 roku;
 - b) inwestycję należy projektować zgodnie z zaleceniami podanymi przez WUOZ Delegaturę w Rzeszowie.
6. **Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej:**
- a) zapotrzebowanie w wodę – nie dotyczy;
 - b) odbiór ścieków – nie dotyczy;
 - c) usuwanie odpadów stałych – wg zasad przyjętych na terenie gminy;
 - d) zapotrzebowanie na energię elektryczną – istniejący przyłączy i instalacja wewnętrzna w budynku.
7. **Obsługa w zakresie komunikacji** – dojazd istniejącym zjazdem publicznym z drogi powiatowej bezpośrednio na teren objęty wnioskiem.
8. **Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich** – warunki ochrony przed:
- a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, en. elektrycznej i ciepłej oraz ze śr. łączności, pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi – inwestycję należy projektować w sposób zapewniający w/w wymagania;
 - b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby – inwestycję należy projektować zgodnie z przepisami techniczno- budowlanymi i Polskimi Normami dotyczącymi ochrony przed w/w zagrożeniami.
9. **Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych** – inwestycja położona jest poza terenami górnictwami.
10. **Ochrona obiektów budowlanych na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi** – inwestycja położona jest poza terenami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi od rzeki Wisłok.
11. **Ochrona obiektów budowlanych na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych** – inwestycja położona jest poza terenami narażonymi na osuwanie się mas ziemnych.

Uzasadnienie

Inwestor w dniu 8 września 2020 r. złożył wniosek o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie oświetlenia i iluminacji zabytkowego schronu kolejowego Stępina-Cieszyna na terenie miejscowości Cieszyna i Stępina. Do wniosku dołączono komplet wymaganych dokumentów.

- Po rozpatrzeniu wniosku oraz dokonaniu analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stwierdza się, że:
- a) inwestycja określona we wniosku jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, polegającą na opiece nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – schronem kolejowym wpisanym do rejestru zabytków województwa podkarpackiego;
 - b) teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, gdyż dla tych terenów gmina nie przystąpiła ani do opracowania nowych, ani do zmiany wcześniej obowiązujących planów miejscowych. W związku z tym ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu, zgodnie z art. 4 ust. 2, pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym następuje w trybie braku planu, tzn. w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego;
 - c) inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
 - d) inwestycja położona jest w obszarze Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego;
 - e) teren inwestycji położony jest poza terenami górniczymi oraz poza terenami zagrożonym powodzią od rzeki Wisłok oraz poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych;

f) inwestycja nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze gdyż grunty w klasie Bi, N i PsIV nie są gruntami rolnymi lub są gruntami rolnymi które nie podlegają ochronie na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Projekt decyzji sporządzony przez członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów: mgr inż. arch. Krzysztofa Habrata, Nr wpisu PK-0161, zgodnie z przepisem art. 64 i art. 53, ust. 3-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został uzgodniony w wymaganym zakresie z:

- a) Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków Delegatura w Rzeszowie odnośnie inwestycji realizowanej na terenie wpisanym do rejestru zabytków postanowienie nr RZ-IRN.5151.221.2020.BS z dnia 12.10.2020 r.
- b) Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, Wydziałem Spraw Terenowych I w Krośnie, odnośnie terenów położonych w granicach Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego WST.KR.612.878.2020.AG.2 z dnia 15-10-2020 r.

Zgodnie z przepisem art. 53, ust. 4, pkt 10) i 10a) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt niniejszej decyzji nie wymaga uzgodnień z Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem województwa podkarpackiego oraz Starostą Strzyżowskim w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 i 39 ust. 3 pkt 3) cytowanej ustawy, gdyż inwestycja położona jest poza granicą terenów, przeznaczonych na te cele w planie miejscowym gminy, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (T.j. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 ze zmianami).

Przywołanie przepisu art. 51, ust. 1, pkt 1 i 2 w/w ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości miejscowej, rzeczowej i instancyjnej Wójta Gminy Frysztak, jako organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, natomiast art. 54 tejże ustawy określa zakres rzeczowy tej decyzji.

Na mocy art. 50, ust. 4, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sporządzenie projektu decyzji powierzono osobie wpisanej na listę członków izby samorządu zawodowego architektów.

W decyzji uwzględniono przepisy Rozporządzenia Min. Infrastruktury z 26. 08. 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. nr 164, poz.1589). Ze względu na fakt, iż inwestycja nie ingeruje w istotny sposób w istniejący stan zagospodarowania terenu i nie oddziałuje w sposób znaczący w krajobrazie, w treści decyzji nie wprowadzono zakazów, o których mowa w w/w Rozporządzeniu, a jedynie wskazano zalecenia odnośnie przebiegu trasy sieci.

Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Nie uzależniono wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego od zobowiązania się wnioskodawcy do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

Art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego powołano, gdyż decyzja załatwia przedmiotową sprawę.

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Na podstawie art. 1, ust. 1, pkt 1, lit. a) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (T.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zmianami) za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości przewidzianej w w/w ustawie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom, na podstawie art. 127 §1 i art. 129 §1 i §2 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Na podstawie art.127a §1 i §2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

Na podstawie art. 130 §1 §2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu; wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Na podstawie art. 130 §4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki:

ZALĄCZNIK NR 1 – kopia mapy zasadniczej w skali 1:1000 przeskalowanej z dołączonej do wniosku mapy zasadniczej w skali 1:500.s

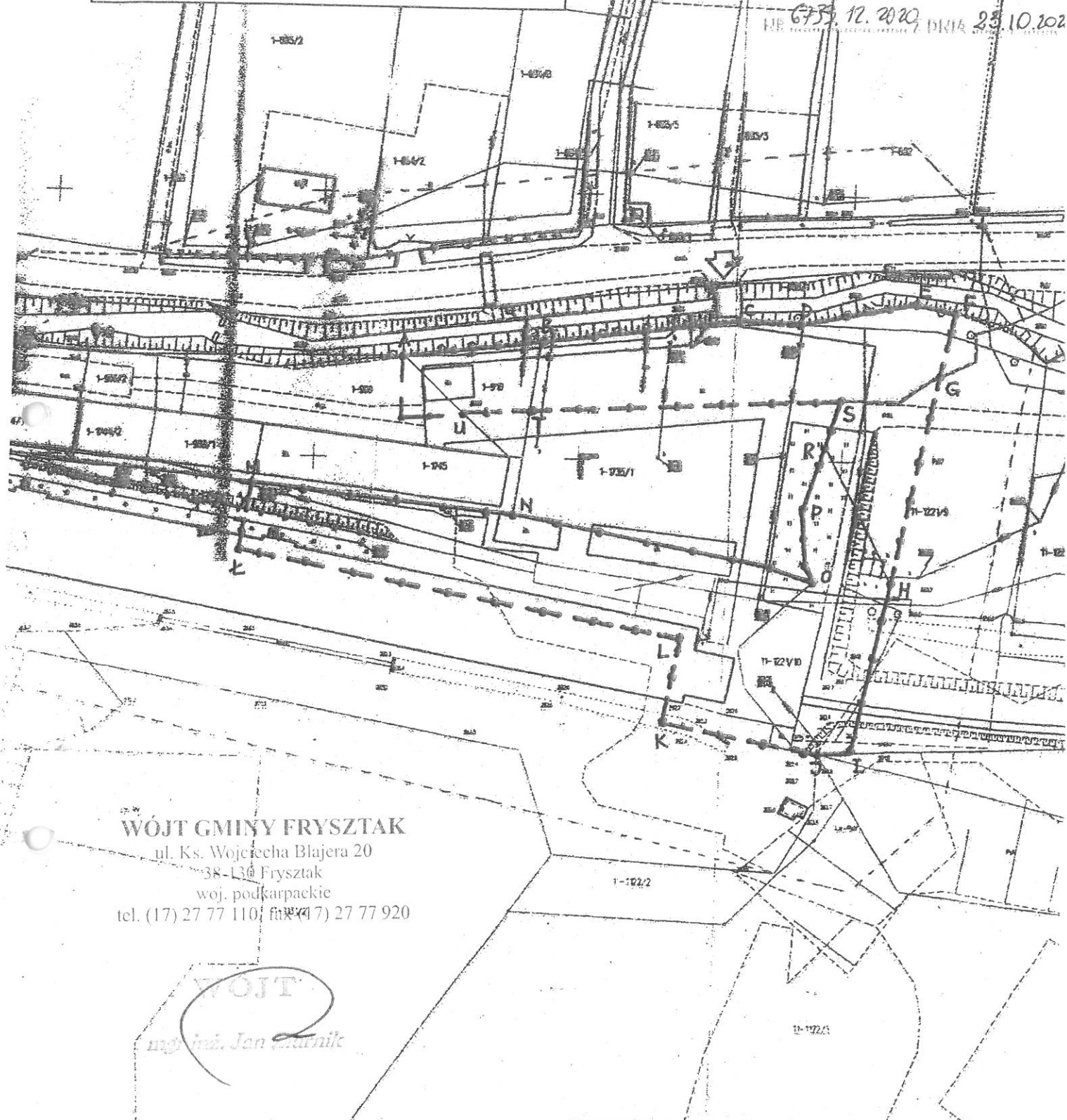
WÓJT
Jan Ziarnik

Otrzymują:

1. Gmina Frysztak.
2. A/a

Mapa zasadnicza w skali 1:1000 przeskalowana z mapy w skali 1:500 dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego - budowa oświetlenia i iluminacji schronu kolejowego Stępina-Cieszyna

ZALĄCZNIK NR 1
DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI
INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
NR 6755.12.2020 DZIA 25.10.202






WÓJT GMINY FRYSZTAK
ul. Ks. Wojciecha Błajera 20
38-136 Frysztak
woj. podkarpackie
tel. (17) 27 77 110; fax (17) 27 77 920

WÓJT
mgr inż. Jan Szarnik

mgr inż. arch. Krzysztof HABRAT
CZŁONKOWY PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW NR PK-0121
ul. POLSKA 97, 38-106 KLESZNO TEL. 0-13 42 626 54
e-mail: krzysztof.habrat@wp.pl FOT. 0-504 151 157

OZNACZENIA DO ZAŁĄCZNIKA NR 1

-  Linie rozgraniczające teren inwestycji
- 
-  Istniejący zjazd / zjazdy z drogi publicznej, wewnętrznej



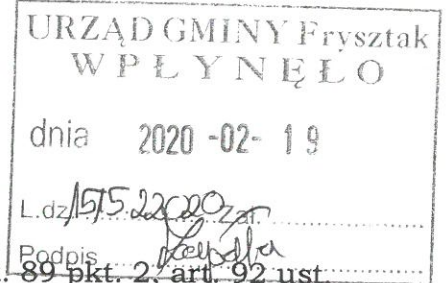
PODKARPACKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTEKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
z siedzibą w Przemyślu

L.dz. RZ-IRN.5142.90.2019.BS
Delegat w Rzeszowie
35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 7
tel./fax 17 853-94-61, 17 853-94-62
NIP: 795-20-71-175

Rzeszów, dn. 10.02.2020 r.

Nr decyzji: 19/2020



DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. 1 b, c i d, art. 7 pkt. 1, art. 89 pkt. 2, art. 92 ust. 6, art. 93 ust. 1 oraz art. 36 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 37c ustawy z dnia 23.07. 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 z późn. zm.), upoważnienia z dnia 01.07.2016 r. dla Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu oraz par.13 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018 r., poz. 1609), a także art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku L.dz. Gpr.4125.2.2019 **P. Michała Kolanko – Sekretarza Gminy Frysztak, działającego na podstawie upoważnienia Wójta Gminy Frysztak i reprezentującego Gminę Frysztak** w sprawie wydania pozwolenia konserwatorskiego na prowadzenie robót budowlanych związanych z wykonaniem **oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina – Cieszyna oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory**

(teren zabytkowego zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna, jest wpisany do rejestru zabytków nr rej. nr rej. A –450 z dnia 05.11.2010 r.)

P o z w a ł a m

Gminie Frysztak na wykonanie robót budowlanych związanych z wykonaniem **oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina – Cieszyna określonym w n/w dokumentacji projektowej oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory**

przy spełnieniu następujących warunków:

1. Nakłada się obowiązek kierowania robotami budowlanymi i wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
2. Wnioskodawca zobowiązany jest do przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych, a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby kierującej robotami budowlanymi albo osoby wykonującej nadzór inwestorski:
 - a) imienia, nazwiska i adresu tej osoby;

Stwierdzam zgodność
kserokopii z oryginałem
od strony 1 do strony 4
Frysztak rok
04. SIE. 2020

WÓJT
mgr inż. Jan Ziarnik

URZĄD GMINY FRYSZTAK
ul. Ks. Wojciecha Blajera 20
38-130 Frysztak
tel. (17) 27 77 110, fax (17) 27 77 920
NIP 819-14-38-526 REGON 000536090

b) dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

c) oświadczenia w/w osób o przyjęciu obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego;

wnioskodawca jest ponadto zobowiązany:

1. prace związane z usunięciem zieleni i mikroflory wysoleń, plam i zacieków należy wykonać mechanicznie w miejscu ich występowania z maksymalnym zachowaniem ochronnej patyny doczyszczając te miejsca za pomocą pary wodnej lub gorącej wody;
2. elementy uszkodzeń betonowego płaszcza (odspojenia, pęcherze, spękania, zasolenia itp.) należy usunąć i naprawić za pomocą odpowiednio dobranych środków konserwatorskich stosowanych do betonu scalając je fakturą i kolorystyką z oryginalnym wyglądem schronu;
3. prace wskazane powyżej w punkcie 1 i 2 należy wykonać pod nadzorem konserwatora dzieł sztuki o specjalizacji: konserwacja detalu architektonicznego lub konserwacja kamienia;
4. należy zapewnić nadzór archeologiczny w czasie wykonywania prac ziemnych związanych z w/w inwestycją przez uprawnionego archeologa po wcześniejszym uzyskaniu oddzielnego pozwolenia konserwatorskiego; sprawozdanie z nadzoru archeologicznego należy złożyć w tut. urzędzie;
5. należy zawiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych;
6. należy zawiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem, przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności;
7. należy niezwłocznie zawiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych;
8. należy dokonywać odbiorów częściowych i końcowego wykonanych robót budowlanych z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków;
9. należy podjąć inne działania, które zapobiegną uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku.

wg zatwierdzonego projektu budowlanego pn.: 1. „Projekt budowlany. Zagospodarowanie zabytkowego kompleksu schronowego Stępina - Cieszyna wraz z zakupem wyposażenia. Branża elektryczna” (opr. przez. P. mgr inż. Pawła Jędrusik); 2. Program prac konserwatorskich. Zespół zabytkowych schronów dla pociągu sztabowego w Stępinie – Cieszynie gm. Frysztak (opr. mgr Roman Dawidziak - dyplomowany konserwator zabytków)

inspektor nadzoru konserwatorskiego – z urzędu: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków - Delegatura w Rzeszowie

przewidywany termin rozpoczęcia prac – marzec 2020 r.

przewidywany termin zakończenia prac –grudzień 2022 r.

termin ważności niniejszego pozwolenia – 30 grudnia 2022 r.

U z a s a d n i e n i e

Do Delegatury w Rzeszowie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu wpłynął wniosek Sekretarza Gminy Frysztak, działającego na podstawie upoważnienia Wójta Gminy Frysztak, reprezentującego Gminę Frysztak tj. właściciela zabytku o wydanie pozwolenia konserwatorskiego na prowadzenie robót budowlanych związanych z wykonaniem oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina – Cieszyna oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory. Do wniosku dołączono projekt budowlany i program prac konserwatorskich. W trakcie postępowania administracyjnego inwestor zmienił projekt budowlany dostosowując wygląd oświetlenia do charakteru zabytkowego i militarnego zabytkowego zespołu schronowego. Uzupełniono także oba w/w załączniki o drugi egzemplarz.

W/w prace dotyczą zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna chroniony jest na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami poprzez wpis do rejestru zabytków – nr rej. A –450 z dnia 05.11.2010 r. Inwestor tj. Gmina Frysztak zamierza oczyścić betonowy płaszcz zewnętrzny zabytkowego schronu tunelowego na pociąg sztabowy z porastającej go roślinności (krzewy i drzewa) i szkodliwej mikroflory (glony, mchy, grzyby i porosty) Roślinność ta i mikroflora powoduje niszczenie struktury zabytkowej schronu. Prace mają polegać na mechanicznym usunięciu drzew i krzewów, hydrodynamicznym usunięciu nawarstwień roślinnych, mchów, glonów i porostów oraz za pomocą za pomocą ciśnieniowego urządzenia myjącego oraz metodą piaskowania wraz z usunięciem patyny. Ponadto w ich trakcie usunięciu podlegać będą wszelkie elementy uszkodzone, odspojone lub skorodowane (w tym zasolenia) i dokonana zostanie ich naprawa. Betonowy płaszcz ma być zaimpregnowany odpowiednimi konserwatorskimi środkami chemicznymi w celu ochrony przed ponownym rozwojem na nich roślin i mikroflory. Stąd w sentencji niniejszego pozwolenia podano warunki konserwatorskie mające na celu prawidłowe wykonanie tych prac (tj. w sposób nie powodujący zniszczenia zabytku) pod nadzorem konserwatora zabytków. Zmieniony projekt oświetlenia wprowadza w miejsce pierwotnie planowanych współczesnych lamp umieszczonych na wysokich słupach oświetlenie wbudowane w betonowe, niskie słupki. Natomiast warunek zapewnienia nadzoru archeologicznego w czasie wykonywania prac ziemnych związanych z w/w inwestycją wynika z faktu, że pierwotnie przy schronie tunelowym znajdowała się zabudowa towarzysząca, rozebrana po zakończeniu wojny, której ślady mogą pozostawać w ziemi i wskazując jej rozmieszczenie. W ziemi mogą także pozostawać inne zabytki militarne. Stąd prace ziemne powinny być wykonywane pod nadzorem uprawnionego archeologa po wcześniejszym uzyskaniu oddzielnego pozwolenia konserwatorskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę w sentencji niniejszej decyzji podano warunki konserwatorskie jakie należy spełnić przy realizacji w/w inwestycji zezwalając równocześnie na w/w prace budowlane i konserwatorskie w zabytkowym zespole schronowym na pociąg sztabowy w Cieszynie – Stępinie i obejmujące schron tunelowy na pociąg sztabowy oraz jego otoczenie.

Przywołanie przepisów art. 6 ust. 1 pkt. b, c i d, art. 7 pkt. 1, ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami określa zakres przedmiotowy ochrony konserwatorskiej. Art. 36 ust. 1 pkt. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ma zastosowanie, gdyż zezwolenie dotyczy prac powodujących zmiany w zabytku **zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna**, wpisanym do rejestru zabytków decyzją nr rej. **A –450 z dnia 05.11.2010 r.** Powołanie przepisów art. 89 pkt. 2, art. 92 ust. 6, art. 93 ust. 1 tejże ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości miejscowej, rzeczowej i instancyjnej Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu do rozpoznania niniejszej

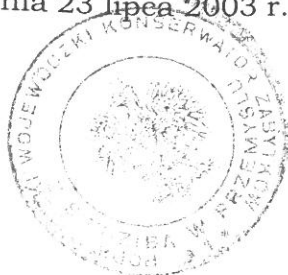
sprawy, który uprawnienie swoje przekazał na podstawie upoważnienia z dnia 01.07.2016 r. Zastępcy Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu. Art. 104 Kpa powołano, gdyż decyzja załatwia przedmiotową sprawę. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Natomiast art. 37c cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami określa wymogi konserwatorskie stawiane wobec osób kierujących robotami budowlanymi i prowadzących nadzór inwestorski przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków.

W związku z powyższym zezwolono na w/w prace budowlane jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom – na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 Kpa – za moim pośrednictwem, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie – Departament Ochrony Zabytków w terminie 14 dni od daty jej doręczenia
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia konserwatorskiego może zostać wznowione a następnie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.



Z upoważnienia
Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Bartosz Podubny
Zastępca Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Zał. podpisana i opieczetowana w/w dokumentacja, stanowiąca integralną część niniejszego pozwolenia:

1. projekt budowlany
2. program prac konserwatorskich


PODKARPACKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTEKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
z siedzibą w Przemyślu
Delegatura w Rzeszowie
35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 7
tel./fax 17 853-94-61, 17 853-94-62
NIP: 795-20-71-175

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

w dniu 18.07.2020

Rzeszów, dnia 18.07.2020

Otrzymują:

1. Gmina Frysztak
2. Wójt Gminy Frysztak

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Strzyżowie
2. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Przemyślu, ul. Mickiewicza 7

BS

Z upoważnienia
Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
w Przemyślu
Marta Nikiel
MARTA NIKIEL
Główny Specjalista
Delegatura Wojewódzkiego
Urzędu Ochrony Zabytków w Rzeszowie

PODKARPACKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
L. dz. Rz-IRN.5142.150.2020.BS
Delegatura w Rzeszowie
35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 7
tel./fax 17 853-94-61, 17 853-94-62
NIP: 796 01 71 135

Nr decyzji: 231/2020

P. mgr inż. A. Przemyski
Rzeszów, dn. 16.07.2020 r.

URZĄD GMINY Frysztak
W PŁY N Ę Ł O

dnia 2020-08-03

L.dz. 55.15.84020 Zał.

Podpis

DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c, , art. 7 ust.1, art. 89 pkt 2, art. 92 ust. 6, art. 93 ust. 1 oraz art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 282), upoważnienia z dnia 01.07.2016 r. dla Zastępcy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu oraz par 13 i 15 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018 r., poz. 1609) a także art.104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) oraz art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku z dn. 09.07.2020 r. (L.dz. Gpr.4125.3.2020) P. mgr inż. Jana Ziarnika Wójta Gminy Frysztak, reprezentującego Gminę Frysztak w sprawie zmiany **decyzji nr 19/2020 z dnia 10.02.2020 r. (L.dz. Rz-IRN.5142.90.2019.BS)**, pozwalającej na prowadzenie **robót budowlanych związanych z wykonaniem oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina – Cieszyna oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory w zakresie uzgodnienia zmienionego projektu zagospodarowania działek nr 1221/10, 1221/9, 1124/9, 1735/1, 909, 910 (zmiana typu mapy z zasadniczej na mapę do celów projektowych oraz skali rysunku z 1:50 do 1:500) oraz ustaleń projektu budowlanego dot. zaprojektowania rur osłonowych kabla podziemnego**

(teren zabytkowego zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna, jest wpisany do rejestru zabytków nr rej. nr rej. A -450 z dnia 05.11.2010 r.)

z m i e n i a m

decyzję nr 19/2020 z dnia 10.02.2020 r. (L.dz. Rz-IRN.5142.90.2019.BS), pozwalającą na **prowadzenie robót budowlanych związanych z wykonaniem oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina – Cieszyna oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory w zakresie uzgodnienia zmienionego projektu zagospodarowania działek nr 1221/10, 1221/9, 1124/9, 1735/1, 909, 910 (zmiana typu mapy z zasadniczej na mapę do celów projektowych oraz skali rysunku z 1:50 do 1:500) oraz ustaleń projektu budowlanego dot. zaprojektowania rur osłonowych kabla podziemnego oraz uzgodniam nowy rysunek projektu zagospodarowania terenu**

wg zatwierdzonej dokumentacji projektowej, wymienionej w decyzji nr 19/2020 tj. programu prac konserwatorskich (opr. mgr Roman Dawidziak) oraz projektu budowlanego, uzupełnionego o nowy rysunek projektu zagospodarowania terenu oraz o ustalenia w zakresie osłony rurami kabla podziemnego (opr. przez. P. mgr inż. Pawła Jędrusik)

Stwierdzam zgodność
kserokopii z oryginałem
od strony 1 do strony 3
Frysztak rok
04. SIE. 2020

WÓJT
mgr inż. Jan Ziarnik

URZĄD GMINY FRYSZTAK
ul. Ks. Wojciecha Blajera 20
38-130 Frysztak
tel. (17) 27 77 110, fax (17) 27 77 920
NIP 819-14-38-526 REGON 000536090

Pozostałe ustalenia i warunki zawarte w decyzjach nr 382/2016 i nr 63/2017 zachowują swoją ważność.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 10.02.2020 r. wydano na wniosek Gminy Frysztak pozwolenie konserwatorskie nr 19/2020 (L.dz. Rz-IRN.5142.90.2019.BS) pozwalające na prowadzenie robót budowlanych związanych z wykonaniem oświetlenia zewnętrznego schronu kolejowego Stępina – Cieszyna oraz usunięcia porastającej go roślinności i mikroflory prowadzenie prac. Dnia 10.07.2020 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek P. mgr inż. Jana Ziarnika Wójta Gminy Frysztak (reprezentującego inwestora tj. Gminę Frysztak) w sprawie zmiany decyzji nr 19/2020 w zakresie uzgodnienia zmienionego projektu zagospodarowania terenu działek nr 1221/10, 1221/9, 1124/9, 1735/1, 909, 910. Załączony do wniosku nowy rysunek projektu zagospodarowania terenu w/w inwestycji polega na zmianie typu mapy z zasadniczej na mapę do celów projektowych oraz zmianę jej skali z 1:50 do 1:500. Ponadto projekt budowlany (rysunek projektu zagospodarowania terenu) uzupełniono o potrzebę zastosowania rur osłonowych na kablu podziemnym. Nie ulegają natomiast zmianie wcześniejsze pozostałe ustalenia projektu budowlanego oraz programu prac konserwatorskich. Wprowadzone zmiany nie będą miały wpływu na ochronę wartości zabytkowych zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna, wpisanego do rejestru zabytków - nr rej. A -450 z dnia 05.11.2010 r.

W związku z powyższym zmieniono decyzję nr 19/2020 (L.dz. Rz-IRN.5142.90.2019.BS) jak w sentencji.

Przywołanie przepisów art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b, c, art. 7 pkt 1, ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067) określa zakres przedmiotowy ochrony konserwatorskiej. Art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, gdyż zezwolenie dotyczy prac powodujących zmiany w zabytku: **zespołu schronowego na pociąg sztabowy Stępina - Cieszyna**, wpisanego do rejestru zabytków nieruchomych decyzją nr: **A -450 z dnia 05.11.2010 r.**

Powołanie przepisów art. 89 pkt. 2, art. 92 ust. 6, art. 93 ust. 1 tejże ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości miejscowej, rzeczowej i instancyjnej Zastępcy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu do rozpoznania niniejszej sprawy na podstawie upoważnienia z dnia 01.07.2016 r. Art. 155 Kpa powołano, gdyż niniejsza decyzja zmienia uprzednio wydaną decyzję.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom – na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 Kpa – za moim pośrednictwem, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie – Departament Ochrony Zabytków w terminie 14 dni od daty jej doręczenia
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia konserwatorskiego może zostać wznowione a następnie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zał. podpisany i opieczetowany w/w projekt zagospodarowania terenu, stanowiący integralną część niniejszego pozwolenia (4 egz.)



Z upoważnienia
Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
w Przemyślu

Gracjan Winiądz
GŁÓWNY SPECJALISTA
Delegatura Wojewódzkiego
Urzędu Ochrony Zabytków w Rzeszowie

Otrzymują:

1. Gmina Frysztak
2. Wójt Gminy Frysztak

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Strzyżowie
2. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Przemyślu – Delegatura w Rzeszowie, 35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 7

BS

- OPINIA GEOTECHNICZNA -

- Nieustalenie przydatności gruntów na potrzeby budownictwa

- Wskazanie kategorii geotechnicznej projektowanego obiektu

Wykonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych / Poz. 463 /.

Projekt	Wykonanie iluminacji i oświetlenia zabytkowego schronu kolejowego Stępina - Cieszyna
Inwestor:	Gmina Frysztak ul. ks. Wojciecha Blajera 20
Lokalizacja:	Stępina dz. nr ewid. 1221/10; 1221/9; 1124/9; Cieszyna dz. nr ewid. 1735/1; 909; 910. Obręb: Stępina 11, Cieszyna 1.
Data opracowania:	Maj 2019 r.
Opracował:	mgr inż. Paweł Jędrusik Nr upr. PDK/0029/PW0E/16 <i>mgr inż. Paweł Jędrusik</i> UPRAWNIENIA BUDOWLANE do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w sferze instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych Nr upr. PDK/0029/PW0E/16

Wstęp

Przedmiotem opracowania niniejszej opinii geotechnicznej jest ustalenie przydatności gruntów na potrzeby projektowanej inwestycji: **Wykonanie iluminacji i oświetlenia zabytkowego schronu kolejowego Stępina - Cieszyna**

oraz wskazanie kategorii geotechnicznej dla powyższego, projektowanego obiektu. Opinię opracowano na zlecenie inwestora, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. / Poz.463/.

Przy opracowaniu przedmiotowej opinii za podstawę wzięto poniżej wymienione dane oraz materiały:

- *mapa orientacyjna*
- *mapa sytuacyjno -wysokościowa do celów projektowych*
- *wizja lokalna i pomiary inwentaryzacyjne w terenie*
- *Norma PN-86/B-02480. Grunty budowlane. Podział, nazwy, symbole i określenia.*
- *Norma PN-81/B-04452. Grunty budowlane. Badania polowe.*
- *Norma PN-88/B-04481. Grunty budowlane. Badania próbek gruntu.*
- *Norma PN-81/B-03020. Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli.*
- *Norma N -SEP-E-004 Elektroenergetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe. Projektowanie i budowa*
- *Norma Kable elektroenergetyczne i sygnalizacyjne o izolacji z tworzyw termoplastycznych, na napięcie znamionowe nie przekraczające 18/30 kV*
- *Wyniki analizy makroskopowej terenowych oraz lokalnych zależności korelacyjnych*
- *Literatura z tematu geologii*
- *Mapa Jerzego Kondrackiego z podziałem Polski na megaregiony, makroregiony oraz mezoregiony*
- *Ustalenia z projektantem*

Lokalizacja -zgodnie z podziałem regionalnym Polski w-g Jerzego Kondrackiego

Zgodnie z podziałem regionalnym Polski w-g Jerzego Kondrackiego -teren badań (przedmiotowa działka) znajduje się w następujących obszarach:

- megaregion: **Region Karpacki**
- makroregion: **Pogórze Środkowobeskidzkie**
- mezoregion: **Pogórze Strzyżowskie**

Charakterystyka warunków gruntowo -wodnych

a) Kategoria geotechniczna

- Budowa geologiczna na badanym terenie: **proste warunki gruntowe.**

- Dokonana analiza warunków geologiczno - inżynierskich i hydrogeologicznych w miejscu posadowienia projektowanego obiektu budowlanego oraz jego wielkość i przeznaczenie funkcjonalne - pozwalają na zakwalifikowanie projektowanego obiektu do: **pierwszej kategorii geotechnicznej.**

b) Przydatność badanego gruntu na potrzeby budownictwa

- Rozpoznane grunty, znajdujące się w obrębie przedmiotowego opracowania – **spełniają warunki oraz nadają się do posadowienia projektowanego obiektu liniowego.** Projektowany obiekt może posadowiony być w sposób bezpośredni, w obrębie warstw nośnych gruntu. Występujące grunty rodzime są gruntami nośnymi.

c) Warunki wodne

- Występowanie wód gruntowych - **poniżej poziomu posadowienia projektowanego obiektu.** Strefa przemarzania w tym rejonie: strefa III Hz=1,20 m ppt, zgodnie z PN-81/B-03020.

Wnioski, zalecenia

Podczas wykonywania prac ziemnych, należy przestrzegać wytycznych ochrony podłoża gruntowego zawartych w PN-81/B-03020. Nie dopuszczając do naruszenia struktury podłoża gruntowego, nadmiernego zawilgocenia lub przemarznięcia.

W przypadku stwierdzenia w wykonanym wykopie gruntów organicznych, torfów lub namulów, jak i gruntów pochodzenia antropogenicznego, należy wykonać całkowitą wymianę na grunt nośny - zagęszczony mechanicznie, warstwowo piasek.

Prace ziemne zaleca się wykonywać w porze suchej i ciepłej.

Opracował:

mgr inż. Paweł Jędrusik

Nr upr. PDK/0029/PW0E/16

mgr inż. Paweł Jędrusik
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych
i elektroenergetycznych
Nr upr. PDK/0029/PW0E/16

Projekt Budowlany

Wykonanie iluminacji i oświetlenia zabytkowego schronu kolejowego Stępina - Cieszyna

OPIS TECHNICZNY - SPIS TREŚCI

UWAGI OGÓLNE.....	2
STAN ISTNIEJĄCY.....	2
OBSZAR ZABYTKOWY.....	2
OBSZAR ODDZIAŁYWANIA.....	2
PODSTAWA OPRACOWANIA.....	2
ZAKRES PROJEKTU.....	2
UKŁAD ZASILANIA.....	3
LINIA KABLOWA OŚWIETLENIA.....	3
POMIAR ENERGII, UKŁAD STEROWNICZY.....	5
OCHRONA PRZECIWPORAŻENIOWA.....	5
OCHRONA ODGROMOWA SŁUPÓW.....	5
PRZEWIERTY - RURY OSŁONOWE.....	5
UWAGI KOŃCOWE.....	6

UWAGI OGÓLNE

Opracowanie niniejsze stanowi dokumentację techniczną dotyczącą oświetlenia zewnętrznego Schronu Kolejowego Stępina-Cieszyna.

STAN ISTNIEJĄCY

Stan faktyczny na dzień sporządzenia projektu. Budynek schronu posiada dwie oprawy oświetleniowe (typ OUS 150) na wejściu do budynku które oświetlają wyłącznie fragment parkingu przed budynkiem. Zgodnie z ustaleniami z Konserwatorem Zabytków oprawy te zostały zamontowane w latach 80 i kolidują z wyglądem budynku z lat 40. Oprawy te należy zdemontować. Zarówno wjazd na parking jak i plac parkingowy od strony północnej nie posiada oświetlenia.

OBSZAR ZABYTKOWY

Obszarem zabytkowym jest Schron Kolejowy, projekt oświetlenia schronu i parkingu nie wymaga ingerencji w elementy zabytkowe.

OBSZAR ODDZIAŁYWANIA

Inwestor posiada prawo do dysponowania działkami na których znajduje się sieć elektroenergetyczna

Obszar oddziaływania inwestycji mieści się w granicach dz. nr **Stępina 11 dz. nr ewid. 1221/10; 1221/9; 1124/9; Cieszyna 1 dz. nr ewid. 1735/1; 909; 910.**

Projektowana sieć nie wpływa niekorzystnie na środowisko.

Powstały w wyniku wykopu grunt należy gromadzić w wyznaczonym miejscu z odpowiednim zabezpieczeniem składowiska, a następnie wykorzystać do zasypania wykopu.

PODSTAWA OPRACOWANIA

Dokumentację techniczną opracowano na podstawie:

- zlecenia Inwestora,
- uzgodnień roboczych z Inwestorem,
- podkładów mapowych,
- uzgodnień branżowych,
- obowiązujących przepisów i norm .

ZAKRES PROJEKTU

- Linia kablowa
- Oprawy oświetleniowe
- Uzgodnienia branżowe

UKŁAD ZASILANIA

Miejsce przyłączenia:

Miejsce przyłączenia istniejąca tablica rozdzielcza

Miejsce dostarczania energii, miejsce rozgraniczenia własności

Miejsce dostarczenia energii i rozgraniczenia pozostaje bez zmian.

Inwestycja zostanie zrealizowana w ramach istniejącej mocy przyłączeniowej

Ogólne parametry techniczne:

Napięcie zasilania:	400V
Układ zasilania	trójfazowy
System na sieci:	TN-C

LINIA KABLOWA OŚWIETLENIA

(CPV 45314310-7 Układanie kabli)

Projektuje się dwie linie kablową.

Linia kablowa nr 1 odchodząca od istniejącej rozdzielniczy zlokalizowanej wewnątrz schronu Kolejowego.

Linia ta zasilac będzie oprawy najazdowe RUNA 4LED producent LUG (karta katalogowa w załączniku) Oprawa L9 L15 i L16 umieszczone jako pierwsze od strony wejścia do schrony w chodniku w odległości L9 – 0.5 x 3.8m od ściany budynku.

Oprawy L15 i L16 należy umieścić w odległości 0,5m od sciany na połowie szerokości sciany nie wliczając drzwi wejściowych głównych

Rownolegle do elewacji północnej projektuje 5 słupków betonowych nawiązujących do istniejących słupków znajdujących się przy Schronie Kolejowym oprawy L-9 do L-14. (rys. E-1)

Słupki zostały zaprojektowane z wbudowaną oprawą **RUNA 4LED LUG** (szczegóły rys E-4) kąt świecenia 45°, Słupki zostaną wykonane z jednolitego bloku betonowego (waga ok 800kg).

Słupki betonowe w formie ostrosłupa ściętego o podstawie prostokąta, Wymiary podstawy to szerokość 0,5m długość 0,8m, wymiary płaszczyzny górnej to szerokość 0,4m długość 0,7m Wysokość 1.2m kąt słupka 78-80° dla ściany z zamontowaną oprawą. Słupki betonowe należy posadowić -0,2m od poziomu gruntu. Dokładny rozsył światła będzie można korygować do ukształtowania terenu poprzez kilkuprocentowe odchylenie słupków od pionu. Wysokość punktu świetlengo od powierzchni gruntu to 0.75m. Oprawy będą załączane jednocześnie i oznaczone jako OBWÓD 1

Linia kablowa nr 2 odchodząca od istniejącej rozdzielnicy zlokalizowanej wewnątrz Schronu Kolejowego

Linia ta będzie zasilać oprawy na słupie drewnianym (rys. E-3). Na słupach zaprojektowano oprawy parkowe typu **OW LED ROSA** moc 72W na wysięgniku WA14/1.(karta katalogowa w załączniku) Oprawy będą oświetlać plac przed wejściem do schronu i będą załączane jako OBWÓD 2

Z 2 linii kablowej zaprojektowano zasilanie oświetlenia parkingu przed schronem od strony drogi. Oświetlenie zaprojektowano w oparciu o słupy okrągłe aluminiowe lub stalowe o wysokości 7m z wysięgnikiem jedno i dwuramiennym z oprawami typu **CoreLine Malaga LED BRP101/102** (karta katalogowa w załączniku). Stanowiska słupowe umieszczone po zewnętrznej stronie parkingu tak aby nie ingerowały w wygląd zewnętrzny Schronu Kolejowego. Oświetlenie parkingu załączane będzie jako OBWÓD 3.

Sterowanie oświetleniem będzie zrealizowane na sterowniku programowalnym dobowo rocznym z możliwością indywidualnego załączania obwodów, dodatkowo każdy obwód ma mieć możliwość ręcznego załączenia poprzez przyciski klawiszowe lub rozłączniki bezpiecznikowe.

Projektowane linie kablowe oświetlenia wykonać kablem elektroenergetycznym typu YAKXs 4x35mm² 0.6/1 kV o łącznej długości 350mb. Głębokość ułożenia kabla mierzona od powierzchni ziemi do jego zewnętrznej powłoki lub osłony otaczającej powinna wynosić 0,7 m.

Kable w wykopie układać należy na podsypce piaskowej grubości ok. 10 cm, linią falistą z zapasem 3% długości wykopu dla kompensowania możliwych przesunięć gruntu. Gięcie kabla wykonywać z promieniem min. 25*D_z. Przed zasypaniem rowu kablowego należy sporządzić dokumentację fotograficzną z uwzględnieniem wszystkich kolizji i zbliżeń z infrastrukturą podziemną, następnie kabel należy przykryć 10-cio cm warstwą piasku. Na całej długości trasę kabla oznakować należy pasem niebieskiej folii o szerokości 25-30 cm grubości 0,5 mm. Folię ułożyć min. 25 cm nad kablem. Co 10 m założyć na kablu oznaczniki z blachy ołowianej lub tworzywa PCV, zawierające trwałe napisy określające: *typ kabla i jego dane techniczne, napięcie znamionowe, znak użytkownika, rok ułożenia.*

W przypadku kolizji uzbrojeniem podziemnym kabel chronić rurami ochronnymi o typach, średnicach i długościach podanych na planie zagospodarowania terenu, zgodnych z Polską Normą.

Dla linii kablowych po wybudowaniu (przed zasypaniem) należy zlecić wykonanie inwentaryzacji geodezyjnej w zakresie niezbędnym dla sporządzenia powykonawczej dokumentacji geodezyjno-kartograficznej wymaganej do wniesienia zmian do mapy zasadniczej.

Plan trasy kabla zamieszczono w części rysunkowej projektu.

UWAGA: w niniejszym opracowaniu przedstawiono rozwiązania usunięcia wszystkich kolizji istniejącego uzbrojenia energetycznego, które zostały potwierdzone inwentaryzacją geodezyjną oraz wydanymi warunkami. Jednakże nie wyklucza się istnienia innych urządzeń energetycznych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji. W trakcie prac ziemnych należy zachować szczególną ostrożność a w przypadku wykrycia takiej sytuacji należy powiadomić odpowiednie dla typu kolizji służby i dokonać zabezpieczenia miejsca kolizji.

Linie kablowe wykonać zgodnie z wymogami normy PN-76/E-05125 oraz N-SEP-E-004

POMIAR ENERGII, UKŁAD STEROWNICZY

Istniejące złącze pomiarowe pozostaje bez zmian.

OCHRONA PRZECIWPORAŻENIOWA

Sieć pracuje w systemie TN-C (zerowanie). Dla przyłącza zaprojektowano szybkie wyłączenie zasilania w postaci zabezpieczenia S301 20A w skrzyni układu pomiarowego, oraz zabezpieczenia obwodowego wkładką topikową D01 16A. Każda oprawa zabezpieczona zostanie wkładką bezpiecznikową BiWts 4A

Zaprojektowano w oparciu o normę PN-IEC 60364-4-41.

OCHRONA ODGROMOWA SŁUPÓW

(CPV 45312310-3 Ochrona odgromowa)

Zaprojektowano ochronę odgromową podstawową, zgodnie z normą PN-EN 62305-2:2012 dobrano 4 poziom ochrony.

Każde stanowisko słupowe należy uziemić. Uziom wykonać jako mieszany: poziomy bednarką ocynkowaną 25x4mm, oraz jako pionowy przy pomocy uziomu prętowego. Wymagana wartość rezystancji $R < 3,3\Omega$.

PRZEWIERTY - RURY OSŁONOWE

W projekcie przy przekraczaniu dróg należy wykonać przewierty i ułożyć rury osłonowe typu PEH (HDPE) 75 z twardego polietylenu koloru niebieskiego.

Rury osłonowe DVR dwywarstwowe karbowane z twardego polietylenu PEH.

Rury osłonowe SRS jednowarstwowe z twardego polietylenu PEH.

Rury przepustowe RHDPE łączonych na zgrzewanie lub na złączkę.

Długości przewiertów i ilości rur osłonowych podano na rysunku.

UWAGI KOŃCOWE

Określenie materiałów i technologii za pomocą znaków towarowych i nazw handlowych użyto w celu dostatecznie dokładnego opisanie elementów budowlanych. W każdym przypadku dopuszcza się zastosowanie materiałów i technologii równoważnych po wcześniejszym uzgodnieniu z Konserwatorem Zabytków Inwestorem i Projektantem.

Przed przystąpieniem do wykonania prac elektrycznych wykonawca winien zapoznać się z dokumentacjami branżowymi i uzgodnić szczegóły wykonywania prac z kierownikiem budowy.

Wszystkie prace powinny być wykonywane zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami wymaganiami eksploatacyjnymi oraz z najlepszą wiedzą techniczną. Ewentualne wątpliwości odnośnie projektowanych rozwiązań należy uzgodnić z projektantem, inwestorem, w trakcie wykonawstwa.

Całość prac wykonać zgodnie z aktualnymi przepisami i Polskimi Normami.

Po zakończeniu robót dokonać pomiarów sprawdzających (oporności izolacji, skuteczności ochrony przeciwporażeniowej, pomiarów uziemień, pomiarów napięć i obciążeń). Podczas prac sprawdzających oraz pomiarowych posługiwać się normami: PN HD 60364 6:2008, PN-E-04700:1998, PN EN 12464-1.

Opracował:

mgr inż. Paweł Jędrusik

Nr upr. PDK/0029/PW0E/16

mgr inż. Paweł Jędrusik
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w sferze instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych
i elektroenergetycznych
Nr upr. PDK/0029/PW0E/16

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA – „BIOZ”

1. Zakres robot

Roboty ziemne związane z ułożeniem kabla 0,4 kV .

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych – Budynki mieszkalne

3. Elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie

Drogi przeznaczone do ruchu pojazdów.

4. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robot

Potrącenia przez pojazdy podczas robot w pasach drogowych. Wykopy ziemne. Praca w pobliżu urządzeń pod napięciem.

5. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do robot szczególnie

Niebezpiecznych.

Przeprowadzić instruktaż pracowników zgodnie z instrukcją bezpiecznej organizacji pracy w Energetyce. Przeprowadzić instruktaż pracowników w zakresie BHP przy robotach budowlanych uwzględniając specyfikę planowanych do wykonania robot i zagrożenia wynikające z miejsca i charakteru tych prac.

6. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robot .

Prace w pobliżu czynnych linii energetycznych wykonać po uzgodnieniu i w koordynacji właściwym zakładem energetycznym i działem technicznym. Zachować wymagane przepisami odległości montowanych obiektów i urządzeń od tych linii.

Zachować szczególną ostrożność podczas prac w pasie drogowym; pracowników należy wyposażyć w kamizelki ostrzegawcze.

Do prac elektrycznych dopuścić pracowników posiadających wymagane zaświadczenia kwalifikacyjne.

Pracowników należy wyposażyć w środki ochrony osobistej BHP.

Należy zapewnić łączność telefoniczną lub radiową ze służbami ratowniczymi (szczególnie Straż Pożarna, Pogotowie Ratunkowe) oraz Zakładem Energetycznym na wypadek pożaru, porażenia prądem elektrycznym lub innych sytuacji wymagających interwencji ww. służb.

Opracował:

mgr inż. Paweł Jędrusik

Nr upr. PDK/0029/PW0E/16

mgr inż. Paweł Jędrusik
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w zakresie instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych
i elektroenergetycznych
Nr upr. PDK/0029/PW0E/16