

COZL/DZP/AK/3411/PN-121/22

Lublin, dnia 02.02.2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

„Dostawa jednorazowego sprzętu na potrzeby Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii COZL.”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), Zamawiający uprzejmie informuje, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrana została:

Część 2 – Woda jałowa, myjka do bezwodnego mycia ciał pacjentów

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
5.	Anmar Sp. z o.o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	
6.	SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	

Część 3 – Rurka intubacyjna, tracheostomijna, krtaniowa

Oferta nr 1

Złożona przez: SUMI Sp. z o.o. Sp. k, ul. Drobiarska 35, 05-070 Sulejówek

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
1.	SUMI Sp. z o.o. Sp. k ul. Drobiarska 35 05-070 Sulejówek	100	100
7.	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	72	72

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 4 – Zestaw do konikotomii, minitracheostomii, igły do znieczuleń podpajęczynówkowych

Oferta nr 7

Złożona przez: FULL-MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
7.	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 5 – Cewnik, introduktor donaczyniowy

Oferta nr 7

Złożona przez: FULL-MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
7.	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 6 – Prowadnica do rurek intubacyjnych, dren do pomp strzykawkowych, folia ratunkowa

Oferta nr 7

Złożona przez: FULL-MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
7.	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 7 – Zestaw laryngoskopowy, łyżki do laryngoskopu

Oferta nr 7

Złożona przez: FULL-MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
7.	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 8 – Zestaw do kaniulacji, cewnik poliuretanowy

Oferta nr 7

Złożona przez: FULL-MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
7.	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 9 – Zestaw do aerozoloterapii, maska do CPAP, helm do nieinwazyjnej wentylacji

Oferta nr 3

Złożona przez: PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	PROMED S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	100	100
7.	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	99	99

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 10 – Maski, zestaw do nebulizacji

Oferta nr 7

Złożona przez: FULL-MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
7.	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 11 – Dreny tlenowe

Oferta nr 7

Złożona przez: FULL-MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
7.	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 12 – Mankiet do szybkiego przetaczania płynów, czujniki do pomiaru rzutu serca

Oferta nr 4

Złożona przez: GROVIS-MED. Sp. z o.o., ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
4.	GROVIS-MED. Sp. z o.o. ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 13 – Filtry, strzykawki, zestawy do znieczulenia, igły, cewniki

Oferta nr 5

Złożona przez: Anmar Sp. z o.o., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
5.	Anmar Sp. z o.o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 14 – Koldra grzewcza, kolderki wielodostępowe, pończochy przeciwzakrzepowe

Oferta nr 7

Złożona przez: FULL-MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
7.	FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 15 – Rurki intubacyjne, tracheostomijne

Oferta nr 1

Złożona przez: SUMI Sp. z o.o. Sp. k, ul. Drobiarska 35, 05-070 Sulejówek

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
1.	SUMI Sp. z o.o. Sp. k ul. Drobiarska 35 05-070 Sulejówek	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 16 – Membrana wielorazowa do nebulizatora, korki

Oferta nr 2

Złożona przez: BIAMEDITEK Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
2.	BIAMEDITEK Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 17 – Resuscytator, manometr

Oferta nr 2

Złożona przez: BIAMEDITEK Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
2.	BIAMEDITEK Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 18 – Zestaw do oddawania diet, pompa elasomerowa

Oferta nr 5

Złożona przez: Anmar Sp. z o.o., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
5.	Anmar Sp. z o.o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 19 – Osłona na sondę USG

Oferta nr 8

Złożona przez: Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
8.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.