



Gdańsk, dnia 03.06.2019 r.

nr sprawy: D10.251.17.C.2019

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zakup specjalistycznej aparatury medycznej w ramach projektu: „Dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu im. Mikołaja Kopernika w Gdańsku”**” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr **2019/S 040-089674** oraz na stronie internetowej Zamawiającego

WYNIKI POSTĘPOWANIA CZ. 1
(PAKIETY 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)

COPERNICUS Podmiot Lecznicy Sp. z o.o. działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w **zakresie pakietów: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.** Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami wyboru:
Dla pakietów 1, 3, 4, 6-9 : Cena-waga: 95%, Okres gwarancji-waga: 5%.
Dla pakietów 5: Cena-waga: 90%, Okres gwarancji-waga: 5%, Parametry: 5%

I. WYBRANE OFERTY

Najkorzystniejsze oferty, tj. oferty przedstawiające najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów wyboru, to:

Pakiet 1:

Oferta nr 8:

Medima Sp. z o.o.,
Al. Jerozolimskie 200,
02-486 Warszawa

Cena oferty brutto: 167.940,00 PLN

Pakiet 3:

Oferta nr 10:

Sani System Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Borówkowa 24
65-124 Zielona Góra

Cena oferty brutto: 174.942,94 PLN

Pakiet 4:

Oferta nr 10:

Sani System Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Borówkowa 24
65-124 Zielona Góra

Cena oferty brutto: 211.560,00 PLN



Pakiet 5:

Oferta nr 6:

Stieglmeyer Sp. z o.o.

Grubno 63
86-212 Stolno

Cena oferty brutto: 813.240,00 PLN

Pakiet 6:

Oferta nr 5:

Olympus Polska Sp. z o.o.

ul. Suwak 3,
02-676 Warszawa

Cena oferty brutto: 25.390,26 PLN

Pakiet 8:

Oferta nr 2:

Meden – Inmed Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2,
75-847 Koszalin

Cena oferty brutto: 10.699,99 PLN

Pakiet 9:

Oferta nr 2:

Meden – Inmed Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2,
75-847 Koszalin

Cena oferty brutto: 14.237,49 PLN

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA NA PAKIET NR 7

Uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W ww. pakiecie złożono dwie oferty, które podlegały odrzuceniu.

Pierwsza oferta została złożona przez Wykonawcę **Bitmed Sp. C. Breczko Łukasz, Trapkowski Mateusz**, ul. Władysława Łokietka 165 C, lok. 1, 31-263 Kraków, druga oferta została złożona przez Wykonawcę **Meden – Inmed Sp. z o.o.**, ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin. Ofertę Wykonawcy Bitmed Sp. C. odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, zaś ofertę Wykonawcy Meden- Inmed Sp. z o.o. odrzucono na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP.



III. ZESTAWIENIE WSZYSTKICH OFERT WRAZ Z PRYZNANA PUNKTACJA:

Pakiet 1					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 95,00 pkt)	Gwarancja (max 5 pkt)	SUMA PUNKTÓW
8	Medima Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 200, 02-486 Warszawa	167.940,00	95,00	5,00 (60 m-cy)	100,00

Pakiet 3					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 95,00 pkt)	Gwarancja (max 5 pkt)	SUMA PUNKTÓW
9	Medilab Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o. Ul. Niedzwiedzia 60 15-531 Białystok	177.876,00	93,43	4,00 (48)	97,43
10	Sani System Sp. z o.o. Sp. k. ul. Borówkowa 24 65-124 Zielona Góra	174.942,94	95,00	5,00 (60)	100,00
11	Wielkopolskie Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa ANMED Przychodźka Maria ul. H. Kołłątaja 4 62-035 Kórnik	213.332,40	77,90	4,00 (48)	81,90

Pakiet 4					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Gwarancja (max 5 pkt)	SUMA PUNKTÓW
10	Sani System Sp. z o.o. Sp. k. ul. Borówkowa 24 65-124 Zielona Góra	211.560,00	95,00	5,00 (48)	100,00



Pakiet 5						
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja			
			Cena (max 90,00 pkt)	Gwarancja (max 5 pkt)	Parametry (max 5 pkt)	SUMA PUNKTÓW
4	Metalowiec sp. z o.o. Ul. Fabryczna 2, 46-100 Namysłów	981.806,40	74,55	4,00 (48)	0,625	79,175
6	Stieglmeyer Sp. z o.o. Grubno 63 86-212 Stolno	813.240,00	90,00	4,00 (48)	3,75	97,75
13	Formed Sp. z o.o. Sp. k. ul. Leśnianka 97, 34-300 Żywiec	820.951,20	89,15	5,00 (60)	1,875	96,025

Pakiet 6					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 95,00 pkt)	Gwarancja (max 5 pkt)	SUMA PUNKTÓW
5	Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa	25.390,26	95,00	5,00 (36)	100,00

Pakiet 8					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 95,00 pkt)	Gwarancja (max 5 pkt)	SUMA PUNKTÓW
2	Meden – Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin	110.699,99	95,00	5,00 (48)	100,00

Pakiet 9			
Nr	Firma	Cena (zł)	Punktacja



oferty			Cena (max 95,00 pkt)	Gwarancja (max 5 pkt)	SUMA PUNKTÓW
2	Meden – Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin	14.237,49	95,00	5,00 (48)	100,00

IV. POZOSTAŁE INFORMACJE

1. Nie zostali wykluczeni wykonawcy.
2. Odrzucono następujące oferty:

Oferta nr 3

Pakiet nr 1

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.,
Al. Jerozolimskie 134,
02-305 Warszawa.**

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP, odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy zawiera błąd w obliczeniu ceny pakietu nr 1. W Formularzu Oferty Wykonawca oświadczył, iż składa ofertę na pakiet 1 za cenę 167.832,00 zł, zaś w formularzu asortymentowo-cenowym wskazano cenę oferty 181.818,00 zł (cena ta wynikała również z kalkulacji cen poszczególnych pozycji z pakietu). W odpowiedzi na pismo Zamawiającego o oczywistej omyłce pisarskiej (zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 1) ustawy PZP Zamawiający poinformował, iż kwota wskazana w Formularzu Oferty jest omyłkowa i winna wynosić 181.818,00 zł), Wykonawca oświadczył, iż „kwota 167.832,00 zł brutto podana w Formularzu Ofertowym jest wiążąca i obowiązująca”, zaś „wartość pakietu 1 wskazana w Formularzu cenowym w kwocie 181.818,00 zł została przedstawiona omyłkowo w wyniku błędu ludzkiego” – dołączono również poprawiony formularz asortymentowo-cenowy, z innymi, niż pierwotnie cenami poszczególnych pozycji pakietu. W związku z tym, iż wskazana przez Wykonawcę omyłka, która skutkuje poprawieniem całego formularza cenowego, nie mieści się w zakresie oczywistych omyłek, które Zamawiający może poprawić, zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Fresenius Kabi na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP.

Oferta nr 1

Pakiet nr 7 oraz Pakiet 8

Bitmed Sp.C.

**Breczko Łukasz, Trapkowski Mateusz
ul. Władysława Łokietka 165 C, lok. 1,
31-263 Kraków**

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.



Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp ofertę sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i podpisuje bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka, spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu.

Złożona przez Wykonawcę oferta na w/w pakiety nie została opatrzona wymaganym kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Oferta nr 2

Pakiet nr 7

Meden – Inmed Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2,

75-847 Koszalin

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP, odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 7 Wykonawca złożył ofertę za cenę 900,00 zł, która jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień ceny oferty, Wykonawca oświadczył, iż wskazana cena jest wynikiem błędy pisarskiego. W związku z powyższym oferta Wykonawcy Meden- Inmed Sp. z o.o. podlega odrzuceniu.

3. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych Zamawiający zawrze umowę w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1) ppkt. 1) ustawy wskazanej powyżej.

Zatwierdził
Wiceprezes ds. ekonomicznych – Piotr Wróblewski

WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Sporządził: Magdalena Czerniawska – Sekretarz komisji przetargowej