



Dyrekcja  
Rozbudowy  
Miasta Gdańska

BZP-UM/185/2022/JZT  
sygn. post.: 42/BZP-U.500.12/2022/MD

Gdańsk, dnia 15.04.2022 r.

### Strona www

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” na zadanie pn.: **„Modernizacja Długiego i Rybackiego Pobrzeża na odcinku od Mostu Zielonego do Bramy Straganiarskiej (Targu Rybnego)”**.

**Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z zapytaniami do treści SWZ udziela stosownych wyjaśnień:**

**Pytania nr 127 – dotyczące Załącznika nr 17 do OPZ „Wymagania dotyczące ubezpieczeń zapewnianych przez Wykonawcę”**

**Pytanie dot. 1) pkt. 3. ppkt. 3) oraz pkt. 3. ppkt. 5)b):**

Ponieważ istnieją 2 różniące się od siebie zapisy dotyczące okresu ubezpieczenia CAR/EAR prosimy o potwierdzenie, że Intencją Zamawiającego jest aby okres ubezpieczenia trwał do dnia wystawienia Świadczenia Przejęcia, a po tym dniu istniała ochrona ubezpieczeniowa w zakresie klauzul gwarancyjnych. Taka konstrukcja jest zgodna z regułami ubezpieczeń CAR/EAR. Zwracamy uwagę, że co do zasady okres ubezpieczenia CAR/EAR kończy się w dniu wystawienia Świadczenia Przejęcia nawet jeżeli w polisie jako data końca okresu ubezpieczenia jest zapisana data późniejsza. Tym samym w przypadku kiedy data wystawienia Świadczenia Przejęcia będzie wcześniejsza niż data kiedy decyzja o pozwoleniu na użytkowanie stanie się ostateczna, niemożliwe jest utrzymanie polisy CAR/EAR w pełnym zakresie ochrony, w okresie pomiędzy w/w datami. W tym okresie ochrona jest ograniczona jedynie do klauzul gwarancyjnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza, że jego intencją jest, aby okres ubezpieczenia trwał do dnia wystawienia Świadczenia Przejęcia, a po tym dniu istniała ochrona ubezpieczeniowa w zakresie klauzul gwarancyjnych. Zamawiający informuje, że jego intencją jest, aby okres ubezpieczenia trwał do czasu, kiedy decyzja o pozwoleniu na użytkowanie stanie się ostateczna z zastrzeżeniem klauzuli przedłużenia okresu ubezpieczenia oraz klauzul gwarancyjnych. Ubezpieczenie obejmować będzie również okres wstrzymania prac.



**Pytanie dot. pkt. 3. ppkt. 6) b):**

Prosimy o zmianę ostatniego fragmentu zapisu na „gdzie kl. 004 będzie nie krótsza niż 24 miesiące”. Dla tzw. kontraktów hydrotechnicznych, a takim w kontekście ubezpieczeniowym jest przedmiot zamówienia, rynek ubezpieczeniowy oferuje maksymalny okres dla klauzuli 004 właśnie 24 m-cy i to bardzo niechętnie. Okres 36 m-cy będzie niemożliwy do uzyskania, a tym spełnienie aktualnego wymogu będzie niemożliwe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokona zmiany treści SWZ.

**Pytanie dot. pkt. 3. ppkt. 6) h):**

Prosimy o obniżenie wymaganego minimalnego limitu do wartości zgodnej z praktykami rynkowymi i oferowanej przez rynek ubezpieczeniowy tj. 200.000 PLN. Wymagana aktualnie kwota 1.000.000 PLN jest niewspółmiernie wysoka do potencjalnych kosztów rzeczoznawców zatrudnionych po wystąpieniu szkody, a jednocześnie istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie nieosiągalna na rynku ubezpieczeniowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokona zmiany treści SWZ.

**Pytanie dot. pkt. 3. ppkt. 6)j):**

Prosimy o obniżenie wymaganego minimalnego limitu do wartości zgodnej z praktykami rynkowymi i oferowanej przez rynek ubezpieczeniowy tj. 1.000.000 PLN na jednostkę składowania. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że wymagana aktualnie kwota 2.000.000 będzie nieosiągalna na rynku ubezpieczeniowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokona zmiany treści SWZ.

**Pytanie dot. pkt. 3. ppkt. 6)l):**

Niepraktykowane jest ubezpieczenie maszyn budowlanych w polisie CAR/EAR w wymaganej przez Państwa formule tzw. „limitu na pierwsze ryzyko”. Jest to możliwe dla sprzętu i wyposażenia placu budowy ale nie dla maszyn budowlanych. Nie mając wykazu maszyn, a tym samym nie znając ich liczby, rodzaju oraz wartości Ubezpieczyciele nie będą w stanie oszacować ryzyka, a jak nie będą mogli oszacować ryzyka to nie będą mogli zaoferować ochrony. Prosimy o usunięcie tego zapisu, a ponieważ nie jest naszą intencją Państwa rezygnacja z wymogu ubezpieczenia maszyn budowlanych, w zamian proponujemy dodatkowy zapis niezależny od polisy CAR/EAR, np.: „Wykonawca i jego podwykonawcy winni posługiwać się na budowie maszynami budowlanymi posiadającymi ubezpieczenie maszyn budowlanych od wszystkich ryzyk.”

**Odpowiedź:**



Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ.

**Pytanie dot. pkt. 3. ppkt. 8:**

Maksymalne wysokości wymaganych fransyz w wielu punktach {np. a), c), d), g), h)}, w szczególności w odniesieniu do kontraktu hydrotechnicznego, będą aktualnie niemożliwe do osiągnięcia na rynku ubezpieczeniowym, a tym spełnienie niniejszych wymogów będzie niemożliwe. Prosimy o zastosowanie bardziej ogólnego zapisu dopuszczającego wysokości fransyz zgodnych z aktualnymi praktykami i możliwościami rynku ubezpieczeniowego. Zwracamy uwagę, że zgodnie z powszechnie i bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa (kodeks cywilny), to Wykonawca jest stroną, która co do zasady będzie ponosić koszt franszyzy, zatem Wykonawca będzie dążyć do uzyskania oferty ubezpieczenia przy jak najniższej franszyzie dostępnej na rozsądnych handlowo warunkach, jednak rezultat wstępnych rozmów z zakładami ubezpieczeń w kwestii wykonalności określonych w niniejszym punkcie wymogach skutkuje zgłoszeniem wniosku jw.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokona zmiany treści SWZ.

**Na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, dokonuje zmian treści SWZ:**

**W załączniku nr 17 do OPZ „Wymagania dotyczące ubezpieczeń zapewnianych przez Wykonawcę” dokonuje się następujących zmian:**

I. Postanowienie pkt 3 ppkt 6) lit. b) o dotychczasowej treści:

„b) Klauzula 004 i 003 - pokrycie okresu gwarancyjnego – limit łączny 60 miesięcy od momentu przejścia robót, gdzie kl. 004 będzie nie krótsza niż **36 miesięcy**”  
otrzymuje następujące brzmienie:

„b) Klauzula 004 i 003 - pokrycie okresu gwarancyjnego – limit łączny 60 miesięcy od momentu przejścia robót, gdzie kl. 004 będzie nie krótsza niż **24 miesiące**”

II. Postanowienie pkt 3 ppkt 6) lit. h) o dotychczasowej treści:

„h) Klauzula kosztów rzeczoznawców/ekspertów – minimalny limit: **1 000 000,00** zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”  
otrzymuje następujące brzmienie:

„h) Klauzula kosztów rzeczoznawców/ekspertów – minimalny limit: **200 000,00** zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”



III. Postanowienie pkt 3 ppkt 6) lit. j) o dotychczasowej treści:

„j) Klauzula 013 – składowanie poza terenem budowy - minimalny limit w wysokości **2 000 000,00** zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (na terytorium RP)”  
otrzymuje następujące brzmienie:

„j) Klauzula 013 – składowanie poza terenem budowy - minimalny limit w wysokości **1 000 000,00** zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (na terytorium RP);”

IV Postanowienia pkt 3 ppkt 8 lit od a) do h) o dotychczasowej treści:

„8) Maksymalna wysokość fransyz redukcyjnych:

- a) siły przyrody, obsunięcie się ziemi: 10% odszkodowania, min. 10 000,00 zł;
- b) klauzula 100, klauzula 115/200: 10 000,00 zł;
- c) dla szkód z klauzul 004 oraz 003: 8 000,00 zł;
- d) dla szkód z klauzul gwarancji 201 i kl. części wadliwych: 10% odszkodowania min. 10 000,00 zł;
- e) dla szkód wynikłych z kl. kradzieży zwykłej, kl. rozszerzenia kradzieży z włamaniem odnosząca się do zainstalowanego/zamontowanego/wbudowanego mienia: 5000,00 zł;
- f) dla szkód z kl. ubezpieczenia aktów terroryzmu: 10 000,00 zł;
- g) dla pozostałych szkód: 4 000,00 zł;
- h) dla szkód dot. sprzętu, zaplecza, wyposażenia, rusztowań, szalunków i maszyn: 5000,00 zł;”

otrzymują następujące brzmienie:

„8) Maksymalna wysokość fransyz redukcyjnych:

- a) siły przyrody, obsunięcie się ziemi: zgodna z aktualnym standardem rynkowym;
- b) klauzula 100, klauzula 115/200: zgodna z aktualnym standardem rynkowym;
- c) dla szkód z klauzul 004 oraz 003: zgodna z aktualnym standardem rynkowym;
- d) dla szkód z klauzul gwarancji 201 i kl. części wadliwych: zgodna z aktualnym standardem rynkowym;
- e) dla szkód wynikłych z kl. kradzieży zwykłej, kl. rozszerzenia kradzieży z włamaniem odnosząca się do zainstalowanego/zamontowanego/wbudowanego mienia: zgodna z aktualnym standardem rynkowym;
- f) dla szkód z kl. ubezpieczenia aktów terroryzmu: zgodna z aktualnym standardem rynkowym;
- g) dla pozostałych szkód: zgodna z aktualnym standardem rynkowym;
- h) dla szkód dot. sprzętu, zaplecza, wyposażenia, rusztowań, szalunków i maszyn: zgodna z aktualnym standardem rynkowym;”

Krzysztof Małkowski  
Dyrektor Biura



Podpisano elektronicznie: 15-04-2022