



Rzeszów, dnia 24.02.2022 r.

TI/226/031/2022

Do Wszystkich Wykonawców

dotyczy: postępowania sektorowego, w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2021 poz. 1129 ze zm.) – dalej ustawy Pzp, o wartości zamówienia równej progowi unijnemu lub większej, Nr ZP/S-PN-01/2022 pn. „Dostawa samochodu specjalistycznego dla MPWiK Sp. z o.o. w Rzeszowie”

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający, Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu pn. „Dostawa samochodu specjalistycznego dla MPWiK Sp. z o.o. w Rzeszowie”, iż unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 2 829 000 zł brutto (słownie: dwa miliony osiemset dwadzieścia dziewięć tysięcy złotych 00/100).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Cena oferty (brutto)	Uwagi
1.	KANRO LTD SP. Z O.O., FASTY, SZOSA KNYSZYŃSKA 89, 15-690 BIAŁYSTOK,	3 012 762,00 zł	
2.	WODNICK Mirosław Szczepański, ul. Sokołowska 61 B, 05-806 Sokółów,	3 111 900,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp.
3.	Pojazdy Komunalne Tymborowscy Sp. z o.o., ul. Posłowska 215, 25-145 Kielce,	2 583 000,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.



Zgodnie z Rozdziałem XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia, w celu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający przyjął cenę oferty jako jedyne kryterium oceny ofert. Jako najkorzystniejsza zostanie wybrana niepodlegająca odrzuceniu oferta z najniższą ceną.

Zamawiający, w wyniku przeprowadzenia procedury badania i oceny ofert odrzucił ofertę firmy WODNICK Mirosław Szczepański, ul. Sokołowska 61 B, 05-806 Sokołów, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp., oraz ofertę firmy Pojazdy Komunalne Tymborowscy Sp. z o.o., ul. Posłowska 215, 25-145 Kielce, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

W związku z powyższym, Zamawiający stwierdził, iż niepodlegająca odrzuceniu oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Marek Ustrobiński

ZATWIERDZIŁ: