

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

Nazwa nadana zamówieniu: „Rozbudowa magistrali centralnego ogrzewania wraz z wykonaniem węzła cieplnego i wykonaniem przyłączy do budynków użytkowych z rozbudową instalacji grzewczej i urządzeniami: PN-08/2024

Wyjaśnienia nr 1

Ruda Sułowska, 22.10.2024 r.

WYJAŚNIENIA NR 1 DO SWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego PN-08/2024 pn. „Rozbudowa magistrali centralnego ogrzewania wraz z wykonaniem węzła cieplnego i wykonaniem przyłączy do budynków użytkowych z rozbudową instalacji grzewczej i urządzeniami”

Pytanie nr 1:

dotyczy pkt 23 SWZ w związku z treścią załącznika nr 1 do SWZ tj. Wykazu materiałów budowlanych oraz prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia.

Zamawiający w treści załącznika nr 1 do SWZ, wskazał na konkretne produkty określonego producenta (Rura preizolowana Heatpex, Nagrzewnice Volcano, Pompa Ciepła do grzania cwu Cooper&Hunter) przy czym **w dokumentach zamówienia nie określono kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności.**

W treści pkt 23 SWZ wskazano wyłącznie: „Wskazanie nazw zwyczajowych czy producentów w zamieszczonych elementach opisu przedmiotu zamówienia służy wyłącznie określeniu standardu. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym (nie znaczy, że identyczne opisywanym), a więc przykładowo takie, które spełniają te same funkcje przy zastosowaniu innej technologii. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W takiej sytuacji w celu wykazania równoważności Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów takich jak deklaracje zgodności, aprobaty techniczne, atesty, certyfikaty, karty techniczne, projekty warsztatowe czy wykonawcze itp. lub innych dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań wskazanych w SWZ, których wybór leży po stronie Wykonawcy. Dopuszczenie w SWZ rozwiązania równoważnego nie oznacza, iż inne zaproponowane w ramach tej równoważności dostawy, ma spełniać wszystkie parametry konkretnego urządzenia, określonego producenta, przyjęte przez projektanta. Wykazanie równoważności nie polega również na dowodzeniu, że zaoferowany produkt jest lepszy, lub że nie jest gorszy niż ten, którego wymaga zamawiający, ale że umożliwi uzyskanie efektu założonego przez Zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych. W przypadku użycia w SWZ lub załącznikach odniesień do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. W przypadku, gdy w SWZ lub załącznikach zostały użyte znaki towarowe, oznacza to, że są podane przykładowo i określają jedynie minimalne oczekiwane parametry jakościowe oraz wymagany standard. Wykonawca może zastosować materiały lub urządzenia równoważne, lecz o parametrach technicznych i jakościowych podobnych lub lepszych. Wykonawca, który zastosuje urządzenia lub materiały równoważne będzie obowiązany wykazać w Ofercie (załącznik nr 1) i w trakcie realizacji zamówienia, że zastosowane przez niego urządzenia i materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Użycie w SWZ lub załącznikach oznakowania oznacza, że Zamawiający akceptuje także wszystkie inne oznakowania potwierdzające, że dane dostawy lub usługi spełniają

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

Nazwa nadana zamówieniu: „Rozbudowa magistrali centralnego ogrzewania wraz z wykonaniem węzła cieplnego i wykonaniem przyłączy do budynków użytkowych z rozbudową instalacji grzewczej i urządzeniami: PN-08/2024

Wyjaśnienia nr 1

równoważne wymagania. W przypadku, gdy Wykonawca z przyczyn od niego niezależnych nie może uzyskać określonego przez Zamawiającego oznakowania lub oznakowania potwierdzającego, że dostawy lub usługi spełniają równoważne wymagania, Zamawiający w terminie przez siebie wyznaczonym akceptuje inne odpowiednie środki dowodowe, w szczególności dokumentację techniczną producenta, o ile dany Wykonawca udowodni, że dostawy lub usługi, które mają zostać przez niego wykonane, spełniają wymagania określonego oznakowania lub określone wymagania wskazane przez Zamawiającego. Użycie w SWZ lub załącznikach wymogu posiadania certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia oznacza, że Zamawiający akceptuje również certyfikaty wydane przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność. Zamawiający akceptuje także inne odpowiednie środki dowodowe, w szczególności dokumentację techniczną producenta, w przypadku gdy dany Wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie, o ile ten brak dostępu nie może być przypisany danemu Wykonawcy, oraz pod warunkiem że dany Wykonawca udowodni, że wykonywane przez niego dostawy lub usługi spełniają wymogi lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia.”

przy czym taki opis równoważności narusza art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych Zgodnie z art. 99 ust 6 Pzp: „Jeżeli przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w ust. 5 (przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę), zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności.” Powyższe oznacza, że obowiązkiem Zamawiającego jest wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia zasad, którymi będzie się kierował oceniając rozwiązania równoważne, tak aby Wykonawcy zamierzający złożyć ofertę opartą na materiałach równoważnych, mogli samodzielnie zweryfikować czy ofertowane przez nich rozwiązanie spełni wskazane przez Zamawiającego kryteria.

Z uwagi na powyższe wnoszę o wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kryteria stosowane w celu oceny równoważności:

Wykonawca, który powoła się na rozwiązania równoważne z opisanymi przez Zamawiającego, jest zobowiązany wykazać, że zaproponowane przez niego materiały i/lub urządzenia spełniają (są równoważne) wymagania określone przez Zamawiającego.

W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest podać w ofercie nazwy (typy, rodzaje) i producentów przyjętych do wyceny i zastosowania przy realizacji zamówienia oferowanych produktów i/lub systemów oraz przedłożyć odpowiednie dokumenty (w języku polskim) opisujące parametry techniczne oraz producenta, wymagane przepisami certyfikaty i inne dokumenty, pozwalające jednoznacznie stwierdzić, że są one rzeczywiście równoważne.

Równoważność pod względem parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych ma w szczególności zapewnić uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w SWZ.

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

Nazwa nadana zamówieniu: „Rozbudowa magistrali centralnego ogrzewania wraz z wykonaniem węzła cieplnego i wykonaniem przyłączy do budynków użytkowych z rozbudową instalacji grzewczej i urządzeniami: PN-08/2024

Wyjaśnienia nr 1

Zastosowane materiały i urządzenia winny być dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane.

W przypadku niewskazania przez Wykonawcę w ofercie rozwiązania równoważnego Zamawiający uzna, iż Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia zgodnie z rozwiązaniami wskazanymi w SWZ i jej załącznikach.

Dopuszcza się równoważne materiały pod warunkiem, że:

- a) zagwarantują one realizację zamówienia zgodnie z założeniami jakościowymi, technologicznymi i eksploatacyjnymi zawartymi w SWZ i załącznikach,
- b) zapewnią uzyskanie parametrów technicznych, technologicznych i jakościowych co najmniej równych parametrom założonym w SWZ i załącznikach.

Wykonawca stosujący materiały równoważne jest zobowiązany do udowodnienia Zamawiającemu, że materiały przeznaczone do realizacji zamówienia są równoważne w stosunku do zaproponowanych przez Zamawiającego. Wykonawca przedstawi niezbędne informacje techniczne dotyczące przyjętych do realizacji zamówienia materiałów potwierdzające równoważność proponowanych rozwiązań w stosunku do rozwiązań przyjętych przez Zamawiającego. Zamawiający oceni, czy materiały są równoważne i może wyrazić zgodę na ich użycie.

Jeżeli materiały nie potwierdzą równoważności, wykonawca nie będzie uprawniony do ich zastosowania i na własny koszt wymieni na materiały spełniające warunki równoważności.

Użycie materiałów bez stwierdzenia pochodzenia jest niedopuszczalne.

W przypadku zamontowania materiału, który nie będzie spełniać ww. wymagań wykonawca będzie zobowiązany do ich demontażu, a odmowa wykonania takich działań będzie skutkować bezwzględnym demontażem na koszt wykonawcy i ze skutkami z tego wynikającymi.

Pytanie nr 2:

dotyczy pkt 4 SWZ

Zgodnie z pkt. 4 SWZ „Przedmiotem zamówienia jest m.in.:

- a. Wykonanie przedłużenia magistrali grzewczej rurą preizolowaną HEATPEX 75/160 o łącznej długości rurociągu zasilającego i powrotnego -ok. 170mb
- b. Wykonanie studni inspekcyjnej przyłączeniowej (...)
- c. Wykonanie węzła cieplnego w pomieszczeniu bieżącej kotłowni biurowca w systemie rozdzielaczowym z rozdziałem hydraulicznym (...)
- d. Montaż 3 nagrzewnic wodnych czterorzędowych z regulatorem obrotów, termostatem pomieszczenia, zaworem strefowym odcinającym obieg wodny nagrzewnicy oraz układem hydraulicznym z możliwością niezależnego wyłączenia obiegu hydraulicznego każdej z nagrzewnic osobno wraz z swobodnym spustem wody z urządzenia.
- e. Wykonanie magistrali grzewczej, od węzła cieplnego budynku biurowego do warsztatów rurą preizolowaną HEATPEX fi 2x40/160 o łącznej długości 68mb. (do obu budynków łącznie)
- f. Wykonanie instalacji grzewczych wewnętrznych zasilających 3 nagrzewnice wodne.”

tj. wykonanie robót budowlanych związanych z Rozbudową magistrali centralnego ogrzewania. Tym samym zgodnie z art. 103 ustawy Prawo zamówień publicznych zamówienie powinno zostać opisane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

Nazwa nadana zamówieniu: „Rozbudowa magistrali centralnego ogrzewania wraz z wykonaniem węzła ciepłego i wykonaniem przyłączy do budynków użytkowych z rozbudową instalacji grzewczej i urządzeniami: PN-08/2024
Wyjaśnienia nr 1

budowlanych. W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający nie przekazał Wykonawcom ani dokumentacji projektowej ani STWiORB.

Z uwagi na powyższe wnoszę o ich udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przekazuje wszystkie dokumenty techniczne w jakich posiadaniu jest.

Pytanie nr 3

dotyczy pkt 16 SWZ

W pkt 16 Zamawiający wskazał, że „Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert przy czym pierwszym dniem terminu związania oferta jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, tj. 17.10.2024 r.”

Jednocześnie w treści ogłoszenia o zamówieniu wskazano „SEKCJA VIII – PROCEDURA 8.1.) Termin składania ofert: 2024-11-04 11:00 8.2.) Miejsce składania ofert: <https://platformazakupowa.pl/pn/stawymilickie> 8.3.) Termin otwarcia ofert: 2024-11-04 11:10” Z uwagi na powyższe wnoszę o ujednoczenie ww. terminów

Ponadto zwracamy uwagę, że na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1001591> zostały udostępnione dwa pliki pn.: „PN-08-2024 swz ogrzewanie.pdf” oraz „PN-08 2024 swz ogrzewanie.docx”, których treść nie jest tożsama.

W ww. plikach różne są terminy składania i otwarcia ofert, terminy wizji lokalnej oraz terminy związania ofertą.

Wnoszę o ujednoczenie plików lub jednoznaczne wskazanie, która Specyfikacja jest wiążąca dla Wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zamieszcza SWZ do Wyjaśnień nr 1 z ujednoczonymi terminami składania ofert oraz związania ofertą.

Jednocześnie zamawiający informuje, że plik „PN-08 2024 swz ogrzewanie.docx” został zamieszczony omyłkowo i już został usunięty.

Załączniki:

SWZ do wyjaśnień nr 1

Dokumenty techniczne

Powyższe wyjaśnienia wiążą Wykonawców z chwilą ich zamieszczenia na stronie prowadzonego postępowania i należy je uwzględnić podczas sporządzania oferty.