

Świdwin, 18.12.2019 r.

DOWÓDCA
21 BAZY LOTNICTWA TAKTYCZNEGO
z upoważnienia
ZASTĘPCA DOWÓDCA

płk dypl. Bernard Wołujewicz

PROTOKÓŁ

Z rozpoznania rynku o wartości zamówienia, przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro a poniżej wartości określonej w art. 4 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych

- Nazwa komórki organizacyjnej/ służby:**
Infrastruktura
- Opis przedmiotu zamówienia :** (zgodny z opisem przedmiotu zamieszczonym we wniosku i w zaproszeniu)
Przedmiotem zamówienia jest najem wraz z obsługą serwisową kabin WC. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 3 do zaproszenia.
- Wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia:** została ustalona na kwotę :
Zadanie nr 1 – Świdwin
19 268,30 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,3117 daje równowartość **4 468,84 euro**.
Zadanie nr 2 – Mrzeżyno
9 768,00 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,3117 daje równowartość **2 265,46 euro**.
Zadanie nr 3 – Trzebiatów
1 790,22 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,3117 daje równowartość **415,20 euro**.
Zadanie nr 4 – Mirosławiec
35 155,00 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,3117 daje równowartość **8 153,40 euro**.
- Zaproszenie do złożenia oferty cenowej zostało zamieszczone na platformie zakupowej zamawiającego:**
<https://platformazakupowa.pl/pn/21blo1> w dniu 05.12.2019 r.
- Wykaz Wykonawców, którzy do dnia 13.12.2019r. złożyli oferty cenowe:**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena			
		Zadanie nr 1	Zadanie nr 2	Zadanie nr3	Zadanie nr 4
1.	REKORDHALE NAMIOTOWE Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 17 50-412 Wrocław	38 581,92	-	-	69 562,80

2.	TOI TOI Polska Sp. z o.o. ul. Płochocińska 29 03-044 Warszawa	22 082,48	10 549,44	3 188,16	37 967,40
3.	mToilet Spółka z o.o. ul. Odlewnicza 5 03-231 Warszawa	34 534,08	17 107,20	4 561,92	-
4.	WC SERWIS Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Szybowa 2 41-808 Zabrze	20 809,76	10 633,92	1 933,44	39 201,96

6. Po złożeniu ofert prowadzono dodatkowe negocjacje z Wykonawcami: nie.

7. Z postępowania na zadanie nr 1 odrzucono ofertę Wykonawcy:

REKORD HALE NAMIOTOWE Sp. z o.o.
ul. Mazowiecka 17, 50-412 Wrocław

Uzasadnienie:

Komisja odrzuciła ofertę Wykonawcy, jako niezgodną z treścią zaproszenia do złożonej oferty.

8. **Oferta najkorzystniejsza:**

W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert proponuje się dokonać wyboru oferty Wykonawcy, który zaoferował najkorzystniejszą cenę (jedyne kryterium wyboru):

Zadanie nr 1, 3:

WC SERWIS Sp. z o.o., Spółka komandytowa, ul. Szybowa 2,
41-808 Zabrze

Zadanie nr 2, 4:

TOI TOI Polska Sp. z o.o., ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa

9. W wyborze oferty najkorzystniejszej uczestniczyli (komisja):

1) p. PLISZKA Piotr

2) p. JURKOWSKI Andrzej

3) p. OBSZYŃSKA Agnieszka

.....
.....
.....

5. Protokół sporządził:

Sekretarz komisji

.....
/stopień, imię, nazwisko/