

Skępe, dnia 11.06.2024 r.

Zamawiający:

Miasto i Gmina Skępe

ul. Kościelna 2

87-630 Skępe

UMiG-ZP.271.2.5.2023

Wszyscy Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.), którego przedmiotem jest Dostawa i montaż wyposażenia oraz dostawa pomocy do prowadzenia zajęć opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych w ramach projektu pn. „Utworzenie Gminnego Żłobka w Wólce”

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.) Zamawiający Miasto i Gmina Skępe informuje, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr UMiG-ZP.271.2.5.2024 prowadzonego w trybie podstawowym którego przedmiotem jest Dostawa i montaż wyposażenia oraz dostawa pomocy do prowadzenia zajęć opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych w ramach projektu pn. „Utworzenie Gminnego Żłobka w Wólce” zostały wybrane oferty następujących Wykonawców:

Część nr 1: Dostawa i montaż wyposażenia

Moje Bambino Sp. z o.o.,

ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU OFERTY

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale VIII ust. 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie przesłanek wskazanych w rozdziale IX ust. 1 SWZ. Ponadto oferta spełnia wszystkie wymogi formalne zawarte w SWZ oraz w trakcie oceny ofert otrzymała największą łączną ilość punktów zgodnie z założonymi kryteriami oceny. Dlatego też wskazaną ofertę należy wybrać zgodnie z dyspozycją art. 239 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.)

Informacja o złożonych ofertach niepodlegających odrzuceniu

Numer oferty		
3	<i>Nazwa lub imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy</i>	Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź
	<i>Liczba punktów w kryterium Cena (C)</i>	60,00 pkt
	<i>Liczba punktów w kryterium Okres udzielonej rękojmi i gwarancji (G)</i>	40,00 pkt
	<i>Razem</i>	100,00 pkt

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Numer oferty		
2	<p><i>Nazwa lub imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy</i></p>	<p>DRZEWIARZ-BIS Sp. z o.o., ul. K. Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno</p>
	<p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z dyspozycją art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.) Zamawiający wraz z ofertą zażądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych (głoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00304764/01 z dnia 27.04.2024 r.). Jednocześnie Zamawiający wskazał, że nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.</p> <p>Wykonawca wraz z ofertą nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, zaś dyspozycja art. 107 ust. 2 stanowi, że jeżeli Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, o ile przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.</p> <p>Ponieważ Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych brak jest możliwości skorzystania z ww. przepisu, a zatem oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Potwierdza to Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 sierpnia 2022 r., w której stwierdzono, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie</p>	

	warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego , lub innych dokumentów lub oświadczeń.	
	Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.	
5	<i>Nazwa lub imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy</i>	Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź
	<p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z dyspozycją art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.) Zamawiający wraz z ofertą zażądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych (głoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00304764/01 z dnia 27.04.2024 r.). Jednocześnie wyjaśniając treść SWZ w dniu 13.05.2024 r. Zamawiający wskazał, że dopuszcza tolerancję wymiarów dla całości asortymentu ujętego w Opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3a do SWZ) w wysokości +/-10%. Poczynione przez Zamawiającego wyjaśnienia są integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.</p> <p>Wykonawca wraz z ofertą złożył przedmiotowe środki dowodowe. Ich analiza wykazała niezgodność z wymaganiami wskazanymi w Opisie przedmiotu zamówienia. Dotyczy to m.in. poz. 3 gdzie maksymalne wymiary produktu zostały określone na 33x24 cm, zaś zaproponowany przez Wykonawcę produkt posiada wymiary 50x50 cm, czy też poz. 4 gdzie maksymalny jeden z wymiarów produktu został określone na 70 cm, zaś zaproponowany przez Wykonawcę</p>	

<p>produkt posiada wymiar 81 cm, i wielu innych pozycji wskazanych w dokumentacji postępowania. Reasumując, należy stwierdzić, że część wyposażenia zaproponowanego przez Wykonawcę nie spełnia tolerancji wymiarów określonej na poziomie +/-10%.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że treść oferty złożonej przez Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>
<p>Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 5 - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>

Część nr 2: Dostawa pomocy do prowadzenia zajęć opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych

Moje Bambino Sp. z o.o.,

ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU OFERTY

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale VIII ust. 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie przesłanek wskazanych w rozdziale IX ust. 1 SWZ. Ponadto oferta spełnia wszystkie wymogi formalne zawarte w SWZ oraz w trakcie oceny ofert otrzymała największą łączną ilość punktów zgodnie z założonymi kryteriami oceny. Dlatego też wskazaną ofertę należy wybrać zgodnie z dyspozycją art. 239 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.)

Informacja o złożonych ofertach niepodlegających odrzuceniu

Numer oferty		
1	<i>Nazwa lub imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy</i>	ALTARE Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce
	<i>Liczba punktów w kryterium Cena (C)</i>	48,14 pkt
	<i>Liczba punktów w kryterium Okres udzielonej rękojmi i gwarancji (G)</i>	40,00 pkt
	<i>Razem</i>	88,40 pkt
3	<i>Nazwa lub imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy</i>	Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź
	<i>Liczba punktów w kryterium Cena (C)</i>	60,00 pkt
	<i>Liczba punktów w kryterium Okres udzielonej rękojmi i gwarancji (G)</i>	40,00 pkt
	<i>Razem</i>	100,00 pkt

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Numer oferty		
4	<i>Nazwa lub imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy</i>	Bitwork Mariusz Stankiewicz, ul. Chabrowa 17, 05-091 Ząbki
	Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z dyspozycją art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.) Zamawiający wraz z ofertą zażądał złożenia przedmiotowych środków	

dowodowych (głoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00304764/01 z dnia 27.04.2024 r.). Jednocześnie Zamawiający wskazał, że nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, zaś dyspozycja art. 107 ust. 2 stanowi, że jeżeli Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, **Zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, o ile przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.**

Ponieważ Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych brak jest możliwości skorzystania z ww. przepisu, a zatem oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Potwierdza to Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 sierpnia 2022 r., w której stwierdzono, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, **przedmiotowego środka dowodowego,** lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

5	<i>Nazwa lub imię i nazwisko oraz siedziba lub</i>	Nowa Szkoła Sp. z o.o.,
---	--	--------------------------------

miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy

ul. POW 25, 90-248 Łódź

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z dyspozycją art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.) Zamawiający wraz z ofertą zażądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych (głoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00304764/01 z dnia 27.04.2024 r.). Jednocześnie wyjaśniając treść SWZ w dniu 13.05.2024 r. Zamawiający wskazał, że dopuszcza tolerancję wymiarów dla całości asortymentu ujętego w Opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3a do SWZ) w wysokości +/-10%. Poczynione przez Zamawiającego wyjaśnienia są integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Wykonawca wraz z ofertą złożył przedmiotowe środki dowodowe. Ich analiza wykazała niezgodność z wymaganiami wskazanymi w Opisie przedmiotu zamówienia. Dotyczy to m.in. poz. 39 gdzie maksymalne wymiary produktu zostały określone na 31,2x25x32 cm, zaś zaproponowany przez Wykonawcę produkt posiada wymiary 26x26x22,9 cm, czy też poz. 136, w której komplet powinien zawierać 20 szt. piłeczek, zaś zaproponowany przez Wykonawcę produkt w komplecie posiada 12 szt. piłeczek, i wielu innych pozycji wskazanych w dokumentacji postępowania. Reasumując, należy stwierdzić, że część wyposażenia zaproponowanego przez Wykonawcę nie spełnia tolerancji wymiarów określonej na poziomie +/-10% bądź jest niezgodna z Opisem przedmiotu zamówienia w innym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że treść oferty złożonej przez Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia.

	<p>Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 5 - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>	
6	<p><i>Nazwa lub imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy</i></p>	<p>Diverti Grażyna Tomaszek, ul. Cieszyńska 362, 43-300 Bielsko-Biała</p>
	<p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z dyspozycją art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.) Zamawiający wraz z ofertą zażądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych (głoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00304764/01 z dnia 27.04.2024 r.). Jednocześnie Zamawiający wskazał, że nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.</p> <p>Wykonawca wraz z ofertą nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, zaś dyspozycja art. 107 ust. 2 stanowi, że jeżeli Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, o ile przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.</p> <p>Ponieważ Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych brak jest możliwości skorzystania z ww. przepisu, a zatem oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Potwierdza to Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 sierpnia 2022 r., w której stwierdzono, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie</p>	

warunków udziału w postępowaniu, **przedmiotowego środka dowodowego**, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.