

## **WYJAŚNIENIE NR 2 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający - Gmina Miejska Zgorzelec, informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „**Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego w Zgorzelcu**”, po upływie terminu wskazanego w art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwana dalej: „ustawa Pzp”, tj. w dniu 06 maja br., wpłynął wniosek od Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z tym, iż Zamawiający postanowił udzielić wyjaśnień na zadane pytania, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp udostępnia treść zapytań, zachowując ich oryginalną pisownię, wraz z wyjaśnieniami:

### **Pytanie nr 1:**

Zamawiający w odpowiedzi podaje nowe (nie występujące w dokumentacji przetargowej) wymagania dotyczące nawierzchni sportowych PU w sposób wadliwy oraz niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą a opis parametrów odpowiada konkretnej nawierzchni, co powoduje uniemożliwienie konkurencji. Niepokojące jest to, że Zamawiający nie zweryfikował w niezależnej instytucji czy podane przez pytającego wykonawcę sugerowane wytyczne do zmian są zasadne tylko je bezrefleksyjnie wprowadził.

Zamawiający poprzez odpowiedzi wprowadził następujące zmiany

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Projektant doprecyzował opis o parametry minimalne nawierzchni PU podane w zapytaniu tj.:

Nawierzchnia powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane w tabeli:

Odkształcenie pionowe	2.0 – 2.4 mm
Wydłużenie przy zerwaniu	48% - 68%
Wytrzymałość na rozciąganie	0.52 – 0.56 MPa
Współczynnik tarcia kinetycznego	0.55 – 0.60
Grubość nawierzchni	13 mm
Amortyzacja – redukcja siły w temp. 23°C	38 – 40 %

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej:

parametr	wartości w mg/l
DOC - po 24 godzinach	22
ołów (Pb)	< 0,001
kadm (Cd)	< 0,0003
chrom (Cr)	< 0,001
chrom VI (CrVI)	< 0,008
rtęć (Hg)	< 0,001
cynk (Zn)	< 0,23
cyna (Sn)	< 0,001

W związku z doprecyzowaniem opisu przedmiotu zamówienia, w projekcie umowy, stanowiącym Załącznik nr 5 do SWZ, dokonuje się zmiany poprzez dodanie punktu 34) w § 6 ust. 4, o następującej treści: „Wykonawca winien przedłożyć na etapie realizacji niniejszej umowy, przed wbudowaniem - jako załącznik do zatwierdzenia materiałowego - niżej wymienione dokumenty:

- a) Certyfikat produktu WA/IAAF
- b) Atest Higieniczny PZH
- c) Aktualne badania na zgodność z PN-EN 14877
- d) Autoryzacja producenta systemu
- e) Karta techniczna systemu
- f) Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni DIN 18035-6:2021
- g) Badania na obecność WWA.

Powyższe dokumenty stanowiąc będą element operatu kolaudacyjnego, o którym mowa w pkt 25 niniejszego ustępu.”.

Po pierwsze Zamawiający podaje wymagania dla nawierzchni PU podaje dotyczące parametrów technicznych nawierzchni PU niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	$\geq 40$
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	$\geq 150$
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	$\leq 4$
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ , %	$\leq 20$ $\leq 20$
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie względne przy $F_{max}$ , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy $F_{max}$ po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	$\geq 0,4$ $\geq 40$  35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44  $\geq 0,4$ $\leq 20$ $\geq 40$ $\leq 20$
Odporność po sztucznym starzeniu:	

- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	$\leq 4$ $\geq 3$
- zmiana barwy, stopień skali szarej	
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	$\leq 6$
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	$\leq 6$
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	$\leq 3$
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	$\geq 85$

Powyższe dowodzi, że podane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Zwracamy uwagę, że nie chodzi o to, że Zamawiający określił wymagania w sposób minimalny w sposób spójny z założeniami normy tylko manipuluje poszczególnymi wartościami, co ewidentnie stoi w sprzeczności z nimi.

Po drugie Zamawiający podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni PU bieżni i rozbiegu niezgodnie z wytycznymi WA tj. World Athletics (dawniej IAAF) mimo, że w wymaganych dokumentach projekt się na WA powołuje. Jednocześnie zwracamy uwagę, że przedmiotem zamówienia jest budowa stosunkowo małego boiska wielofunkcyjnego a nie bieżni lekkoatletycznej spełniającej standardy WA, przeniesione przez lokalny PZLA ponieważ nie występują na nim żadne konkurencje lekkoatletyczne. WA - jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych.

Poniżej przedstawiamy wymagania WA, których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu WA PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat WA dla nawierzchni):

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg WA</i>
Zmniejszenie siły (amortyzacja), %	35-50
Odkształcenie pionowe, mm	0,6-2,5
Tarcie (współczynnik tarcia) TRRL/opór PTV	$\geq 0,5/\geq 47$
Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa	$\geq 0,5$
Wydłużenie, %	$\geq 40$

Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi WA dla nawierzchni lekkoatletycznych. Projekt manipuluje wartościami parametrów normy i wytycznych WA wprowadza wymagane przedziały w sprzeczności z aktualną normą i standardami WA.

Po trzecie Zamawiający podaje wymagania dla zawartości związków chemicznych na podstawie nieaktualnej już normy DIN. Aktualna norma to DIN 18035-6:2021-08.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAL 943/DIN 18035-6:2021		
<b>DOC – fotometria</b>	14	maks. 50 mg/l
<b>Ołów (Pb)</b> DIN EN ISO 15586 Eç:2004-02	< 1	maks. 25 µg/l
<b>Kadm (Cd)</b> DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	< 0,5	maks. 5 µg/l
<b>Chrom (Cr)</b> DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	1,4	maks. 50 µg/l
<b>Chrom VI (CrVI)</b> DIN 38405 D40 2007-02	< 0,008	maks. 0,008 mg/l
<b>Rtęć (Hg)</b> DIN EN ISO 12846 E-12:2012-08	< 1	maks. 1 µg/l
<b>Cynk (Zn)</b> DIN 38406 E8:2004-10	0,05	maks. 0,50 mg/l
<b>Cyna (Sn)</b> m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	< 0,02	maks. 0,04 mg/l

Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
<b>Analiza ciał stałych</b>		
<b>Ekstrakcja EOX</b> DIN 38414 S-17:2017-01	17,6	maks. 100 mg/kg (OCS)
<b>Ftalany (łącznie 6 kombinacji)</b> DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	--- % masy
<b>Ftalany, pojedynczo DIBP</b> DIN 18035-6:2021-08	0,0005	0,1 % masy
<b>Ftalany, pojedynczo DBP</b> DIN 18035-6:2021-08	0,0007	0,1 % masy
<b>Ftalany, pojedynczo DEHP</b> DIN 18035-6:2021-08	0,0012	0,1 % masy
<b>Ftalany, pojedynczo BBP</b> DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	0,1 % masy
<b>Zmieszane nonaftalany GC-MS*</b>	ujemny	---
<b>Zmieszane decylftalany GC-MS*</b>	ujemny	---
<b>Chloroparafina (SCCP)</b> Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy
<b>Chloroparafina (MCCP)</b> Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>  
Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu posiadających wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 o wartościach:

Lp.	Właściwości	Metoda badania	Wyniki badań		Wymagania PN-EN 14877:2014-02
1.	Grubość nawierzchni, mm	PN-EN 1969	13,1		$\geq 10$ <sup>1)</sup> lub $\geq 7$ <sup>2)3)</sup>
2.	Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	PN-EN 12230	1,1		$\geq 0,4$
3.	Wydłużenie podczas zerwania, %	PN-EN 12230	75		$\geq 40$
4.	Opór poślizgu, PTV	PN-EN 13036-4	85 na sucho 59 na mokro		80 $\div$ 110 na sucho 55 $\div$ 110 na mokro
5.	Przepuszczalność wody, mm/h:	PN-EN 12616	6617 - typ II 0 - typ IIN		$\geq 150$ (wersja przepuszczalna)
6.	Odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	PN-EN ISO 5470-1	0,6		$\leq 4$
7.	Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> , %	PN-EN 14810 PN-EN 12230 PN-EN 12230	4 7		$\leq 20$ <sup>1)</sup> $\leq 20$ <sup>1)</sup>
8.	Odporność po przyśpieszonym starzeniu:  - wytrzymałość na rozciąganie, MPa - wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> , % - amortyzacja %	PN-EN 13817 + PN-EN 13744 PN-EN 12230 PN-EN 12230 PN-EN 14808	0,72 67 39		$\geq 0,4$ $\geq 40$ 35+50 typ SA 35+50 <sup>1)</sup> $\geq 31$ typ SA 31+ <sup>12)</sup> 35+44 typ SA 35+44 <sup>13)</sup> $\geq 0,4$
	- odporność na kolce: • wytrzymałość na rozciąganie po działaniu kolców, MPa	PN-EN 14810 PN-EN 12230	0,69 5		$\leq 20$
	• spadek wytrzymałości na rozciąganie po działaniu kolców, %	PN-EN 12230	61		$\geq 40$
	• wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, %	PN-EN 12230	9		$\leq 20$
	• spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, %	PN-EN 12230			
9.	Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	PN-EN 14836 PN-EN ISO 5470-1 PN-EN 20105-A02	0,63 4		$\leq 4$ $\geq 3$
10.	Amortyzacja, %	PN-EN 14808	10°C   36 23°C   36 40°C   39		35+50 typ SA 35+50 <sup>1)</sup> $\geq 31$ typ SA 31+ <sup>12)</sup> 35+44 typ SA 35+44 <sup>13)</sup>
11.	Odkształcenie pionowe, mm	PN-EN 14809	10°C   1,3 23°C   1,7 40°C   1,9		$\leq 3$ <sup>1)12)</sup> $\leq 6$ <sup>13)</sup>
12.	Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, %	PN-EN 12235	101		$\geq 85$ <sup>12)3)</sup>

Nawierzchnia o ww. parametrach spełnia w 100% wymagania aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 i może być zainstalowana na terenie Unii Europejskiej oraz posiada parametry zgodne z wytycznymi WA i posiada aktualny Certyfikat WA Product Certificate a jedynie przez wadliwe postępowanie Zamawiającego w pełni normatywna nawierzchni nie spełnia wymagań przedmiotowego postępowania.

Zamawiający nie podał żadnego obiektywnego argumentu popartego opinią niezależnej instytucji, że określone w SWZ wymagania dla nawierzchni PU są zasadne. De facto Zamawiający nie mógł podać takich obiektywnych argumentów ponieważ nie występują. Zwracamy uwagę, że Zamawiający wydaje środki publiczne w oparciu o ustawę pzp więc musi trzymać się obowiązujących norm.

**Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.**

**Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad nimi. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę, WA i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.**

**Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy:**

- przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu lub równoważnej, z których treści jasno wynika, że określenie wymagań projektowych jest zasadne**
- wskazania min. 3 nawierzchni różnych producentów dostępnych na rynku, które spełniają wymagania Zamawiającego.**

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający informuje, iż Projektant nie podziela poglądu niezgodności z normą PN-EN 14877, DIN 18035 oraz wytycznymi WA. Wprowadzone parametry, w trosce o wysoki standard wykonania całej inwestycji wykraczają powyżej parametry określone w przywołanych normach. np. jeśli norma mówi o wytrzymałość na rozciąganie  $\geq 0,4$  MPa, a Projektant określił parametr na poziomie 0,52-0,56 MPa tzn. że parametr jest zgodny z normą lecz o podwyższonym parametrze, co nie stoi w sprzeczności z obowiązującymi normami, przepisami prawa. Powyższa odpowiedź ma zastosowanie do parametrów związków chemicznych jak również wymagań WA. Projektant potwierdza, że nawierzchnia o podanych parametrach jest możliwa do wykonania przez więcej niż 3 wykonawców.

#### **Pytanie nr 2:**

Projekt obarczony jest wadą w zakresie podanej grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU tj. 2-3 mm.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze układ warstw:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.
- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

Zwracamy szczególnie uwagę na grubość wierzchniej warstwy (warstwa użytkowa), która jest niezmienna ze względu na ograniczenia technologiczne i jest wynikiem odpowiedniej ilości naniesionej



mieszanki poprzez dwukrotny natrysk mechaniczny. Informujemy, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie. Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody. Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Konieczna jest stosowna korekta na grubość nawierzchni i jej warstw na zgodzie z technologią, o co wnosimy.

Jeśli Zamawiający nie udzieli zgodnie odpowiedzi ze standardami technologicznymi to i tak przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z technologią.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Grubość warstwy nawierzchni PU tj, 2-3mm jest określona w wytycznych Ministerstwa Sportu i Turystyki Obiekty lekkoatletyczne (wytyczne dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, Departament Infrastruktury Sportowej Warszawa, luty 2022). Sformułowanie grubość ok 2mm możemy uznać za równoważne, przy zaznaczeniu, że grubość powinna wynosić nie mniej niż 2mm.

### **Pytanie nr 3:**

Projekt przewiduje podbudowę z warstwą betonu jamistego.

Jako doświadczony wykonawca obiektów sportowych z nawierzchniami PU informujemy, że przyjęty rodzaj podbudowy z betonu jamistego jest niefortunnym rozwiązaniem ze względu na jej wady.

Beton jamisty nie jest pewnym podłożem w polskich warunkach klimatycznych ponieważ jest przepuszczalny dla wody a nie ma żadnej elastyczności, co jest niebezpieczne w przypadku zamarzania wody w jego strukturze, co może powodować pęknięcia, co jest szczególnie

ważne ze względu na występujące w Polsce warunki atmosferyczne i częste cykle zamarzania podłoża w okresie zimowym.

Beton jamisty został wprowadzony w Polsce wiele lat temu jako rozwiązanie alternatywne w celu obniżenia kosztów inwestycji jednak obciążony jest dużym ryzykiem wystąpienia wady jw.

Informujemy, że nawierzchnie PU stosuje się na 3 rodzajach podbudowy:

- asfaltobeton – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- beton min. C16/20 gr. min. 10 cm – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- podbudowa dynamiczna z kruszyw łamanych przepuszczalna dla wody + warstwa stabilizująca typu ET (mieszanka żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza PU) przepuszczalną dla wody o gr. ok. 30 mm. Warstwa stabilizująca jest systemowym rozwiązaniem stosowanym dla nawierzchni PU, jest mrozoodporna i nie wymaga sezonowania podłoża (jakie jest wymagane dla podłoża betonowego i asfaltobetonowego). Właśnie takie rozwiązanie projekt przewiduje dla boiska, co jest właściwym wyborem z uwzględnieniem stosownych zmian, które powyżej wykazaliśmy.

W związku z powyższym rekomendujemy zmianę podbudowy poprzez zamianę warstwy z betonu jamistego na podbudowę z kruszyw łamanych fr. 0-31.5 mm o gr. 15 cm z warstwą stabilizującą typu ET gr. ok. 30 mm.

Jeśli jednak Zamawiający podtrzyma niefortunną warstwę z betonu jamistego to wnosimy o konieczne wzmocnienie stabilizacji podbudowy poprzez dodanie warstwy z kruszyw łamanych fr. 0-31.5 mm o gr. min. 10 cm pod warstwę z betonu jamistego.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający informuje, iż Projektant podtrzymuje rozwiązanie opisane w dokumentacji projektowej. Założenia projektowe oparte na wytycznych Ministerstwa Sportu i Turystyki, Obiekty lekkoatletyczne (wytyczne dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, Departament Infrastruktury Sportowej Warszawa, luty 2022).

### **Pytanie nr 4:**

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w Rozdziale II (Tryb udzielania zamówienia), zawarł informacje w zakresie szacunkowej wartości przedmiotowego zamówienia jak i kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Zgodnie z zapisami ust. 2 zdanie drugie Rozdziału II SWZ, kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia wynosi 2.336.000,00 PLN brutto.

**Pytanie nr 5:**

Umowa (§3 ust. 1) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 3 ust. 1 projektu umowy (Załącznika nr 5 do SWZ). Zamawiający w obowiązkach Wykonawcy zawartych w § 6 projektu umowy określił zakres zobowiązań, które to Wykonawca zobowiązany będzie wykonać od terminu podpisania umowy na roboty budowlane.

**Pytanie nr 6:**

W związku z zapisem umowy (§4 ust. 7) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami projektu umowy (Załącznika nr 5 do SWZ) zawartymi w § 4 ust. 7 oraz § 21 ust. 1 określił zasady możliwości przelewu wierzytelności na osoby trzecie, które będą indywidualnie rozpatrywane na etapie realizacji umowy.

**Pytanie nr 7:**

W związku z zapisem umowy (§4 ust. 7) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami projektu umowy (Załącznika nr 5 do SWZ) zawartymi w § 4 ust. 7 oraz § 21 ust. 1

określił zasady możliwości przelewu wierzytelności na osoby trzecie, które będą indywidualnie rozpatrywane na etapie realizacji umowy.

**Pytanie nr 8:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną, niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia, dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Zamawiający określając formę wynagrodzenia Wykonawcy jako wynagrodzenie ryczałtowe (Rozdział XV SWZ oraz § 4 projektu umowy – Załącznik nr 5 do SWZ) wskazał m.in., iż żadne nieoszacowanie, pominięcie, brak rozpoznania, doprecyzowania zakresu prac i rozwiązań projektowych, nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia określonego przez Wykonawcę w ofercie.

**Pytanie nr 9:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający do przedmiotowego postępowania załączył posiadane aktualne decyzje umożliwiające rozpoczęcie robót budowlanych w zakresie objętym przedmiotowym zamówieniem.

Ponadto w przypadku zajścia konieczności uzyskania dodatkowych pozwoleń, uzgodnień, decyzji i akceptacji, których wymaga prawo, zgodnie z zapisami projektu umowy zawartymi w § 6 ust 4 pkt. 6, Wykonawca w ramach wynagrodzenia zobowiązany będzie do ponoszenia wszelkich kosztów z tym związanych.

**Pytanie nr 10:**

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający w Rozdziale IV SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (ust. 5 pkt 6) oraz projekcie umowy – Załączniku nr 5 do SWZ (§ 1 ust. 8) zawarł informacje dot. przedmiaru robót.

**Pytanie nr 11:**

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający nie udostępni przedmiaru w formacie ath.

**Pytanie nr 12:**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

W obrębie strefy zamawianych robót nie występują sieci i kolizje. Natomiast zgodnie z zapisami projektu umowy (§ 6 ust. 4 pkt 13), obowiązkiem Wykonawcy, w przypadku konieczności - będzie uzgodnienie we własnym zakresie i na własny koszt wszelkich prac wykonywanych w miejscach zbliżeń, skrzyżowań z innymi przewodami podziemnymi lub w miejscach kolizji z infrastrukturą nadziemną, z właścicielami lub zarządcami ww. infrastruktur.

**Pytanie nr 13:**

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Dojazd do placu budowy stanowi droga gminna (ul. Prusa) oraz ul. Struga (droga wewnętrzna).

**Pytanie nr 14:**

Umowa (§13 ust. 2. 3)) podaje

„Gdy wystąpią warunki atmosferyczne utrzymujące się przez okres co najmniej kolejnych 5 dni i odbiegające od typowych występujących w danym miesiącu lub określonych w STWiORB, w szczególności nieprzewidziane warunki pogodowe (powodzie, długotrwałe ciągłe opady atmosferyczne, klęski żywiołowe i inne nietypowe dla danej pory

roku anomalie pogodowe), powodujące zakłócenia w realizacji przedmiotu umowy lub uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych (wstrzymanie wykonania) lub przeprowadzenie prób i sprawdzeń;"

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót.

Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji.

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy na:

**„wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi”**.

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zamawiający w obowiązках Wykonawcy zawartych projekcie umowy w § 6 ust 4 pkt.17 zawarł informacje o prowadzeniu dzienniczka pogodowego w sytuacji wystąpienia warunków atmosferycznych odbiegających od typowych dla występujących w danym miesiącu lub określonych w STWiORB, uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią. Powyższe jest niezbędne dla możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku wystąpienia ww. okoliczności, zgodnie z postanowieniami § 13 niniejszej umowy.

**Pytanie nr 15:**

Umowa w §6 ust. 4.26 podaje zapisy dotyczące konserwacji, które są niefortunne ponieważ nie są zrozumiałe.

„Sprawowanie bezpłatnego serwisu (w tym poniesienia kosztów części zamiennych i eksploatacyjnych), w okresie gwarancji i rękojmi, dokonanie bezpłatnych przeglądów i czynności konserwacyjnych w okresie gwarancji i rękojmi. O dokonaniu powyższych czynności Zamawiający powiadomi Wykonawcę pisemnie”

Chodzi o niefortunny zapis „czynności konserwacyjnych”.

Jednym z elementów przedmiotu zamówienia jest wierzchnia warstwa nawierzchni PU. Nawierzchnia PU która w okresie gwarancji nie wymaga zabiegów konserwacyjnych pod kątem technologicznym (jak np. okresowa aplikacja preparatu PU) w celu utrzymania jej właściwości użytkowych oraz aby utrzymać gwarancję. Jednak dla zachowania gwarancji niezbędne jest użytkowanie i konserwacja nawierzchni PU (jak i pozostałych elementów zamówienia) w postaci utrzymania jej w czystości i postępowania zgodnie z instrukcją użytkowania i są to w szczególności czynności takie jak m.in. bieżące utrzymywanie w czystości, sprzątanie, zamiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp. Wszelkie tego typu czynności konserwacyjne dla nawierzchni PU zawsze należą do obowiązków klienta, użytkownika lub administratora obiektu ze względu na ich dużą częstotliwość w zależności od eksploatacji.

Zapisy umowy wymagają korekty i doprecyzowania. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z ww. cytowanego zapisu umowy zapisu „czynności konserwacyjnych” a w przypadku braku zgody proszę o:

- potwierdzenie, że konserwacja nawierzchni PU oraz innych elementów zamówienia nie obejmuje czynności utrzymywania w czystości, sprzątanie, zamiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp. oraz czynności konserwacyjnych wskazanych w instrukcji użytkowania.
- przedstawienie pełnego katalogu konserwacji zawierającego szczegółowy zakres przedmiotowy (jakie elementy przedmiotu

zamówienia) i czynnościowy (zakres konserwacji – wykaz czynności konserwacyjnych).

- przedstawienie pełnego katalogu serwisowania zawierającego szczegółowy zakres przedmiotowy (jakie elementy przedmiotu zamówienia) i czynnościowy (zakres serwisu – wykaz czynności serwisowe).

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zapis projektu umowy zawarty w § 6 ust 4 pkt. 26 odnosi się do całego przedmiotu zamówienia obejmującego budowę boiska wielofunkcyjnego z bieżnią prostą, rzutnią do pchnięcia kulą i skocznią w dal oraz budowę placu sportowo-rekreacyjnego dla dzieci, tzw. plac zabaw edukacyjno-naukowo-sensoryczno-kreatywny, renowację trybun, remont murków, a także roboty towarzyszące.

Sprawowanie bezpłatnego serwisu (w tym poniesienia kosztów części zamiennych i eksploatacyjnych) odnosi się do zamontowanych urządzeń w ramach przedmiotu zamówienia. Ponadto Wykonawca zgodnie z instrukcją sporządzenia operatu kolaudacyjnego (Załącznik Nr 3 do projektu umowy) zobowiązany jest do opracowania instrukcji obsługi i eksploatacji wykonanej nawierzchni bezpiecznych oraz na urządzenia zabawowe i małą architekturę, z których będzie wynikał zakres robót podlegający bieżącemu utrzymaniu (eksploatacyjny) a także zakres robót serwisowych niezbędnych do utrzymania gwarancji.

Z up. Burmistrza Miasta  
Piotr Konwiński  
(Zastępca Burmistrza)