

Warszawa, 18 sierpnia 2023 roku

MCPS-ZP/GG/351-57/2023 TP/U/S

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.), dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym pn.: „Usługa przeprowadzenia superwizji część 1 i 2” (nr referencyjny postępowania **MCPS-ZP/GG/351-57/2023 TP/U/S**)

1. W związku z dokonaną oceną ofert przesłanych w odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu niniejszego postępowania Zamawiający informuje, że za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

- a) **Część 1 zamówienia - Artur Cienkosz OŚRODEK PSYCHOPROFILAKTYKI NOWA PERSPEKTYWA, CENTRUM PROFILAKTYKI I REEDUKACJI Atelier, ACRENTALCARS, ul. Ignacego Krasickiego 27/1, 30-513 Kraków , NIP 6811895732**
- b) **Część 2 zamówienia - Artur Cienkosz OŚRODEK PSYCHOPROFILAKTYKI NOWA PERSPEKTYWA, CENTRUM PROFILAKTYKI I REEDUKACJI Atelier, ACRENTALCARS, ul. Ignacego Krasickiego 27/1, 30-513 Kraków , NIP 6811895732**

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający w każdej części zamówienia wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów wyboru odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferty wykonawców uznane za najkorzystniejsze odpowiadają wymaganiom określonym w SWZ oraz uzyskały największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, zatem w świetle art. 239 ust. 2 ustawy Pzp należy je uznać za oferty najkorzystniejsze.

Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ocena i przyznana punktacja:

Lp.	Wykonawca	Części oferty	ilość punktów w kryterium 1 (Cena)	ilość punktów w kryterium 2 (Doświadczenie Superwizora)	wynik punktów	Uwagi
1	Instytut Rozwoju SEB-TEAM Piotr Jaworski 82-500 Kwidzyn, ul. Wielka 14A NIP 5811353752	cz. 1	36,00	40,00	76,00	brak
		cz. 2	47,80	40,00	87,80	brak
2	Adam Białas Profuturia 41-707 Ruda Śląska, ul. Tatrzańska 17 NIP 6412089018	cz. 1	ND	ND	ND	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
		cz. 2	ND	ND	ND	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
3	Artur Cienkosz OŚRODEK PSYCHOPROFILAKTYKI NOWA PERSPEKTYWA, CENTRUM PROFILAKTYKI I REEDUKACJI Atelier, ACRENTALCARS 30-513 Kraków, ul. Ignacego Krasickiego 27 /1	cz.1	60,00	40,00	100,00	brak
		cz. 2	60,00	40,00	100,00	brak

2. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił oferty w części 1 i 2 następującego Wykonawcy:

Adam Białas Profuturia, ul. Tatrzańska 17, 41-707 Ruda Śląska, NIP 6412089018

Uzasadnienie prawne:

Oferta w części 1 i 2 odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 02 sierpnia 2023 r. na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia wartości istotnych elementów składających się na zaoferowaną cenę. Wykonawca przesłał niepełne wyjaśnienia bez załączonych dowodów w wyznaczonym terminie tj. do dnia 07 sierpnia 2023 r. Zgodnie z treścią art. 224 ust. 5 Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny/kosztu, spoczywa na Wykonawcy. Jak stanowi przepis art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną/kosztami, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie cenę lub kosztu.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 i 3 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

/-/

Cezary Kowalski