



Olsztyn, 26.07.2023 r.

L.dz. W/1191/2023/DZP

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr 182/2023/TP-I/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Sprzedaż wraz z dostawą nowego sprzętu multimedialnego dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na sprzedaż wraz z dostawą nowego sprzętu multimedialnego dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski

ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413

10-542 Olsztyn

NIP: 7391909817

o wartości **21 394,62 zł brutto w części nr 1**

o wartości **3 065,16 zł brutto w części nr 2**

o wartości **1 767,51 zł brutto w części nr 3**

Uzasadnienie wyboru:

Oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część 1

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena 100%	Łączna liczba punktów
1	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn NIP: 7391909817	100,00	100,00
2	Orange Polska S.A Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa NIP: 5260250995	72,67	72,67
3	Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	<i>Oferta odrzucona</i>	

	NIP: 7010819923	
--	-----------------	--

Część 2

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena 100%	Łączna liczba punktów
1	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn NIP: 7391909817	100,00	100,00
2	Orange Polska S.A Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa NIP: 5260250995	<i>Oferta odrzucona</i>	

Część 3

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena 100%	Łączna liczba punktów
1	F.H.U. „Replay” Grzegorz Żebrowski ul. Dąbrowszczaków 39 lok.413 10-542 Olsztyn NIP: 7391909817	100,00	100,00
2	Orange Polska S.A Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa NIP: 5260250995	82,11	82,11

Oferty odrzucone:

Zamawiający odrzucił ofertę w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 1 oraz 2, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1	Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa, NIP: 7010819923	Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dalej Pzp, odrzuca ofertę firmy Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa, NIP: 7010819923 w zakresie części nr 1, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. <u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Cena oferty wzbudziła wątpliwość Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający działając na podstawie z art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp wezwał firmę do złożenia wyjaśnień oraz przekazania dowodów

		<p>dotyczących wyliczenia ceny mającej wpływ na wysokość oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu.</p> <p>Firma nie złożyła wyjaśnień, uwzględniając powyższe aspekty w wyznaczonym terminie tj. do dnia 25.07.2023 r.</p> <p>Przepis art. 224 ust. 6 Pzp nakazuje odrzucenie oferty, gdy Wykonawca, wezwany do złożenia wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na cenę nie złożył wyjaśnień lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty w zakresie części nr 1.</p>
2	<p>Orange Polska S.A, al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa, NIP: 5260250995</p>	<p>Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dalej Pzp, odrzuca ofertę firmy Orange Polska S.A, al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa, NIP: 5260250995 w części nr 2 firmy, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Wykonawca dnia 05.07.2023 roku, za pośrednictwem platformy Zamawiającego na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/umw.edu, złożył ofertę z treścią niezgodną z warunkami zamówienia.</p> <p>Wykonawca w złożonej ofercie w części nr 2 zaoferował notatnik elektroniczny reMarkable 2 z akcesoriami za zaoferowaną gwarancją na 12 miesięcy. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia wymagał, aby gwarancja na ww. sprzęt wynosiła minimum 24 miesiące.</p> <p>Tym samym wykonawca nie potwierdził spełnienia wymaganych parametrów technicznych wskazanych przez zamawiającego w formularzu cenowym/zestawieniu wymaganych parametrów.</p> <p>W związku z powyższym oferta wykonawcy w części 2 podlega odrzuceniu jak na wstępie. W związku z tym, że są one wymagane według SWZ, brak ich kwalifikuje treść oferty jako niezgodną z warunkami zamówienia, co wyczerpuje przesłanki odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy Pzp.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia Państwa oferty w niniejszym postępowaniu.</p>

Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy wykonawca zostanie poinformowany.

Zgodnie z art. 253 ust. 2, zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem,

KANCLERZ

mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: Wioleta Pszenna