Białe Błota, 18.12.2024 r.

**Nr sprawy: RZP.271.47.2024.ZP2**

Dotyczy postępowania pn.: **Pełnienie funkcji inspektorów nadzoru na zadaniu pn. "Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Przyłękach" z podziałem na części:**

**Część I: Pełnienie funkcji Inspektora branży konstrukcyjno-budowlanej**

**Część II: Pełnienie funkcji Inspektora branży elektrycznej**

**Część III: Pełnienie funkcji Inspektora branży sanitarnej**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**ORAZ ODRZUCENIU OFERT**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024, poz. 1320) dalej zwaną ustawą Pzp, zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

**dla części I**

Ofertę nr 3 złożoną przez

**Inwestprojekt Sp. z o.o.,**

**ul. Glinki 92, 85-861 Bydgoszcz**

dla części I z ceną brutto **47 232,00 zł**

(słownie: czterdzieści siedem tysięcy dwieście trzydzieści dwa złote 00/100)

**dla części II**

Ofertę nr 17 złożoną przez

**Zakład Elektroinstalacyjny Roman Kwiatek,**

**ul. Zbrachlińska 61, 85-569 Bydgoszcz**

dla części II z ceną brutto **19 557,00 zł**

(słownie: dziewiętnaście tysięcy pięć set pięćdziesiąt siedem złotych 00/100)

**dla części III**

Ofertę nr 1 złożoną przez

**Spin Bud Andrzej Żurawlew,**

**ul. Gołębia 84/33, 85-309 Bydgoszcz**

dla części III z ceną brutto **33 210,00 zł**

(słownie: trzydzieści trzy tysiące dwieście dziesięć złotych 00/100)

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla części I, II i III:**

*Faktyczne:*

Niepodlegające odrzuceniu oferty odpowiadają wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, zostały ocenione jako najkorzystniejsze uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

*Prawne:*

Oferty najkorzystniejsze wybrane zostały zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena oferty (brutto) | Liczba punktów w kryterium cena | Doświadczenie inspektora nadzoru | Liczba punktów w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru | Suma |
| **Część I: Pełnienie funkcji Inspektora branży konstrukcyjno-budowlanej** | | | | | | |
| 2 | Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka  ul. Strażacka 3  66-615 Dąbie | 160 000,00 zł | 17,71 | 3 zadania | 40,00 | 57,71 |
| **3** | **Inwestprojekt Sp. z o.o.**  **ul. Glinki 92**  **85-861 Bydgoszcz** | **47 232,00 zł** | **60,00** | **3 zadania** | **40,00** | **100,00** |
| 4 | GOBAR Budownictwo Bartłomiej Górny  ul. Wybickiego 5b/6  82-200 Malbork | 53 837,10 zł | 52,64 | 3 zadania | 40,00 | 92,64 |
| 5 | SK Krzysztof Szymański  ul. Konstytucji 3 Maja 11/15  87-100 Toruń | 79 704,00 zł | 35,56 | 3 zadania | 40,00 | 75,56 |
| 6 | BUDWIP sp. z o.o. sp. kom.  ul. Lenartowicza 5/6  85-133 Bydgoszcz | Oferta odrzucona | | | | |
| 7 | KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o.,  ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211  42-202 Częstochowa | 55 350,00 zł | 51,20 | 2 zadania | 20,00 | 71,20 |
| 8 | BWJ INWESTYCJE  Sp. z o.o.  ul. Smoleńska 53  85-871 Bydgoszcz | 59 040,00 zł | 48,00 | 3 zadania | 40,00 | 88,00 |
| 10 | PAXBUD INVEST Sp. z o.o.  ul. Słoneczna 1,  64-600 Bogdanowo | 73 690,00 zł | 38,46 | 3 zadania | 40,00 | 78,46 |
| 11 | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT  ul. Kielecka 37  26-020 Chmielnik | 84 870,00 zł | 33,39 | 3 zadania | 40,00 | 73,39 |
| 12 | Biuro Rzeczoznawcy Budowlanego Grzegorz Kasprzak  ul. Kołobrzeska 4  86-031 Wilcze | 77 490,00 zł | 36,57 | 4 zadania | 40,00 | 76,57 |
| 13 | Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT  Rafał Chomiuk  ul. Marco Polo 10  86-032 Niemcz | 56 088,00 zł | 50,53 | 3 zadania | 40,00 | 90,53 |
| 14 | B&ES Michał Leszczyński  ul. Wodna 7  87-152 Pigża | 73 800,00 zł | 38,40 | 3 zadania | 40,00 | 78,40 |
| 16 | BAUPOL Monika Rojek  ul. Włocławska 167  87-100 Toruń | 62 976,00 zł | 45,00 | 3 zadania | 40,00 | 85,00 |
| **Część II: Pełnienie funkcji Inspektora branży elektrycznej** | | | | | | |
| 3 | Inwestprojekt Sp. z o.o.  ul. Glinki 92  85-861 Bydgoszcz | 39 237,00 zł | 29,91 | 3 zadania | 40,00 | 69,91 |
| 5 | SK Krzysztof Szymański  ul. Konstytucji 3 Maja 11/15  87-100 Toruń | 48 954,00 zł | 23,97 | 3 zadania | 40,00 | 63,97 |
| 7 | KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o.,  ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211  42-202 Częstochowa | 49 200,00 zł | 23,85 | 3 zadania | 40,00 | 63,85 |
| 11 | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT  ul. Kielecka 37  26-020 Chmielnik | 67 650,00 zł | 17,35 | 3 zadania | 40,00 | 57,35 |
| 13 | Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT  Rafał Chomiuk  ul. Marco Polo 10  86-032 Niemcz | 41 328,00 zł | 28,39 | 3 zadania | 40,00 | 68,39 |
| 15 | „SIGMATEL” Filip Gruszczyński  os. Rusa 32/5  61-245 Poznań | 36 900,00 zł | 31,80 | 3 zadania | 40,00 | 71,80 |
| **17** | **Zakład Elektroinstalacyjny**  **Roman Kwiatek**  **ul. Zbrachlińska 61**  **85-569 Bydgoszcz** | **19 557,00 zł** | **60,00** | **3 zadania** | **40,00** | **100,00** |
| **Część III: Pełnienie funkcji Inspektora branży sanitarnej** | | | | | | |
| **1** | **Spin Bud Andrzej Żurawlew**  **ul. Gołębia 84/33**  **85-309 Bydgoszcz** | **33 210,00 zł** | **60,00** | **3 zadania** | **40,00** | **100,00** |
| 2 | Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka  ul. Strażacka 3  66-615 Dąbie | 40 000,00 zł | 49,82 | 3 zadania | 40,00 | 89,82 |
| 3 | Inwestprojekt Sp. z o.o.  ul. Glinki 92  85-861 Bydgoszcz | 42 927,00 zł | 46,42 | 3 zadania | 40,00 | 86,42 |
| 5 | SK Krzysztof Szymański  ul. Konstytucji 3 Maja 11/15  87-100 Toruń | 48 954,00 zł | 40,70 | 3 zadania | 40,00 | 80,70 |
| 6 | BUDWIP sp. z o.o. sp. kom.  ul. Lenartowicza 5/6  85-133 Bydgoszcz | 35 670,00 zł | 55,86 | 3 zadania | 40,00 | 95,86 |
| 7 | KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o.,  ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211  42-202 Częstochowa | 49 200,00 zł | 40,50 | 3 zadania | 40,00 | 80,50 |
| 11 | Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie  „PROSTA-PROJEKT”  ul. Kielecka 37  26-020 Piotrkowice | 62 730,00 zł | 31,76 | 3 zadania | 40,00 | 71,76 |
| 13 | Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT  Rafał Chomiuk  ul. Marco Polo 10  86-032 Niemcz | 41 328,00 zł | 48,21 | 3 zadania | 40,00 | 88,21 |

**II. Odrzuceniu oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia:

***w części I:***

1. Ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę:

**BUDWIP sp. z o.o. sp. kom.**, ul. Lenartowicza 5/6, 85-133 Bydgoszcz

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:**

1. faktyczne:

Zamawiający w dniu 05.12.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień dotyczących ceny zaoferowanej w ofercie.

Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 11.12.2024 r. nie złożył żadnego pisma w ww. zakresie.

2) prawne:

Oferta nr 6 Wykonawcy BUDWIP sp. z o.o. sp. kom. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 8 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli *„zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”* w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp *– „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terenie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.*

WÓJT

Magdalena Maison