



Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach
ul. Karmelicka 5, 34-100 Wadowice
www.zzozwadowice.pl, email: sekretariat@zzozwadowice.pl

Wadowice, dnia 07.04.2023r.

Znak: ZP.26.1.7.2023.21

***Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu
w trybie podstawowym pn. „Dostawa środków ochrony indywidualnej, odzieży,
obuwia roboczego dla ZZOZ w Wadowicach”***

Zamawiający Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym pn. „Dostawa środków ochrony indywidualnej, odzieży, obuwia roboczego dla ZZOZ w Wadowicach” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez nw. Wykonawcę:

Pakiet nr 1

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice wartość oferty brutto: 249 102,00 zł, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 60,00 pkt, w kryterium „Termin dostawy 40%” uzyskała: 40,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 2

Pofam-Jedność Sp. z o.o. ul. Lindego 6, 60-573 Poznań wartość oferty brutto: 15 120,00 zł, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 60,00 pkt, w kryterium „Termin dostawy 20%” uzyskała: 20,00 pkt, w kryterium „Jakość przedmiotu zamówienia 20%” uzyskała: 20,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 3

ButStar Sp. z o.o. ul. Dworcowa 21, 83-210 Zblewo wartość oferty brutto: 24 421,65 zł, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 60,00 pkt, w kryterium „Termin dostawy 20%” uzyskała: 5,00 pkt, w kryterium „Jakość przedmiotu zamówienia 20%” uzyskała: 20,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 85,00 pkt.

Pakiet nr 5

Zakład Produkcji Pościeli „Świt” Izabela Wintoniak ul. Błotna 5b, 65-133 Zielona Góra wartość oferty brutto: 31 192,80 zł, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 60,00 pkt, w kryterium „Termin dostawy 20%” uzyskała: 20,00 pkt, w kryterium „Jakość przedmiotu zamówienia 20%” uzyskała: 10,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 90,00 pkt.

Ponadto w prowadzonym postępowaniu wpłynęły oferty:

Pakiet nr 2

Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Beretta Dariusz Jażdżyk, ul. Wstępna 70/72, 26-600 Radom wartość oferty brutto: 20 230,56 zł, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 44,84 pkt, w kryterium „Termin dostawy 20%” uzyskała: 6,00 pkt, w kryterium „Jakość przedmiotu zamówienia 20%” uzyskała: 20,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 70,84 pkt.

Pakiet nr 3

1) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Max-El Henryk Maciak ul. Bursaki 6A, 20-150 Lublin wartość oferty brutto: 29 212,50 zł, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 50,16 pkt, w kryterium „Termin dostawy 20%” uzyskała: 5,71 pkt, w kryterium „Jakość przedmiotu zamówienia 20%” uzyskała: 20,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 75,87 pkt.

2) LARIX Janusz Piela Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Orzeszkowej 40, 43-300 Bielsko-Biała wartość oferty brutto: 86 450,31 zł, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 16,95 pkt, w kryterium „Termin dostawy 20%” uzyskała: 20,00 pkt, w kryterium „Jakość przedmiotu zamówienia 20%” uzyskała: 20,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 56,95 pkt.

Pakiet nr 5

1) Jullita Fashion Med Aneta Czekierda, ul. W. Witosa 16, 37-710 Żurawica wartość oferty brutto: 53 206,11 zł, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 35,18 pkt, w kryterium „Termin dostawy 20%” uzyskała: 6,00 pkt, w kryterium „Jakość przedmiotu zamówienia 20%” uzyskała: 20,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 61,18 pkt.

2) Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Beretta Dariusz Jażdżyk, ul. Wstępna 70/72, 26-600 Radom wartość oferty brutto: 65 802,30 zł, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 28,44 pkt, w kryterium „Termin dostawy 20%” uzyskała: 6,00 pkt, w kryterium „Jakość przedmiotu zamówienia 20%” uzyskała: 20,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 54,44 pkt.

W postępowaniu w zakresie Pakietu nr 1 wpłynęła oferta firmy **Profintern International FC Sp. z o.o. ul. A. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa** która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: w Pakiecie nr 1 w pozycji nr 1 i 2 Zamawiający wymagał „Sterylny fartuch chirurgiczny wykonany z miękkiej, przewiewnej włókniny SMMS o gramaturze 35 g/m² (...) w okolicach szyi, zapięcie na rzep min. 3 cm x 6 cm i 3 cm x 13 cm, mankiety rękawów o długości min 8 cm (...) Rozmiar fartucha oznaczony na dwa sposoby: w centymetrach oznaczających jego długość - 120 cm (+/- 5 cm) oraz literowo S/M, 130 cm (+/- 5 cm) oraz literowo L, 150 cm (+/- 5 cm) oraz literowo XL, 170 cm oraz literowo XXL (...)” i na potwierdzenie spełnienie przez asortyment parametrów wymaganych przez Zamawiającego zgodnie z Rozdziałem VIII „Przedmiotowe środki dowodowe” pkt 1 SWZ wymagał „Materiały firmowe -np. foldery, katalogi, ulotki itp.” W dniu 23.03.2023 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanego asortymentu, gdyż załączone do oferty „Ulotki” nie potwierdzały parametrów. W dniu 28.03.2023 r. Wykonawca udzielił wyjaśnień z których nie wynika że zaoferowany asortyment spełnia parametry wymagane w postępowaniu. Wykonawca w wyjaśnieniach napisał (..) *Fakt, że na ulotce fartuchów jest napisane 43 g/m² oznacza, że jesteśmy w stanie dostarczyć fartuchy o gramaturze 43 g/m², ale jesteśmy również w stanie dostarczyć fartuchy o gramaturze mniejszej niż 43 g/m², tj. 35 g/m².* Obowiązkiem Wykonawcy jest złożyć ofertę, która pozostawać będzie w zgodności z określonymi przez Zamawiającego warunkami zamówienia. W ocenie Zamawiającego Wykonawca po terminie składania ofert będzie dostosowywał ofertę do wymagań Zamawiającego tworząc nowe oświadczenie woli na podstawie

wymogów Zamawiającego, chociaż oświadczenie woli zawarte w ofercie nie daje takich możliwości. Zgodnie z art. 223 ust. 1 zdanie 2 ustawy Pzp po złożeniu oferty niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w jej treści w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 jako niezgodna z warunkami zamówienia. W związku z powyższym, oznacza to niezgodność oferty z warunkami zamówienia i skutkuje odrzuceniem oferty Profintern International FC Sp. z o.o. jako niezgodną z warunkami zamówienia.

Postępowanie w zakresie Pakietu nr 4 zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie: W postępowaniu została złożona oferta firmy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Max-EL Henryk Maciak, ul. Bursaki 6A, 20-150 Lublin**. Wartość oferty brutto: 38 745,00 zł. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 25 608,23 zł brutto.

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 27.02.2023r. Cena oferty złożonej w postępowaniu przekracza kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż wypełnione zostały przesłanki unieważnienia postępowania określone w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Dziękujemy za złożenie ofert.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp przewidywany termin podpisania umowy określa się na dzień **14.04.2023 r.** w siedzibie Zamawiającego. Na pisemny wniosek umowa może zostać wysłana pocztą pod warunkiem jej odesłania w ciągu 3 dni. Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Proszę o potwierdzenie otrzymania pisma.

*Pełnomocnik Dyrektora
ds. Infrastruktury i Logistyki*

mgr inż. Tomasz Matera

Otrzymują

<https://www.platformazakupowa.pl/pn/zzozwadowice>
1 x Wykonawcy biorący udział w postępowaniu (e-mail):
1xa/a.