



Warszawa,1.3. PAŹ. 2023..... r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
WZP - 2.62/1.2085/23

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w celu zawarcia umowy ramowej pn.: **Dostawy części komputerowych**, nr ref.: **WZP-2085/23/131/Ł.**

Zadanie nr 1: Zakup części informatycznych.

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 260 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, informuje, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego **zostało unieważnione w Zadaniu nr 1:**

Uzasadnienie:

podstawa faktyczna: Stwierdzono, że w Załączniku nr 5a do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Opis Przedmiotu Zamówienia/Formularz Cenowy (OPZ) w pozycjach nr 32, 34, 35, 43, 62, 72, 84 znajdują się rozbieżności odnośnie wymaganych parametrów technicznych opisanego asortymentu (Kol. nr 3 Załącznika pod nazwą „Parametry techniczne”), a parametrami technicznymi wskazanego przykładowego asortymentu spełniającego wymagania OPZ (Kol. nr 4 Załącznika pod nazwą „Przykładowy produkt spełniający wymagania Opisu przedmiotu zamówienia). Wspomniane rozbieżności dotyczą:

a) w pozycji 32: zgodnie z OPZ Zamawiający wymagał zaoferowania myszy o wymiarach Długość: nie więcej niż 99 mm, Szerokość: nie więcej niż 60 mm, Wysokość: nie więcej niż 39, mm Waga: nie więcej niż 75 g (Kol. nr 3 Załącznika).

Wymiary myszy wskazanej przez Zamawiającego jako spełniającej wymagania Zamawiającego to: Wysokość: 115,4 mm, Szerokość: 66,1 mm, Głębokość: 40,3 mm oraz Masa: 89,9 (Kol. nr 4 Załącznika).

b) w pozycji 34: zgodnie z OPZ Zamawiający wymagał zaoferowania klawiatury o masie 487 g (Kol. nr 3 Załącznika). Waga klawiatury wskazanej przez Zamawiającego jako spełniającej wymagania Zamawiającego wynosi 498g (Kol. nr 4 Załącznika).

c) w pozycji 35: zgodnie z OPZ Zamawiający wymagał zaoferowania myszy o wysokości 132mm (Kol. nr 3 Załącznika). Wysokość myszy wskazanej przez Zamawiającego jako spełniającej wymagania Zamawiającego wynosi 290 mm (Kol. nr 4 Załącznika).

d) w pozycji 43: Zamawiający w OPZ wymagał zaoferowania Głośników wyposażonych w sterowanie wbudowane w głośnik oraz subwoofer o głębokości nie więcej niż 319 mm (Kol. nr 3 Załącznika). Wskazany przez Zamawiającego zestaw głośników, jako spełniają wymagania

Zamawiającego nie posiada "Sterowania wbudowanego w głośnik", jednocześnie jego głębokość wynosi 350mm (Kol. nr 4 Załącznika).

e) w pozycji 62: Zamawiający w OPZ wymagał zaoferowania dysku o głębokości nie więcej niż 133 mm (Kol. nr 3 Załącznika). Głębokość dysku wskazanego jako spełniający wymagania Zamawiającego to 133,3mm (Kol. nr 4 Załącznika).

f) w pozycji 72: Zamawiający w OPZ wymagał zaoferowania Czytnika Kart Inteligentnych o wymiarach nie więcej niż 74 x 21 x 10mm i waga nie więcej niż 10g (Kol. nr 3 Załącznika). Wymiary Czytnika wskazanego przez Zamawiającego jako spełniający wymagania Zamawiającego to 80 x 67 x 28mm i waga 110g (Kol. nr 4 Załącznika).

g) w pozycji 84: Zamawiający w OPZ wymagał Zaoferowania KVM'a o wymiarach nie więcej niż 82 x 70 x 25mm (Kol. nr 3 Załącznika). Wymiary KVM'a wskazanego przez Zamawiającego jako spełniający wymagania Zamawiającego to 82,4 mm x 70,1 x 24,6 mm (Kol. nr 4 Załącznika).

Z uwagi na powyższe rozbieżności Wykonawcy nie mieli możliwości zaoferowania asortymentu zgodnego z OPZ, ze względu na jego wewnętrzne sprzeczności, a co za tym idzie Zamawiający uniemożliwił im złożenie prawidłowych ofert. W przedmiotowym postępowaniu powstała sytuacja, w której Wykonawcy oferując Zamawiającemu asortyment wskazany przez niego jako przykładowy, spełniający wymagania OPZ, oferowali urządzenia niezgodne z wymogami OPZ. Zatem w trakcie postępowania Zamawiający dokonał naruszenia przepisu art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, który nakazuje Zamawiającemu opisać przedmiot zamówienia „(..) w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) „(...) Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje (...)”- wyr. KIO z 17.1.2022 r., KIO 3718/21. Ponadto jak wskazała KIO w orzeczeniu z dnia 7 marca 2023 r., KIO 497/23 „(...) Dokonanie opisu zamówienia w sposób sprzeczny z art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych w związku z art. 16 pkt 1 tej ustawy stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W przypadku wyboru ofert najkorzystniejszych w przedmiotowym postępowaniu późniejsze zwanie umowy ramowej nastąpiło by z naruszeniem przepisów ustawy; umowa taka podlegała by unieważnieniu.

podstawa prawna:

art. 255 pkt 6 Ustawy „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta GAWRACZ

Wyk. P. Sobieraj nr tel.: 47 723 -76-91

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. 47 723 86 08, fax: 47 723 76 42