

Warszawa, 21 listopada 2023 r.

U-1.462.14.2023.2.TS

**Wydział Zamówień Publicznych (W-1)  
w/m**

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na roboty budowlane: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 584 polegająca na rozbiórce istniejącego mostu w miejscowości Osmolin w km 3+946 drogi wojewódzkiej nr 584 i budowie nowego obiektu inżynierskiego wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie – nr postępowania 262/23.

W związku z otrzymanymi w dniu 16.11.2023 r. pytaniami do ww. przetargu Wydział Utrzymania Dróg i Mostów proponuje udzielić następujących wyjaśnień:

**Pytanie nr 1:** *Czy Zamawiający dopuści zastosowanie kotew ze stali AIIIIN do mocowania krawężników kamiennych?*

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuści zastosowanie kotew ze stali AIIIIN do mocowania krawężników kamiennych.

**Pytanie nr 2:** *Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie aktualne wymagane prawem pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?*

**Odpowiedź:** Zamawiający udostępnił w postępowaniu przetargowym wszystkie posiadane decyzje, uzgodnienia itp. dotyczące przedmiotowej inwestycji. Należy więc uznać, że dokumentacja zawiera wszystkie decyzje administracyjne konieczne do prowadzenia robót. Ewentualne braki w decyzjach administracyjnych, uzgodnieniach, warunkach technicznych, pozwoleniach, zezwoleniach, decyzjach i zgodach niezbędnych do wykonania kontraktu Wykonawca jest zobowiązany uzyskać w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Ponadto do Wykonawcy należy również aktualizowanie już uzyskanych decyzji, uzgodnień, itp. W tym celu Zamawiający udzieli Wykonawcy niezbędnych pełnomocnictw. Wszelkie koszty z tym związane ponosi Wykonawca.

**Pytanie nr 3:** *Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian projektowych w dokumentacji polegających na wprowadzeniu technologii nie gorszych niż w niej zawartych?*

**Odpowiedź:** W przypadku wskazania w opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkt lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.

W przypadku odniesienia się w opisie przedmiotu zamówienia do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.

Projekty technologiczne Wykonawca musi uzgodnić z Inspektorem Nadzoru Inwestorskiego.

**Pytanie nr 4:** *Czy wymagane jest zapewnienia zaplecza dla Zamawiającego? Prosimy o podanie wytycznych oraz wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy je wycenić.*

**Odpowiedź:** Wykonawca powinien zapewnić przestrzeń biurową na terenie placu budowy lub w jego pobliżu w trakcie trwania umowy, niezbędnej do organizacji Rad Budowy, porad technicznych, koordynujących (kilka spotkań w miesiącu). Koszty zaplecza Wykonawca powinien uwzględnić w pozycji kosztorysowej zgodnej z pozycją nr 1 przedmiaru dla branży mostowej: Koszty zaplecza Wykonawcy i badań laboratoryjnych, tymczasowa organizacja ruchu.

**Pytanie nr 5:** *Prosimy o wskazanie hierarchii ważności dokumentacji.*

**Odpowiedź:** Dokumenty stanowiące o niniejszym zamówieniu należy traktować, jako wzajemnie wyjaśniające i równoważne. Wymagania określone w choćby jednym z dokumentów są obowiązujące



dla Wykonawcy tak jakby zawarte były w całej dokumentacji. Jeżeli zostaną znalezione dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami to Zamawiający po uzyskaniu opinii Inspektora nadzoru inwestorskiego oraz Projektanta udzieli w tym zakresie niezbędnych wyjaśnień i wyda Wykonawcy polecenie. Wykonawca nie może wykorzystywać tych dwuznaczności i rozbieżności przeciwko Zamawiającemu. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią Ogólnych warunków Umowy na wykonanie robót budowlanych a pozostałymi dokumentami stanowiącymi o niniejszym zamówieniu jako obowiązującą należy przyjąć treść informacji zawierającej późniejsze oświadczenie zamawiającego

**Pytanie 6:** Prosimy o rezygnację z montażu urządzenia wagowego zgodnie z zapisami pkt 7.4 ST D-M.00.00.00.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga montażu urządzenia wagowego opisanego w pkt 7.4 ST D-M.00.00.00.

**Pytanie nr 7:** Prosimy o informacje kto pozostaje właścicielem materiału z rozbiórki odcinka drogi i obiektu oraz w jakim zakresie?

**Odpowiedź:** W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego Zamawiający informuje, że Wykonawca robót, jako posiadacz odpadu, zobowiązany będzie do zlecenia laboratorium posiadającemu akredytację w tym zakresie lub certyfikowanej w tym zakresie jednostce badawczej, o których mowa w § 3, ust. 2 pkt. 1 i pkt. 2 ww. Rozporządzenia, pobrania i badania próbek destruktu asfaltowego. Metoda pobrania próbek, jak również ich ilość powinna spełniać wymagania określone w ww. Rozporządzeniu. Wykonawca poinformuje Zamawiającego o wynikach badań próbek odpadu destruktu asfaltowego w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od daty otrzymania wyników przeprowadzonych badań. Zamawiający zastrzega możliwość wykonania na własny koszt badań kontrolnych, w przypadku, gdy niespełnione zostaną warunki utraty statusu odpadów, o których mowa w §2 ustępow 1 wyżej wymienionego Rozporządzenia. Destrukt asfaltowy, który w wyniku przeprowadzonych badań utracił status odpadu, zostanie przetransportowany i złożony przez Wykonawcę robót na bazie Obwodu Drogowego Sanniki, ul. Warszawska 162, 09-540 Sanniki, wraz z kompletem wyników badań laboratoryjnych, protokołem i oświadczeniem o zgodności utraty statusu odpadów destruktu asfaltowego, zgodnie ze wzorami określonymi w załącznikach do wyżej wymienionego Rozporządzenia. W przypadku, gdy niespełnione zostaną warunki utraty statusu odpadów, o których mowa w §2 ust.1 ww. Rozporządzenia, Wykonawca zobowiązany będzie do utylizacji odpadu destruktu asfaltowego na własny koszt, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Do wskazanego powyżej obwodu należy również przekazać elementy balustrad stalowych oraz elementy znaków pionowych.

**Pytanie nr 8:** Prosimy o wskazanie miejsca wywozu materiału z rozbiórki stanowiącego własność Zamawiającego?

**Odpowiedź:** Wskazane przez Zamawiającego materiały z rozbiórki Wykonawca powinien przetransportować i złożyć na bazie Obwodu Drogowego Sanniki, ul. Warszawska 162, 09-540 Sanniki.

**Pytanie nr 9:** Czy Zamawiający potwierdza, że należy wykonać traconą ściankę o wysokości 6,60 m, zgodnie z rysunkiem nr 3 PW mostu?

**Odpowiedź:** Docelowa minimalna długość ścianki traconej powinna wynosić 6,6m. W zależności od warunków gruntowo wodnych i sposobu zabezpieczenia wykopu Wykonawca uzgodni z Projektantem długość ścianki traconej.

**Pytanie nr 10:** Czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu wykonania objazdu tymczasowego dla pojazdów poniżej 12t po zachodniej stronie mostu?



**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu wykonania objazdu tymczasowego dla pojazdów poniżej 12t po zachodniej stronie mostu pod warunkiem opracowania na własne ryzyko i na własny koszt przez Wykonawcę robót nowego projektu czasowej organizacji ruchu oraz uzyskania zatwierdzenia tego projektu przez organ zarządzający ruchem.

Zmiana czasowej organizacji ruchu nie może mieć wpływu na termin umowy zadania oraz na wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie zadania.

**Pytanie nr 11:** Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie DW584 i skierowanie całego ruchu kołowego objazdem?

**Odpowiedź:** tymczasowy

Zamawiający dopuszcza wykonanie całego zadania przy zamknięciu całkowitym drogi na czas robót pod warunkiem opracowania na własne ryzyko i na własny koszt przez Wykonawcę robót nowego projektu czasowej organizacji ruchu oraz uzyskania zatwierdzenia tego projektu przez organ zarządzający ruchem.

Zmiana czasowej organizacji ruchu nie może mieć wpływu na termin umowy zadania oraz na wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie zadania.

**Pytanie nr 12:** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie staroużytecznych ścianek szczelnych traconych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zastosowania staroużytecznych ścianek szczelnych traconych.

**Pytanie nr 13:** Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów fundamentów podpór?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji gabarytów fundamentów podpór.

**Pytanie nr 14:** Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej fundamentów podpór?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji ilości stali zbrojeniowej fundamentów podpór.

**Pytanie nr 15:** Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów podpór?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji gabarytów podpór.

**Pytanie nr 16:** Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej podpór?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji ilości stali zbrojeniowej podpór

**Pytanie nr 17:** Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów płyty pomostowej?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji gabarytów płyty pomostowej

**Pytanie nr 18:** Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej płyty pomostowej?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji ilości stali zbrojeniowej płyty pomostowej

**Pytanie nr 19:** Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości desek gzymsowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zmiany wysokości desek gzymsowych.

**Pytanie nr 20:** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie aluminiowych balustrad mostowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zastosowania aluminiowych balustrad mostowych.

**Pytanie nr 21:** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej technologii zabezpieczenia wykopów dla wykonania murów oporowych niż wskazany w projekcie wykonawczym – tymczasowa ścianka szczelna?



**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej technologii zabezpieczenia wykopów dla wykonania murów oporowych niż wskazana w projekcie wykonawczym. Zmiana ta nie może mieć wpływu na termin umowy zadania oraz na wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie zadania.

**Pytanie nr 22:** Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów murów oporowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji gabarytów murów oporowych.

**Pytanie nr 23:** Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej murów oporowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji ilości stali zbrojeniowej murów oporowych.

**Pytanie nr 24:** Prosimy o wskazanie lokalizacji tymczasowego przekierowania cieku wodnego.

**Odpowiedź:** Ciek należy przeprowadzić pomiędzy ściankami szczelnymi fundamentów podpór.

**Pytanie nr 25:** Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału, z którego wykonane są rury tymczasowego przepustu?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zmianę materiału, z którego należy wykonać rury tymczasowego przepustu. Dopuszcza się dostosowanie tymczasowego przepustu do potencjału Wykonawcy robót. Za zgodą Inspektora Nadzoru Inwestorskiego Wykonawca może dostosować zaproponowane rozwiązanie do posiadanych przez siebie zasobów. Rozwiązania te nie mogą jednak naruszać wszelkich uzgodnień, pozwoleń, decyzji, opinii wydanych w związku z realizacją przedmiotowego zamierzenia budowlanego. Zmiana ta nie może mieć wpływu na termin umowy zadania oraz na wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie zadania.

**Pytanie nr 26:** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wklejanych kotew zespalających kapę chodnikową z płytą pomostową

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie wklejanych kotew zespalających kapę chodnikową z płytą pomostową po uzgodnieniu rozwiązań projektowych tego rozwiązania z Projektantem i Inspektorem Nadzoru Inwestorskiego. Zmiana ta nie może mieć wpływu na termin umowy zadania oraz na wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie zadania.

**Pytanie nr 27:** Czy na płycie pomostowej należy wykonać w nawierzchni przeciwsfadek? Prosimy o wskazanie materiału, z którego należy go wykonać.

**Odpowiedź:** Przeciwsfadek należy wykonać na płycie nadbetonu, na którą należy następnie ułożyć pozostałe warstwy konstrukcji nawierzchni, izolacji i drenów.

**Pytanie nr 28:** Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie typu dylatacji. Zgodnie z SST jest dylatacja poliuretanowa, dokumentacją rysunkową - dylatacja bitumiczna, a w przedmiarze widnieje dylatacja "polimerowa"

**Odpowiedź:** Należy zastosować dylatację polimerową. Szczegółowe rozwiązania urządzenia dylatacyjnego pokazano na załączonym rysunku.

**Pytanie nr 29:** Dzień dobry Dylatacje mostowe- czy Zamawiający dopuści zastosowanie zamiennych modułowych urządzeń dylatacyjnych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zastosowania urządzeń dylatacyjnych modułowych.

**Pytanie nr 30:** Wykonawca wnosi o możliwość zastosowania dylatacji bitumicznej zamiast polimerowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zastosowania dylatacji bitumicznej.

Inspektor Nadzoru

  
mgr inż. Tomasz Suska

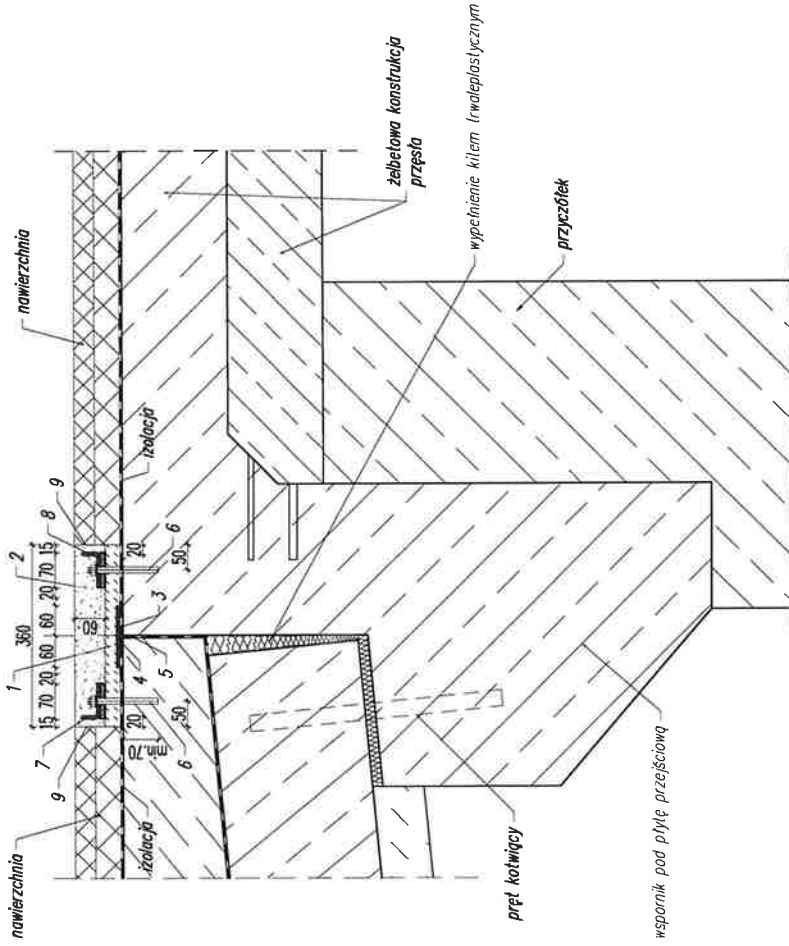
25<sup>lat</sup> Mazowsze

  
inż. Maria  
23.11.2019



# dylatacja w obrębie jezdni

1:10



## LEGENDA:

1. Podbudowa z polimerobetonu.
2. Masa zalewowa na bazie zmodyfikowanych polimerów gr. 60mm.
3. Blacha osłaniająca przekrycie dylatacyjne 5x120 (stabilizator) ze stali S235.
4. Folia oddzielająca z EPDM.
5. Swarzeń stabilizujący M5x20 w rozstawie co 250mm.
6. Kotwy mocujące M12 klasy 8.8 w rozstawie co 250mm.
7. Kątownik 70x35x6 ze stali S235.
8. Element dystansowy 10x10.
9. Powłoka gruntująca zgodnie z instrukcją producenta.

<b>ZAMAWIAJĄCY:</b> Zarząd Województwa Mazowieckiego reprezentowany przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14 00-048 Warszawa		 <b>Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie</b>	
<b>WYKONAWCA:</b> SOCHA Sp. z o.o. ul. Chodkiewicza 15 85-065 Bydgoszcz			
Nr zlecenia: 16IMZDW012019/I	Nazwa inwestycji: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 584 polegająca na rozbiórce istniejącego mostu w miejscowości Osmolin w km 3+946 drogi wojewódzkiej nr 584 i budowie nowego obiektu inżynierskiego wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie	Obiekt: Most w miejscowości Osmolin w km 3+946 drogi wojewódzkiej nr 584	
Data: LISTOPAD 2023	Skala: 1:10	Temat: DYLATACJE	
Faza: PW	Branża: mostowa	Funkcja: Projektował: Opracowała: Sprawdził:	Imię i Nazwisko, numer uprawnień Łukasz Figat KUP00000015 w specjalności mostowej Magdalena Goryńska Michał Delmeczyński w specjalności mostowej
			Nr rys.: <b>17</b>
rew. 1			

