

Gliwice, 20 kwietnia 2021r.

Platformazakupowa.pl

Nr sprawy: 4WOG-1200.2712.9.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: „Usługa napraw pogwarancyjnych i konserwacji komputerów, notebooków i komputerowych urządzeń peryferyjnych dla jednostek wojskowych/instytucji będących na zaopatrzeniu 4WOG Gliwice, polegające na usuwaniu zgłoszonych awarii, wad i usterek”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – dalej ustawy Pzp Zamawiający, 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp w zakresie:

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Adrian Skowronek, ul. Stroma 11, 32-089 Wielka Wieś z kwotą 142.360,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych ofert - otrzymała największą ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Nr oferty	Nazwa	Część 1 cena (brutto)	Punkty w kryterium cena oferty (brutto) max 100 pkt
01	Serwis komputerowy IT, ul. Krakowska 28, 34-100 Wadowice	147 800,00 zł	96,32 pkt
02	Printing Solutions and Service PRINT-SOL Anna Soldak, ul. Iwaszkiewicza 6/4, 52-211 Wrocław	143 620,00 zł	99,12 pkt
03	AMDRUK S.C. Podgórski Krzysztof, Siwoń - Podgórska Anna, ul. Mostowa 19, 44-290 Jejkowice	144 600,00 zł	oferta odrzucona
04	Adrian Skowronek, ul. Stroma 11, 32-089 Wielka Wieś	142 360,00 zł	100 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę AMDRUK S.C. Podgórski Krzysztof Siwoń - Podgórska Anna, ul. Mostowa 19, 44-290 Jejkowice:

- a) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, tj. została złożona po terminie składania ofert;
- b) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 litera c) ustawy Pzp, tj. została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.
- c) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, tj. jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp tj. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie.

Uzasadnienie faktyczne

Ad. A) Wykonawca złożył dwie oferty w tym jedną ofertę po terminie tj 07.04.2021r. o godzinie 08:59:02.

Ad. B) Wykonawca w dniu 15.04.2021r. pismem o nr 2780/21 został wezwany do uzupełnienia oferty o :

- oświadczenia składanego na podstawie art. 125 ust. 1 o braku podstaw do wykluczenia (załącznik nr 2 do SWZ) podpisanego przez Pana Krzysztofa Podgórskiego;
- pełnomocnictwa dla Pani Anny Siwoń – Podgórskiej lub inny dokument z którego wynika.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

Ad. C) Wykonawca złożył dwie oferty do przedmiotowego postępowania co jest niezgodne z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

KOMENDANT

wz. ppłk Wojciech GĘBKA