

**Zamawiający:**

Gmina Kiszkowo

Ul. Szkolna 2, 62-280 Kiszkowo

NIP: 784-24-29-701, REGON: 631259502

**Informacja o wyborze oferty****Dotyczy: „POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE GMINY KISZKOWO”****Znak sprawy: ZP.271.17.2024**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) – dalej ustawa PZP, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część I Zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części I Zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. VIG****Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty dla części I Zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klausul dodatkowych – waga 10% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności – waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	AGRO Ubezpieczenia TUW Ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa	210.887,97 zł	66,19	0,60	0,00	<b>66,79</b>
2	SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot	187.590,00 zł	74,41	3,60	6,00	<b>84,01</b>

3	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. VIG Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	174.480,00 zł	80,00	4,00	4,30	<b>88,30</b>
4	Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa	198.438,00 zł	70,34	4,40	5,40	<b>80,14</b>

#### Część II Zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części II Zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”**

**Ul. Raabego 13, 02-793 Warszawa**

**Biuro Regionalne w Poznaniu, Ul. Mickiewicza 33, 60-837 Poznań**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty dla części II Zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 90% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali TU. S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie Ul. Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	55.446,00zł	86,36	7,50	<b>93,86</b>
2	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Ul. Raabego 13, 02-793 Warszawa Biuro Regionalne w Poznaniu Ul. Mickiewicza 33, 60-837 Poznań	53.205,00 zł	90,00	10,00	<b>100,00</b>

### Część III Zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części III Zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Generali TU. S.A.**

**ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa**

**Biuro w Olsztynie, Ul. Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty dla części III Zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 90% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 10% przyznana punktacja	łączna punktacja
1	Generali TU. S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie Ul. Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	3.879,00 zł	90,00	2,00	<b>92,00</b>
2	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Ul. Raabego 13, 02-793 Warszawa Biuro Regionalne w Poznaniu Ul. Mickiewicza 33, 60-837 Poznań	10.800,00 zł	32,33	1,00	<b>33,33</b>
3	SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot	6.651,00 zł	52,49	1,00	<b>53,49</b>
4	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. VIG Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	17.415,00 zł	20,05	0,00	<b>20,05</b>
5	Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa	14.676,00 zł	23,79	2,00	<b>25,79</b>