



AB.6740.89.2024.IVMO

DECYZJA NR 90/20234

Na podstawie art. 28, art. 32, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 82 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 725 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) i art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku – o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 107),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 09.07.2024 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

**Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Susz
Ul. Piastowska 36B, 14-240 Susz**

obejmujące:

**budowę wiaty edukacyjnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną
na działce nr 154/1 obręb ewid. Bądze, jednostka ewid. Stary Dzierzgoń,**

składający się z projektu zagospodarowania działki i projektu architektoniczno-budowlanego, opracowany w następujących branżach (załącznik nr 1 do decyzji o pozwoleniu na budowę):

- a) projektant branży architektonicznej:** mgr inż. arch. Rafał Rutkowski, upr. bud. nr 5/WMOKK/2011, członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów – nr ewid. WM-0222,
projektant sprawdzający branży architektonicznej: mgr inż. arch. Michał Kamiński, upr. bud. nr 23/WMOKK/2017, członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów – nr ewid. WM-0281,
- b) projektant branży konstrukcyjno-budowlanej:** mgr inż. Tomasz Morenc, upr. bud. nr KUP/0032/PWOK/15, członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. WAM/BO/0155/07,
projektant sprawdzający branży konstrukcyjno-budowlanej: mgr inż. Michał Kamiński, upr. nr WAM/0040/PWOK/15, członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. WAM/BO/0087/15,
- c) projektant branży elektrycznej:** mgr inż. Andrzej Chochół, upr. bud. nr ZAP/0151/POOE/05, członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. WAM/IE/0017/19,

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych: roboty budowlane realizować zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym oraz obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, przeciwpożarowymi, higieniczno-sanitarnymi, ochrony środowiska, przy poszanowaniu uzasadnionych interesów osób trzecich.
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
3. Terminy rozbiórki:
 - 1) Istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - 2) Tymczasowych obiektów budowlanych:
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: roboty budowlane realizować pod nadzorem osoby posiadającej stosowne uprawnienia budowlane – kierownika budowy;
5. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ust. 1 – Prawo budowlane);

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-5 oraz art. 42 ust. 1 i 4 ustawy – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

Dnia 09.07.2024 r. wpłynął wniosek Pana Wojciecha Niemkiewicza działającego na rzecz Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Susz w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.: „Budwa wiaty edukacyjnej na Szkółce leśnej Białe Błoto (...)” na działce nr 154/1 obręb ewid. Bądze, jednostka ewid. Dzierzgoń.

Inwestor do wniosku dołączył 3 egzemplarze projektu budowlanego, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, decyzję o warunkach zabudowy oraz opłacone pełnomocnictwo.

Na podstawie załączonych do wniosku akt sprawy, tut. organ administracji architektoniczno – budowlanej stwierdził, iż planowana inwestycja dotyczy terenu szkółki leśnej Białe Błoto na działce nr 154/1 obręb ewid. Bądze, jednostka ewid. Stary Dzierzgoń. Przedmiotowe roboty polegają na budowie wolnostojącej wiaty edukacyjnej o drewnianej, 2-spadowej konstrukcji dachowej, opartej na stalowych profilach zamkniętych, z murowaną ścianą szczytową (od strony południowo-wschodniej), o pow. zabudowy 124,00 m², pow. użytkowej 121,05 m² i kubaturze 441,44 m³ wraz z instalacją elektroenergetyczną i utwardzeniem terenu przy zastosowaniu kostki betonowej.

Dodatkowo ustalono, że wnioskowana nieruchomość gruntowa posiada dostęp do drogi wojewódzkiej nr 515 (dz. nr 160/2) poprzez istniejący zjazd i działki nr: 155, 156/2 – na dotychczasowych warunkach.

Organ architektoniczny I-wszej instancji ustalił, że obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane, wyznaczony w oparciu o przepisy odrębne, w tym przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska, oraz na podstawie art. 28 ust. 2 – Prawo budowlane, zamyka się w granicach wnioskowanej nieruchomości gruntowej, tut. organ stwierdził, że jedyną Stroną postępowania w niniejszej sprawie jest Inwestor.

Tutejszy organ budowlany, działając zgodnie z art. 61 § 1 i 4 Kpa, w dniu 10.07.2024 r., za pośrednictwem platformy e-PUAP, zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w w/w sprawie pismem zn.: AB.6740.89.2024.IVMO (Lp. 89/1).

Ponadto poinformował, iż w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia Strona może zapoznawać się z aktami sprawy, uzyskać wyjaśnienia w sprawie, składać wnioski i zażalenia.

Poddając akta sprawy szczegółowej analizie pod kątem art. 34 i 35 – Prawo budowlane ustalono, że dokumentacja projektowa posiada braki dotyczące ostateczności decyzji o warunkach zabudowy, kompletności opisu technicznego i rysunków załączonych do projektu.

W związku z powyższym tut. organ w dniu 31.07.2024 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, postanowieniem zn.: AB.6740.89.2024.IVMO (Lp. 89/2), wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku wyznaczając termin uzupełnienia na 60 dni od dnia odbioru postanowienia.

Mając na uwadze datę odebrania w/w dokumentu stwierdzono, że okres przeznaczony na uzupełnienie wniosku upływał z dniem 30.09.2024 r.

W dniu 07.08.2024 r. Inwestor uzupełnił dokumentację o wymagane elementy, przez co zadość uczynił obowiązkowi nałożonemu postanowieniem z dnia 31.07.2024 r. dochowując terminu w nim określonego.

Następnie Starosta Sztumski, działając na podstawie art. 9 i 10 § 1 – Kpa, w dniu 13.08.2024r., pismem zn.: AB.6740.89.2024.IVMO (Lp. 89/3) zawiadomił Stronę o możliwości zakończenia procedury administracyjnej w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Ponadto poinformował, iż w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia Strona może zapoznawać się z całością akt sprawy, uzyskać wyjaśnienia w sprawie, składać wnioski i zażalenia. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

W toku toczącego się postępowania tut. organ architektoniczno-budowlany zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo Budowlane, oraz § 5 ust. 1 pkt 4 lit. b) i c) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11.09.2020 r. w/s zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679), sprawdził:

1. zgodność projektu zagospodarowania terenu działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:

- a) ustaleniami ostatecznej decyzji Wójta Gminy Stary Dzierzgoń o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zn.: Rg.6730.4.2024 z dnia 11.04.2024 r.;
- b) wymogami ochrony środowiska;

2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i sprawdzającego;

3a) dołączenie:

- a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
4. posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 lub danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane;

4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 lub danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane;

oraz dołączenie wymaganych załączników do projektu budowlanego:

- oświadczenia właściwego zarządcy drogi o możliwości połączenia działki z drogą, o którym mowa w art. 34 ust. 3 pkt 4 – w przypadku drogi krajowej lub wojewódzkiej,
- informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia wymienionej w art. 20 ust. 1 pkt 1b);

i nie stwierdził naruszeń w powyższym zakresie.

Dodatkowo, załączone do projektu budowlanego, w myśl art. 34 ust. 3d pkt 3 – Prawo budowlane, oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, stanowiły podstawę dla tut. organu administracji architektoniczno – budowlanej by nie kwestionować rozwiązań techniczno – projektowych zawartych w dokumentacji projektowej.

W związku ze spełnieniem wymagań określonych w art. 32 ust. 1 i 4, art. 35 ust. 1 – Prawo budowlane oraz z uwagi na fakt, iż do przedmiotowej sprawy nie wniesiono żadnych zastrzeżeń po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów – orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem trzech lat od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata (art. 37 ust. 1 – Prawa budowlanego).

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i 2 – Kpa). Z niniejszego odwołania powinno wynikać niezadowolenie Strony co do treści decyzji rozstrzygnięcia prowadzonego postępowania administracyjnego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się z tego prawa wobec organu administracji architektoniczno-budowlanej.

Z dniem doręczenia Staroście Sztumskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a – Kpa).

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 – Kpa).

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zwalnia się z opłaty skarbowej, czynności urzędowe związane z wydaniem decyzji, zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) – jednostki budżetowe.

Załącznik stanowiący integralną część decyzji:

1. Projekt zagospodarowania terenu I architektoniczno-budowlany

– Zał. nr 1



Z up. STAROSTY
Wojciech Babalski
mgr inż. Wojciech Babalski
NACZELNIK
Wydziału Architektury i Budownictwa

Otrzymują (strony postępowania):

1. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Susz
ul. Piastowska 36B, 14-240 Susz
(1 komplet zatwierdzonej dokumentacji projektowej)

do wiadomości:

2. Wójt Gminy Stary Dzierżoń (ePUAP)
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Mickiewicza 39A, 82-400 Sztum
(1 komplet zatwierdzonej dokumentacji projektowej)
4. a/a (1 komplet zatwierdzonej dokumentacji projektowej)

Opr.: Główny specjalista Marek Omieczniński
tel.: (55) 267 – 74 – 54
architektura@powiatasztumski.pl

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych (art. 41 ust. 4 – Prawo budowlane).
2. Przed rozpoczęciem robót budowlanych Inwestor jest obowiązany (art. 42 ust. 1 – Prawo budowlane):
 - 1) zapewnić sporządzenie projektu technicznego;
 - 2) ustanowić kierownika budowy;
 - 3) ~~ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego;~~
 - 4) przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym techniczny.
3. Przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, Inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót budowlanych w danej specjalności. (art. 42 ust. 4 – Prawo budowlane).
4. Obiekt budowlany wymaga geodezyjnego wyznaczenia w terenie, a po wybudowaniu – geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej (art. 43 ust. 1 – Prawo budowlane).
5. W przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy należy prowadzić dziennik budowy / rozbiórki / montażu (art. 45 ust. 1 – Prawo budowlane).
6. Przed rozpoczęciem robót budowlanych Inwestor winien wystąpić do Starosty Sztumskiego w celu ostemplowania dziennika budowy / rozbiórki / montażu (art. 45 ust. 4 – Prawo budowlane).
7. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ust. 1 – Prawo budowlane).
8. ~~Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII – XXX (art. 55 ust. 1 pkt 1 – Prawo budowlane).~~
9. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego (art. 55 ust. 1 pkt 3 – Prawo budowlane).
10. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (art. 55 ust. 2 – Prawo budowlane).
11. ~~Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (art. 59 ust. 1 – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (art. 57 ust. 6 – Prawo budowlane).~~