

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla inwestycji pn. „Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną na terenie działki nr 27/10 w m. Krotoszyn gm. Barcin”

<i>INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:</i>					
1.	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">PROBUD Firma Projektowo – Budowlana Tomasz Graf</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">ul. Sosnowa 6/2; 71-468 Szczecin</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w treści SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów. Wybór oferty następuje zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.</td> </tr> </table>	PROBUD Firma Projektowo – Budowlana Tomasz Graf	ul. Sosnowa 6/2; 71-468 Szczecin	Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w treści SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów. Wybór oferty następuje zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.	
PROBUD Firma Projektowo – Budowlana Tomasz Graf	ul. Sosnowa 6/2; 71-468 Szczecin				
Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w treści SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów. Wybór oferty następuje zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.					

<i>ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ:</i>						
L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów			
			Cena	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zadania	Termin usunięcia wad	SUMA
1.	Krzysztof Janus „ARCHIMEDIA” Pracownia Architektoniczna – Architekci & Inżynierowie	ul. Święciańska 6 61-132 Poznań	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Zakład Inżynierii Środowiska Jacek Miklas	Aleja Ratuszowa 15/3c, 88-100 Inowrocław	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	GRZIBUD Paweł Grzybek	ul. Tysiąclecia 10F/120, 97-500 Radomsko	0,00	0,00	0,00	0,00

4.	Greg projekt Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski	ul. S. Borodziejca 1a, 06-400 Ciechanów	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	BBC Best Building Consultants Sp. z o.o. Sp. k	Al. Jerozolimskie 155 lok. U3, 02- 326 Warszawa	40,20	20,00	20,00	80,20
6.	Przedsiębiorstwo Projektowo- Budowlane „EKOBUD” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek	Dmorsin Drugi Nr 89B, 95-061 Dmosin	38,40	20,00	20,00	78,40
7.	Biuro Obsługi Architektonicznej „Archi – Graf” Sp. z o.o.	ul. Kossaka 110, 64-920 Piła	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	DEMIRUG Projekt S.A	Ul. Górnicza 2/143A, 60-107 Poznań	25,20	20,00	8,00	53,20
9.	Bromboszcz Architekci Autorska Pracownia Wojciech Bromboszcz	Ul. Marcinkowskiego 84B, 88-100 Inowrocław	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Pracownia Projektowania i Realizacji Abramski – Żurek s.c	Ul. Smoluchowskiego 10/10, 80-214 Gdańsk	60,00	20,00	14,00	94,00
11.	PROBUD Firma Projektowo- Budowlana Tomasz Graf	Ul. Sosnowa 6/2, 71-468 Szczecin	54,60	20,00	20,00	94,60

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:

1.	Krzysztof Janus „ARCHIMEDIA” Pracownia Architektoniczna – Architekci & Inżynierowie	ul. Świąciańska 6 61-132 Poznań
-----------	--	------------------------------------

Działając na podstawie art. 224 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Zamawiający w dniu 14 listopada 2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyjaśnił zachodzącej przesłanki wystąpienia rażąco niskiej ceny. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Z uwagi na powyższe oferta Krzysztof Janus „ARCHIMEDIA” Pracownia Architektoniczna – Architekci & Inżynierowie zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)

2.	Zakład Inżynierii Środowiska Jacek Miklas	Aleja Ratuszowa 15/3c, 88-100 Inowrocław
-----------	--	---

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert.

- 3.** Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie wniósł zabezpieczenia swojej oferty wadium w żadnej formie opisanej w wyżej przytoczonym rozdziale. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe oferta Zakład Inżynierii Środowiska Jacek Miklas zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)

3.	GRZYBUD Paweł Grzyb	ul. Tysiąclecia 10F/120, 97-500 Radomsko
-----------	----------------------------	--

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Za termin skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej zostały przyjęte termin (data i czas) uznania na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z bankowym potwierdzeniem wykonania operacji wpływ na rachunek bankowy Zamawiającego miał miejsce w dniu 09.11.2022 r. o godz. 10:52. Natomiast ofertę należało złożyć w terminie do dnia **09 listopada 2022 do godz. 10:00**. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe oferta GRZYBUD Paweł Grzyb zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)

4.	Greg projekt Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski	ul. S. Borodzica 1a, 06-400 Ciechanów
-----------	---	---------------------------------------

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie wniósł zabezpieczenia swojej oferty wadium w żadnej formie opisanej w wyżej przytoczonym rozdziale. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe oferta Greg projekt Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)

7.	Biuro Obsługi Architektonicznej „Archi-Graf” Sp. z o.o.	ul. Kossaka 110, 64-107 Piła
-----------	--	------------------------------

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Za termin skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej zostały przyjęty termin (data i czas) uznania na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z bankowym potwierdzeniem wykonania operacji wpływ na rachunek bankowy Zamawiającego miał miejsce w dniu 09.11.2022 r. o godz. 10:52. Natomiast ofertę należało złożyć w terminie do dnia 09 listopada 2022 do godz. 10:00. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe oferta Biuro Obsługi Architektonicznej „Archi-Graf” zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)

9.	BROMBOSZCZ ARCHITEKCI Autorska Pracownia Wojciech Bromboszcz	ul. Marcinkowskiego 84B, 88-100 Inowrocław
-----------	---	--

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Za termin skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej zostały przyjęty termin (data i czas) uznania na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z bankowym potwierdzeniem wykonania operacji wpływ na rachunek bankowy Zamawiającego miał miejsce w dniu 09.11.2022 r. o godz. 10:52. Natomiast ofertę należało złożyć w terminie do dnia 09 listopada 2022 do godz. 10:00. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe oferta BROMBOSZCZ ARCHITEKCI Autorska Pracownia Wojciech Bromboszcz zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)

Zatwierdzam

Szymon Łepski

Prezes
SIM „KZN-BYDGOSKI”