



**MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ  
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY**



Warszawa, dnia 25 maja 2022 r.

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

zamawiający działając w trybie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022 r. poz. 25, 872), zwanej dalej „ustawą, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów promocyjnych – kalendarzy, nr sprawy 1/ZP/22:

- **dokonał wyboru w części I – Długopis metalowy z logo MON – 15.000 szt.** oferty nr 4 złożonej przez wykonawcę: Mirosław Komin prowadzący działalność pod firmą MIROSŁAW KOMIN "MK STUDIO" AGENCJA REKLAMOWA os. Jana III Sobieskiego 7/46, 60-688 Poznań, jako najkorzystniejszej za cenę: **17.527,50 zł** (słownie złotych: siedemnaście tysięcy pięćset dwadzieścia siedem 50/100).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwana dalej „SWZ”. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części II – Długopis plastikowy ze znakiem WP – 25.000 szt.** oferty nr 4 złożonej przez wykonawcę: Mirosław Komin prowadzący działalność pod firmą MIROSŁAW KOMIN "MK STUDIO" AGENCJA REKLAMOWA os. Jana III Sobieskiego 7/46, 60-688 Poznań jako najkorzystniejszej za cenę: **17.222,00 zł** (słownie złotych: siedemnaście tysięcy dwieście dwadzieścia dwa 00/100).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części III – Maseczka ochronna z logo MON – 10.000 szt.** oferty nr 9 złożonej przez wykonawcę: Andrzej Klimek prowadzący działalność pod firmą MAKATEX ANDRZEJ KLIMEK, Jadwinin 42, 95-200 Pabianice, jako

Nr sprawy: 1/ZP/22

najkorzystniejszej za cenę: **32.841,00 zł** (słownie złotych: trzydzieści dwa tysiące osiemset czterdzieści jeden 00/100).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części IV – Medal pamiątkowy – 500 szt.** oferty nr 11 złożonej przez wykonawcę Media Check Point Sp. z o.o., ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa, jako najkorzystniejszej za cenę: **13.087,20 zł** (słownie złotych: trzynaście tysięcy osiemdziesiąt siedem 20/100).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części V – Moneta pamiątkowa – 500 szt.** oferty nr 11 złożonej przez wykonawcę Media Check Point Sp. z o.o., ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa, jako najkorzystniejszej za cenę: **7.195,50 zł** (słownie złotych: siedem tysięcy sto dziewięćdziesiąt pięć 50/100).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części VI – Opaska odblaskowa ze znakiem WP – 15.000 szt.** oferty nr 11 złożonej przez wykonawcę Media Check Point Sp. z o.o., ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa, jako najkorzystniejszej za cenę: **21.217,50 zł** (słownie złotych: dwadzieścia jeden tysięcy dwieście siedemnaście 50/100).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części VII – Smycz promocyjna – 60.000 szt.** oferty nr 11 złożonej przez wykonawcę Media Check Point Sp. z o.o., ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa, jako najkorzystniejszej za cenę: **84.132,00 zł** (słownie złotych: osiemdziesiąt cztery tysiące sto trzydzieści dwa 00/100).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części VIII – Statuetka kryształowa logo MON – 200 szt.** oferty nr 7 złożonej przez wykonawcę: Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. J., ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań, jako najkorzystniejszej za cenę: **36 395,70 zł** (słownie złotych: trzydzieści sześć tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt pięć 70/100).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części IX – Torby papierowe z logo MON – 30.000 szt.** oferty nr 11 złożonej przez wykonawcę: Media Check Point Sp. z o.o., ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa, jako najkorzystniejszej za cenę: **77.121,00 zł** (słownie złotych: siedemdziesiąt siedem tysięcy sto dwadzieścia jeden 00/100).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- **dokonał wyboru w części X – Znaczek pins flaga Polski – 10.000 szt.** oferty nr 5 złożonej przez wykonawcę: Grupa PK Sp. z o.o., ul. Bukowskiego 1/20, 03-982 Warszawa, jako najkorzystniejszej za cenę: **25.953,00 zł** (słownie złotych: dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt trzy 00/100).

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

## Streszczenie i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (waga 100%)
<b>Część I – Długopis metalowy z logo MON – 15.000 szt.</b>		
2	Rekus Kinga Świdorski i Michał Świdorski spółka cywilna, ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa	79,17 %
4	<b>MIROSLAW KOMIN prowadzący działalność pod firmą MIROSLAW KOMIN "MK STUDIO" AGENCJA REKLAMOWA, os.Jana III Sobieskiego 7/46 , 60-688 Poznań</b>	<b>100 %</b>
5	Grupa PK Sp. z o.o., ul. Bukowskiego 1/20, 03-982 Warszawa	80,06 %
7	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. J. ,ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	66,43 %
8	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	50,53 %
10	ELŻBIETA ZAJET prowadząca działalność pod firmą PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET , al. Grunwaldzka nr 2, 82-300 Elbląg	63,33 %
11	Media Check Point Sp. z o.o., ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa	91,35 %
12	AGNIESZKA BOROWY prowadząca działalność pod firmą BUTTERFLY AGENCJA REKLAMOWA AGNIESZKA BOROWY, ul. Myśliwska, nr 8, lok. 1, 71-662 Szczecin	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy
13	"ROSNOWSKI GIFT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Chwarznieńska 73, 81-602 Gdynia	57,58 %
14	WOJCIECH JANECKI prowadzący działalność pod firmą AGENCJA REKLAMOWOWYDAWNICZA STUDIO "B & W" WOJCIECH JANECKI, ul. Podjazdowa 2 lok. 31, 41-200 Sosnowiec	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy
16	WXMEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Milionowa 21, 93-105 ŁÓDŹ	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy
20	Agencja Promocyjna Style s.c., I.Kosakowska, A.Kasprzak, ul. M. Garsteckiego 10, 60-682 Poznań	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy
<b>Część II – Długopis plastikowy ze znakiem WP – 25.000 szt.</b>		
2	Rekus Kinga Świdorski i Michał Świdorski spółka cywilna, ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa	50,92 %
4	<b>MIROSLAW KOMIN prowadzący działalność pod firmą MIROSLAW KOMIN "MK STUDIO" AGENCJA REKLAMOWA, os.Jana III Sobieskiego 7/46 , 60-688 Poznań</b>	<b>100 %</b>
5	Grupa PK Sp. z o.o. ul. Bukowskiego 1/20, 03-982 Warszawa	87,24 %
8	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	81,17 %
10	ELŻBIETA ZAJET prowadząca działalność pod firmą PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka nr 2, 82-300 Elbląg	44,81 %
12	AGNIESZKA BOROWY prowadząca działalność pod firmą BUTTERFLY AGENCJA REKLAMOWA AGNIESZKA BOROWY, ul. Myśliwska, nr 8, lok. 1, 71-662 Szczecin	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy
14	WOJCIECH JANECKI prowadzący działalność pod firmą AGENCJA REKLAMOWOWYDAWNICZA STUDIO "B & W" WOJCIECH JANECKI, ul. Podjazdowa 2 lok. 31, 41-200 Sosnowiec	90,33 %
16	WXMEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Milionowa 21, 93-105 ŁÓDŹ	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy
20	Agencja Promocyjna Style s.c. I.Kosakowska, A.Kasprzak, ul. M. Garsteckiego 10, 60-682 Poznań	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy
<b>Część III – Masczka ochronna z logo MON – 10.000 szt.</b>		
2	Rekus Kinga Świdorski i Michał Świdorski spółka cywilna, ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa	31,41 %
7	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. J. ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	44,43 %
8	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	59,33 %
9	<b>ANDRZEJ KLIMEK prowadzący działalność pod firmą MAKATEX ANDRZEJ KLIMEK Jadwinin 42, 95-200 Pabianice</b>	<b>100 %</b>
10	ELŻBIETA ZAJET prowadząca działalność pod firmą PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka nr 2, 82-300 Elbląg	33,38 %
11	Media Check Point Sp. z o.o. ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa	49,44 %
14	WOJCIECH JANECKI prowadzący działalność pod firmą AGENCJA REKLAMOWOWYDAWNICZA STUDIO "B & W" WOJCIECH JANECKI, ul. Podjazdowa 2 lok. 31, 41-200 Sosnowiec	33,38 %
<b>Część IV – Medal pamiątkowy – 500 szt.</b>		
3	Krzysztof Smus prowadzący działalność pod firmą DORO Metaloplastyka Grawerstwo Krzysztof Smus ul. Rokicińska 142, 92-412 Łódź	30,62 %
8	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	42,56 %
10	ELŻBIETA ZAJET prowadząca działalność pod firmą PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka nr 2, 82-300 Elbląg	35,47 %
11	<b>Media Check Point Sp. z o.o. ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa</b>	<b>100 %</b>
14	WOJCIECH JANECKI prowadzący działalność pod firmą AGENCJA REKLAMOWOWYDAWNICZA STUDIO "B & W" WOJCIECH JANECKI ul. Podjazdowa 2 lok. 31, 41-200 Sosnowiec	29,56 %
15	MARZENA SWATEK- WELGRYN prowadząca działalność pod firmą MARZENA SWATEK- WELGRYN PRZEDSIĘBIORSTWO PORODUKCYJNO-HANDLOWE .ARTMEDAL II. ul. Poselska 20/26, 42-200 Częstochowa	36,07 %

21	TOP ARTS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Mieczysława Karłowicza 30, 15-190 Białystok	41,95 %
<b>Część V – Moneta pamiątkowa – 500 szt.</b>		
3	DORO Metaloplastyka Grawerstwo Krzysztof Smus ul. Rokicińska 142, 92-412 Łódź	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy
10	ELŻBIETA ZAJET prowadząca działalność pod firmą PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka nr 2, 82-300 Elbląg	19,50 %
11	<b>Media Check Point Sp. z o.o. ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa</b>	<b>100 %</b>
14	WOJCIECH JANECKI prowadzący działalność pod firmą AGENCJA REKLAMOWOWYDAWNICZA STUDIO "B & W" WOJCIECH JANECKI, ul. Podjazdowa 2 lok. 31, 41-200 Sosnowiec	23,40 %
15	MARZENA SWATEK- WELGRYN prowadząca działalność pod firmą MARZENA SWATEK- WELGRYN PRZEDSIĘBIORSTWO PORODUKCYJNO-HANDLOWE .ARTMEDAL II. ul. Poselska 20/26, 42-200 Częstochowa	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy
21	TOP ARTS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Mieczysława Karłowicza 30, 15-190 Białystok	48,62 %
<b>Część VI – Opaska odblaskowa ze znakiem WP – 15.000 szt.</b>		
4	MIROŚLAW KOMIN prowadzący działalność pod firmą MIROŚLAW KOMIN "MK STUDIO" AGENCJA REKLAMOWA OS.JANA III SOBIESKIEGO 7/46, 60-688 POZNAŃ	31,08 %
5	Grupa PK Sp. z o.o.ul. Bukowskiego 1/20, 03-982 Warszawa	70,55 %
7	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. J. ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	23,23 %
8	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	21,70 %
10	ELŻBIETA ZAJET prowadząca działalność pod firmą PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka nr 2, 82-300 Elbląg	38,33 %
11	<b>Media Check Point Sp. z o.o. ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa</b>	<b>100 %</b>
12	AGNIESZKA BOROWY prowadząca działalność pod firmą BUTTERFLY AGENCJA REKLAMOWA AGNIESZKA BOROWY, ul. Myśliwska, nr 8, lok. 1, 71-662 Szczecin	34,12 %
14	WOJCIECH JANECKI prowadzący działalność pod firmą AGENCJA REKLAMOWOWYDAWNICZA STUDIO "B & W" WOJCIECH JANECKI, ul. Podjazdowa 2 lok. 31, 41-200 Sosnowiec	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy
17	Aneta Piluch prowadząca działalność pod firmą Constellation Aneta Piluch ul. Reymonta 25 m 30, 05-250 Radzymin	50,55 %
19	XD GIFTS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	55,91 %
<b>Część VII – Smycz promocyjna – 60.000 szt.</b>		
2	Rekus Kinga Świdorski i Michał Świdorski spółka cywilna, ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa	42,22 %
4	MIROŚLAW KOMIN prowadzący działalność pod firmą MIROŚLAW KOMIN „MK STUDIO” AGENCJA REKLAMOWA, OS.Jana III Sobieskiego 7/46 , 60-688 Poznań	74,03 %
5	Grupa PK Sp. z o.o.ul. Bukowskiego 1/20, 03-982 Warszawa	97,44 %
8	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	87,69 %
10	ELŻBIETA ZAJET prowadząca działalność pod firmą PPHU „LIR” ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka nr 2, 82-300 Elbląg	57,00 %
11	<b>Media Check Point Sp. z o.o. ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa</b>	<b>100 %</b>
12	AGNIESZKA BOROWY prowadząca działalność pod firmą BUTTERFLY AGENCJA REKLAMOWA AGNIESZKA BOROWY, ul. Myśliwska, nr 8, lok. 1, 71-662 Szczecin	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz z art. 224 ust. 6 ustawy
13	„ROSNOWSKI GIFT” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Chwarznieńska 73, 81-602 Gdynia	58,46 %
14	WOJCIECH JANECKI prowadzący działalność pod firmą AGENCJA REKLAMOWOWYDAWNICZA STUDIO „B & W” WOJCIECH JANECKI, ul. Podjazdowa 2 lok. 31, 41-200 Sosnowiec	68,26 %
16	WXMEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Milionowa 21, 93-105 ŁÓDŹ	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy
17	Aneta Piluch prowadząca działalność pod firmą Constellation Aneta Piluch, ul. Reymonta 25 m 30, 05-250 Radzymin	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy
18	ANGEL S.C. Joanna Święch, Magdalena Święch ul. Rozbrat 44a/106, 00-419 Warszawa	72,15 %
20	Agencja Promocyjna Style s.c. I.Kosakowska, A.Kasprzak ul. M. Garsteckiego 10, 60-682 Poznań	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy
<b>Część VIII – Statuetka kryształowa logo MON – 200 szt.</b>		
7	<b>Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. J. ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań</b>	<b>100 %</b>
8	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j.ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	56,90 %
10	ELŻBIETA ZAJET prowadząca działalność pod firmą PPHU „LIR” ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka nr 2, 82-300 Elbląg	98,63 %
14	WOJCIECH JANECKI prowadzący działalność pod firmą AGENCJA REKLAMOWO-WYDAWNICZA STUDIO „B & W” WOJCIECH JANECKI, ul. Podjazdowa 2 lok. 31, 41-200 Sosnowiec	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy pzp
<b>Część IX – Torby papierowe z logo MON – 30.000 szt.</b>		
2	Rekus Kinga Świdorski i Michał Świdorski spółka cywilna, ul. Inowłodzka 5/004, 03-237 Warszawa	59,15 %
5	Grupa PK Sp. z o.o.ul. Bukowskiego 1/20, 03-982 Warszawa	95 %

Nr sprawy: 1/ZP/22

6	Hera drukarnia offsetowa Podolak Sp. k.ul. Słoneczna 2,05-270 Marki	62,83 %
8	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	48,79 %
10	ELŻBIETA ZAJET prowadząca działalność pod firmą PPHU „LIR” ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka nr 2, 82-300 Elbląg	26,13 %
11	<b>Media Check Point Sp. z o.o. ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa</b>	<b>100 %</b>
14	WOJCIECH JANECKI prowadzący działalność pod firmą AGENCJA REKLAMOWOWYDAWNICZA STUDIO „B & W” WOJCIECH JANECKI, ul. Podjazdowa 2 lok. 31, 41-200 Sosnowiec	62,39 %
17	Aneta Piluch prowadząca działalność pod firmą Constellation Aneta Piluch, ul. Reymonta 25 m 30, 05-250 Radzymin	82,59 %
<b>Część X – Znaczek pins flaga Polski – 10.000 szt.</b>		
1	P.P.H. Goldstone Wojciech Czarnocki, Irmína Czarnocka spółka cywilna, ul. Kuratowskiego 6, 02-747 Warszawa	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy
3	Krzysztof Smus prowadzący działalność pod firmą DORO Metaloplastyka Grawerstwo Krzysztof Smus ul. Rokicińska 142, 92-412 Łódź	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy
5	<b>Grupa PK Sp. z o.o. ul. Bukowskiego 1/20, 03-982 Warszawa</b>	<b>100 %</b>
8	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	46,89 %
10	ELŻBIETA ZAJET prowadząca działalność pod firmą PPHU „LIR” ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka nr 2, 82-300 Elbląg	26,38 %
11	Media Check Point Sp. z o.o. ul. Międzyborska 11b/68, 04-041 Warszawa	83,73 %
13	„ROSNOWSKI GIFT” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Chwarznieńska 73, 81-602 Gdynia	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy
14	WOJCIECH JANECKI prowadzący działalność pod firmą AGENCJA REKLAMOWOWYDAWNICZA STUDIO „B & W” WOJCIECH JANECKI ul. Podjazdowa 2 lok. 31, 41-200 Sosnowiec	7,81 %
15	MARZENA SWATEK- WELGRYN prowadząca działalność pod firmą MARZENA SWATEK- WELGRYN PRZEDSIĘBIORSTWO PORODUKCYJNO-HANDLOWE .ARTMEDAL II. ul. Poselska 20/26, 42-200 Częstochowa	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy
16	WXMEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Milionowa 21, 93-105 ŁÓDŹ	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy
17	Aneta Piluch prowadząca działalność pod firmą Constellation Aneta Piluch, ul. Reymonta 25 m 30, 05-250 Radzymin	55,50 %
19	XD GIFTS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	Oferta odrzucona na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy
21	TOP ARTS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Mieczysława Karłowicza 30, 15-190 Białystok	70,81 %