

**Strona internetowa
prowadzonego postępowania**

Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Dostawa z montażem wyposażenia studia nagrań, nr 51/ZP/2024, udziela odpowiedzi na otrzymane od Wykonawców pytania:

Pytanie nr 1

Wskazany w części VI system wirtualnego studia wyraźnie wskazuje na jednego producenta i suma jego wymagań powoduje, że tylko produkt jednej firmy może spełnić te wymagania, co jest niezgodne z PZP. Jednocześnie opisane wymagania powodują, że Zamawiający może mieć wysoką barierę w zakresie obsługi systemu, gdyż architektura aplikacji polegająca na pracy i edycji w środowisku nodowym wymaga wysokich umiejętności i doświadczenia. Takie aplikacje stosowane są zwykle w bardzo zaawansowanych dużych studiach filmowych czy telewizyjnych, które zatrudniają wielu profesjonalnych realizatorów. Czy w tej sytuacji Zamawiający może dopuścić złożenie oferty na rozwiązanie dla studia wirtualnego, który umożliwi jego łatwą obsługę bez konieczności używania struktury nodowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na równoważne rozwiązanie dla studia wirtualnego, które umożliwi łatwą obsługę bez konieczności używania struktury nodowej, pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych wymagań funkcjonalnych określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Zgodnie z Rozdz. IV ust. 4 SWZ w przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zostały wskazane znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródło lub szczególne procesy, który charakteryzują produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, co mogłoby doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, należy przyjąć, że jest to uzasadnione specyfiką zamówienia, ze względu na brak możliwości opisu przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazany w zdaniu poprzednim zostało podane w celu określenia wymaganych minimalnych parametrów jakościowych, jakim co najmniej powinny odpowiadać produkty równoważne. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne zobowiązany jest wykazać, że oferowany produkt spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia w sposób opisany szczegółowo w odpowiedziach na pytanie nr 2.

Pytanie nr 2

Czy zamawiający, w ślad za pytaniem 1, może zrezygnować z obligatoryjnego wymogu następujących funkcji, które nie są w żaden sposób przydane dla potrzeb planowanego przez niego sposobu użytkowania systemu, a sumarycznie ograniczają jedynie konkurencję do tylko jednego dostawcy?

Funkcje o których skreślenie z wymaganych pytamy:

- obsługa HDR



- minimum 2 jednoczesne wyjścia wideo do projektora i wideo wall (prosimy o zmianę na min. 1 wyjście)
- przechwytywanie 4 jednoczesnych wejść wideo SDI (prosimy o zmianę na przechwytywanie min 2 do 3 wejść)
- edycja scen oparta na nodach (jak w pyt 1 - prosimy o zmianę na BRAK konieczności używania NODÓW podczas edycji scen)
- możliwość sterowania kamerami przez NDI (prosimy o wykreślenie wymogu. Do sterowania zamawiający kupuje dedykowany sterownik kamer PTZ)
- zautomatyzowana obsługa prelegentów Teams (prosimy o dopuszczenie stosowania zewnętrznej aplikacji do tego celu)
- importowanie obiektów i scen 3D z materiałami i animacjami (prosimy o wykreślenie wymogu importowania z animacjami - jest to wyraźne ograniczenie konkurencji)
- jednoczesne nagrywanie oraz streaming materiałów na żywo (prosimy o wykreślenie wymogu "jednoczesnego nagrywania", gdyż można to zrealizować przez zewnętrzną aplikację, a taki zapis jest wyraźnym ograniczeniem konkurencji i wskazaniem na jednego dostawcę)

Odpowiedź:

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Ad. tiret 1 - Obsługa HDR

Zamawiający podtrzymuje wymóg obsługi HDR. Jest on istotny, ponieważ część kamer będzie używana poza studiem w warunkach wymagających szerokiego zakresu dynamiki obrazu oraz zapewnić możliwości wykorzystania technologii HDR w przyszłości podczas rozbudowy systemu o urządzenia wspierające tę funkcjonalność, takie jak kamery o wyższych parametrach lub dodatkowe systemy wideo.

Ad. tiret 2 - Minimum 2 jednoczesne wyjścia wideo do projektora i wideo wall

Zamawiający podtrzymuje wymóg dwóch jednoczesnych wyjść wideo, ponieważ jest on kluczowy z uwagi na planowane połączenie realizatorki z dwiema salami konferencyjnymi znajdującymi się na dwóch kondygnacjach powyżej studia. Zamawiający zamierza pozyskiwać sygnały audio-wideo z mikserów audio, kamer PTZ oraz projektorów znajdujących się w tych salach. Wymóg obsługi dwóch wyjść pozwoli na efektywne wykorzystanie systemu zarówno w studiu, jak i w połączonych salach konferencyjnych.

Ad. tiret 3 - Przechwytywanie 4 jednoczesnych wejść wideo SDI

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego wymogu na obsługę minimum 3 jednoczesnych wejść wideo SDI. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia w pkt VI (Funkcje, oprogramowanie i wydajność) ppkt 8 poprzez nadanie brzmienia: „przechwytywanie co najmniej 3 jednoczesnych wejść wideo po złączu standardu SDI”.

Ad. tiret 4 - Edycja scen oparta na nodach

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia w pkt VI (Funkcje, oprogramowanie i wydajność) ppkt 10 poprzez wykreślenie wymagania „na nodach”.

Ad. tiret 5 - Możliwość sterowania kamerami przez NDI

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia w pkt VI (Funkcje, oprogramowanie i wydajność) ppkt 12 poprzez wykreślenie powyższego wymagania, ponieważ system przewiduje wykorzystanie dedykowanego sprzętowego sterownika kamer PTZ.

Ad. tiret 6 - Zautomatyzowana obsługa prelegentów Teams

Zamawiający dopuszcza realizację powyższej funkcji za pomocą zewnętrznej aplikacji zintegrowanej z systemem wirtualnego studia i dodaje ten zapis w ppkt 17 opisu.

Ad. tiret 7 - Importowanie obiektów i scen 3D z materiałami i animacjami

Zamawiający podtrzymuje wymóg importowania scen 3D z animacjami, ponieważ funkcjonalność ta jest kluczowa dla zaawansowanych projektów multimedialnych.

Ad. tiret 8 - Jednoczesne nagrywanie oraz streaming materiałów na żywo
Zamawiający dopuszcza realizację powyższej funkcji za pomocą zewnętrznej aplikacji zintegrowanej z systemem wirtualnego studia i dodaje ten zapis w ppkt 19 opisu.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający oczekuje dostawy jakichkolwiek monitorów komputerowych do KOMPUTERA DO MONTAŻU? Obecnie ich brak w wymaganiach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostawy monitorów, ponieważ posiada własne monitory referencyjne.

Pytanie nr 4

Czy zamawiający oczekuje dostawy jakiegokolwiek oprogramowania do montażu obrazu? Obecnie brak w wymaganiach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostawy oprogramowania, ponieważ posiada własne oprogramowanie do montażu obrazu w ramach pakietu Adobe.

Pytanie nr 5

W zakresie oświetlenia zwracamy uwagę, że przewidywana liczba lamp oświetleniowych (5szt) jest niewystarczająca do realizacji programów w sposób, jaki zakłada Zamawiający. Wskazana w OPZ liczba lamp będzie powodowało pracochłonne i czasochłonne każdorazowe przestawianie oświetlenia, gdy realizator ponownie będzie konfigurował ustawienie wirtualnego studia (problemy z kluczowaniem)
W związku z powyższym, czy zamawiający może zmienić wymóg na min. 10 a nawet 12 lamp oświetleniowych?

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje wskazanie Wykonawcy za zasadne i dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt II. System oświetlenia studyjnego poprzez nadanie brzmienia:

- poz. 1 Lampa do wypełnienia oświetlenia studyjnego - 10 sztuk
- poz. 3 System mocowania lamp ppkt 3) Pantografy - 10 szt.

Liczba szyn nośnych oraz ich długość musi umożliwiać stabilny montaż i wygodną konfigurację wszystkich 10 lamp studyjnych.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający może zmienić wymagania przynajmniej 1 z mikserów audio, które w obecnym kształcie nie nadają się do realizacji profesjonalnej programów audio-wizualnych ze względu na ich ograniczenia a wręcz braki na wymaganie o min następujących parametrach?

- min 8 kanałów wejściowych w tym min 6 wejść mikrofonowych z zasilaniem phantom 48V
- możliwość zrobienia min. 3 niezależnych wysyłek sygnałów fonicznych z niezależnymi poziomami miksu dźwięku ze źródeł do min 3 niezależnych wyjść stereofonicznych audio
- możliwość wyboru dla każdej z min 3 wysyłek mikсів kanałów źródłowych, których sygnał nie zostanie wysłany do danego wyjścia czyli funkcja broadcastowa zwana niekiedy "N-1" lub "mix minus"
- cyfrowe połączenie z komputerem bez konieczności stosowania konwersji analogowo-cyfrowej i cyfrowo analogowej za pomocą jednego z dostępnych na rynku standardów cyfrowych połączeń zapewniające pełną kompatybilność z aplikacjami dostarczonymi w ramach postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia w zakresie pkt III poz. 6 oraz pkt IV poz. 2 dotyczących opisów mikserów audio. Szczegółowe wymagania zawierają odpowiedzi na pytania nr 17 i 19.

Pytania ad cz I – Kamery

Pytanie nr 8

Dotyczy punkt 1 wymagań - W jakim celu Zamawiający wymaga kamer PTZ do wirtualnego studia z tak małym przetwornikiem jak o wielkości 1/2.3", który nie pozwoli na uzyskanie dobrej jakości obrazu podczas kluczowania chrominancyjnego? Czy zamawiający może zweryfikować swoje wymagania i zmienić wymóg przetwornika kamer PTZ na nie mniejszy niż 1", co jest branżowym standardem jakości dla potrzeb wirtualnego studia?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kamer z większym przetwornikiem np. 1".

Pytanie nr 9

Dotyczy punkt 1 wymagań - Dlaczego Zamawiający nie wymaga protokołu FreeD w kamerach PTZ i związanego z nim trackowania własnego przez te kamery, co jest wymogiem profesjonalnie wyglądającej realizacji w produkcji wirtualnej. Czy Zamawiający może dodać taki wymóg do tych kamer?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga protokołu FreeD. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt I poz. 1 poprzez dodanie pkt 11 w brzmieniu: „Protokół FreeD”.

Pytanie nr 10

Dotyczy punkt 1 wymagań - W jakim celu Zamawiający wymaga obsługi protokołu NDI|HX przez kamery PTZ, skoro żadne z pozostałych urządzeń (tj. Mixer video oraz matryca video) NIE obsługują tego protokołu i pracują wyłącznie w standardzie HD-SDI? Czy zamawiający może usunąć ten wymóg jako obowiązujący w tej sytuacji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg obsługi protokołu NDI|HX, ponieważ uwzględnia możliwość rozbudowy systemu w przyszłości.

Pytania ad cz III - Obsługa prowadzącego

Pytanie nr 11

Dotyczy punkt 3A wymagań - w jakim standardzie i formacie mają posiadać wyjścia fonicznie urządzenia odbiorników bezprzewodowych sygnałów mikrofonowych? Brak w wymaganiach.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wyjść w standardzie XLR lub TRS, które zapewniają kompatybilność z systemami profesjonalnymi oraz najwyższą jakość transmisji dźwięku. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt III. Obsługa prowadzącego w poz. 3 poprzez dodanie ppkt 10 w brzmieniu: „wyjścia w standardzie XLR lub TRS”.

Pytanie nr 12

Dotyczy punkt 3B wymagań - czy zamawiający dopuści jako równoważne urządzenia głośnikowe posiadające głośniki wysokotonowe (tweetyry) z innego niż jedwab materiału? Obecny zapis, w połączeniu z pozostałymi wymaganiami, wskazuje na jednego producenta i jest niezgodny z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów innych niż jedwab, pod warunkiem spełnienia wymagań dotyczących jakości dźwięku i pozostałych parametrów technicznych.

Pytanie nr 13

Dotyczy punkt 3C wymagań - czy Zamawiający nie chce otrzymać dobrej jakości mikrofonu shotgun i oczekuje "byle jakiego", byle spełniał pasmo przenoszenia i wymiar? Obecne zapisy na to wskazują. Obecne zapisy nie zawierają żadnych krytycznych parametrów, mogących pozwolić Zamawiającemu uzyskać pożądaną kierunkowość i dobrą jakość dźwięku przy tej kierunkowości. Dlatego pytamy, czy Zamawiający może uznać za minimalne wymagania mikrofonu Shotgun następujące parametry:

- A. Czułość mikrofonu: nie mniejsza niż -35dB (V/Pa), 17mV/Pa
- B. Poziom szumów własnych (A-ważone): nie większy niż 14dB

- C. Stosunek sygnału do szumu (A-ważone): nie mniejszy niż 80dB
- D. Maksymalny poziom SPL nie mniejszy niż: 132dB (przy włączonym phantomie 48V)
- E. Współczynnik tłumienia sygnału wspólnego (przy 1kHz): większy niż 65dB
- F. Włączalny filtr górnoprzepustowy o sile min 18dB/oktawę przy częstotliwości odcięcia nie niższej niż 80Hz
- G. Włączalny filtr zbliżeniowy o sile nie mniejszej niż 6dB/oktawę działający przy częstotliwości 300Hz.
- H. Brak wymogu minimalnej długości mikrofonu, gdyż ona nie definiuje i nie gwarantuje jego kierunkowości. Sam typ shotgun wystarczy przy spełnieniu wymagań technicznych parametrów urządzenia, które są najważniejsze.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga mikrofonów shotgun spełniających minimalne parametry, takie jak: czułość ≥ -35 dB, stosunek sygnału do szumu ≥ 80 dB, maksymalny poziom SPL ≥ 132 dB oraz włączalne filtry (górnoprzepustowy i zbliżeniowy).

W zawiązku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt III poz. 3C poprzez dodanie następujących podpunktów w brzmieniu:

- 8) Czułość mikrofonu: nie mniejsza niż -35dB;
- 9) Stosunek sygnału do szumu: nie mniejszy niż 80dB;
- 10) Maksymalny poziom SPL nie mniejszy niż: 132dB;
- 11) włączalne filtry (górnoprzepustowy i zbliżeniowy).

Ponadto Zamawiający wykreśla ppkt 5 dot. minimalnej długości mikrofonu.

Pytanie nr 14

Dotyczy punkt 4 wymagań - czy zamawiający oczekuje interkomu bez stacji użytkownika? W opisie wymagań wskazane są wyłącznie: jednostka bazowa, konsola interkomowa i mikrofony nagłowne.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby system interkomowy obejmował zarówno jednostkę bazową, jak i stację użytkownika, co zapewni pełną funkcjonalność komunikacyjną w studio. W zawiązku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt III poz. 3 poprzez dodanie ppkt 10 w brzmieniu: „stacje użytkownika”.

Pytanie nr 15

Dotyczy punkt 4 wymagań - czy zamawiający wymaga mikrofonów nagłownych bez słuchawek? Czy ze słuchawkami?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby mikrofony nagłowne były wyposażone w zintegrowane słuchawki, co zapewni komfort użytkownikom oraz funkcjonalność w trakcie realizacji nagrań i komunikacji.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt III. Obsługa prowadzącego w poz. 4 poprzez nadanie ppkt 3 brzmienia: „4 Mikrofony nagłowne wyposażone w zintegrowane słuchawki, zapewniające komfort użytkownika oraz funkcjonalność w trakcie realizacji nagrań i komunikacji.”

Ponadto Zamawiający wykreśli wymów dotyczący oddzielnych słuchawek, ponieważ funkcję tę będą spełniały słuchawki zintegrowane z mikrofonami nagłownymi.

Pytanie nr 16

Dotyczy punkt 4 wymagań - Czy zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie interkom z jednostką bazową wbudowaną w konsolę interkomową, co umożliwi tworzenie bardziej bezpiecznej infrastruktury, w której każda dodatkowa konsola interkomowa jest jednocześnie redundantną jednostką bazową zarazem?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania redundantne, w których każda konsola interkomowa może pełnić rolę jednostki bazowej, pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych wymagań technicznych.

Pytanie nr 17

Dotyczy punkt 6 wymagań - w jakim celu Zamawiający wymaga tak niskiej jakości miksera audio, którego parametry nie spełniają wymogów realizacji produkcji profesjonalnych? Opisane parametry a raczej brak wymogu profesjonalnych wymagań wskazujących na mikser o jakości spełniającej wymogi i standardy branżowe dla realizacji profesjonalnych wydarzeń, wskazują na urządzenie niskiej klasy, którego poziom szumów własnych, jak i ograniczona funkcjonalność spowodują, że będzie to urządzenie nieprzydane. W jakim celu Zamawiający wymaga urządzenia tylko z 2 wejściami mikrofonowymi, skoro przewiduje udział większej ilości osób w nagraniach (jak to wynika z innych wymagań OPZ)? Dlaczego mikser ma wymaganie profesora efektów, skoro do realizacji nagrań głosowych tj. NIE muzycznych NIE stosuje się żadnych efektów?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt III (Obsługa prowadzącego) poz. 6 poprzez nadanie w ppkt 1) następującego brzmienia:

Kanały wejściowe: 8 kanałów (w tym minimum 6 wejść mikrofonowych z zasilaniem phantom 48V przedwzmacniaczami XLR oraz 2 wejścia stereo na złącza TRS), umożliwiające podłączenie mikrofonów, instrumentów i urządzeń audio;

Ponadto Zamawiający dodaje:

ppkt 8) możliwość realizacji miksów dla bardziej złożonych konfiguracji nagraniowych;

ppkt 9) możliwość realizacji minimum 3 niezależnych wysyłek sygnałów fonicznych z niezależnymi poziomami miksu dźwięku ze źródeł do minimum 3 niezależnych wyjść stereofonicznych audio;

ppkt 10) funkcja broadcastowa "N-1" (lub "mix minus"): możliwość wyboru dla każdej z minimum 3 wysyłek miksów kanałów źródłowych, których sygnał nie zostanie wysłany do danego wyjścia;

ppkt 11) cyfrowe połączenie z komputerem za pomocą jednego z dostępnych na rynku standardów cyfrowych połączeń, zapewniające pełną kompatybilność z aplikacjami dostarczonymi w ramach postępowania, bez konieczności stosowania konwersji analogowo-cyfrowej i cyfrowo-analogowej.

Zamawiający podtrzymuje wymóg procesora efektów.

Pytanie nr 18

Dotyczy punkt 6 wymagań - Czy Zamawiający naprawdę nie oczekuje od miksera audio funkcjonalności umożliwiającej komunikację z zewnętrznymi połączeniami (Teams, Zoom, itp), mimo, że wymaga ich w systemie wirtualnego studia? Obecna konfiguracja wymagań miksera uniemożliwia realizację takiej komunikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że system wirtualnego studia będzie umożliwiał komunikację z platformami zewnętrznymi, takimi jak Teams i Zoom. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt III (Obsługa prowadzącego) poz. 6 poprzez dodanie ppkt 12) w brzmieniu:

Funkcja przesyłania sygnału wejściowego z mikrofonów bezpośrednio do platform komunikacyjnych z jednoczesnym monitorowaniem sygnału powrotnego.

Pytania ad cz IV - Obsługa strumieni AV

Pytanie nr 19

Dotyczy punkt 2 wymagań - w jakim celu Zamawiający wymaga tak niskiej jakości miksera audio, którego parametry nie spełniają wymogów realizacji produkcji profesjonalnych? Opisane parametry a raczej brak wymogu profesjonalnych wymagań wskazujących na mikser o jakości spełniającej wymogi i standardy branżowe dla realizacji profesjonalnych wydarzeń, wskazują na urządzenie niskiej klasy, którego poziom szumów własnych, jak i ograniczona funkcjonalność spowodują, że będzie to urządzenie nieprzydane. W jakim celu Zamawiający wymaga urządzenia tylko z 2 wejściami mikrofonowymi, skoro przewiduje udział większej ilości osób w nagraniach (jak to skoro do realizacji nagrań głosowych tj. NIE muzycznych NIE stosuje się żadnych efektów?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt IV poz. 2 (Mikser audio) poprzez nadanie w pkt 1) następującego brzmienia:

Kanały wejściowe: 8 kanałów (w tym minimum 6 wejść mikrofonowych z zasilaniem Phantom 48V przedwzmacniaczami XLR oraz 2 wejścia stereo na złącza TRS), umożliwiające podłączenie mikrofonów, instrumentów i urządzeń audio;

Ponadto Zamawiający dodaje:

ppkt 8) możliwość realizacji miksów dla bardziej złożonych konfiguracji nagraniowych;

ppkt 9) możliwość realizacji niezależnych miksów dla co najmniej 3 wyjść stereofonicznych (funkcja mix minus);

ppkt 10) cyfrowe połączenie z komputerem w standardzie kompatybilnym z systemami AV, eliminujące konieczność konwersacji analogowo- cyfrowej.

Zamawiający podtrzymuje wymóg procesora efektów.

Pytanie nr 20

Dotyczy punkt 2 wymagań - Czy Zamawiający naprawdę nie oczekuje od miksera audio funkcjonalności umożliwiającej komunikację z zewnętrznymi połączeniami (Teams, Zoom, itp), mimo, że wymaga ich w systemie wirtualnego studia? Obecna konfiguracja wymagań miksera uniemożliwia realizację takiej komunikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt IV (Obsługa strumieni AV) poz. 2 poprzez dodanie podpunktów w brzmieniu:

ppkt 11) Obsługa miksowania dźwięku w czasie rzeczywistym, w tym przekazywania sygnałów wejściowych z mikrofonów bezpośrednio na platformy zewnętrzne;

ppkt 12) Monitorowanie sygnału powrotnego z platform komunikacyjnych.

Pytania ad cz V - Scenografia studia**Pytanie nr 21**

Dotyczy punkt 3 wymagań - Czy zamawiający może określić dokładnie parametry wielkości szyny, rodzaj napędu oraz wymagany udźwig i rodzaj profilu dla oczekiwanego Systemu zawieszenia kotary?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że system zawieszenia kotary musi być dostosowany do wymiarów pomieszczenia studia o powierzchni 6,30 m x 5,70 m, z uwzględnieniem dodatkowego miejsca na dwa łuki o promieniu około 0,8 m każdy.

Wymagania dla systemu zawieszenia:

- szyny muszą umożliwiać montaż w układzie dopasowanym do wymiarów studia, z uwzględnieniem prostokątnej przestrzeni oraz dwóch łuków.
- napęd elektryczny lub ręczny, który zapewnia płynne i niezawodne działanie systemu w warunkach studyjnych,
- system zawieszenia musi obsługiwać kotary o łącznym ciężarze minimum 15 kg, zapewniając ich stabilność i możliwość łatwej zmiany ustawienia,
- Profil aluminiowy zapewniający trwałość i odporność na zużycie przy wielokrotnym użytkowaniu.

System musi umożliwiać łatwą zmianę scenografii oraz zapewnić odporność kotary na marszczenie, co jest istotny dla utrzymania wysokiej jakości obrazu podczas kluczowania chrominancyjnego.

Pytanie nr 22

Dotyczy punkt 3 wymagań - Czy zamawiający oczekuje dostawy KOTAR? OPS nie zawiera opisu żadnych kotar więc jeżeli są oczekiwane, prosimy o ich specyfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w stosowne w opisie określenia „kotara” i „horyzont” są używane zamiennie i dotyczą tego samego elementu wyposażenia.

Zgodnie z opisem zawartym w pkt V Scenografia studia w poz. 1 ppkt 2 wymagana jest: „Tkanina przeznaczona do realizacji telewizyjnych, spełniająca normę EN-13501 lub równoważną, posiadająca atest trudnopalności.”

Tkanina ta, będąca horyzontem/kotarą, musi być dostosowana do wymiarów studia oraz do systemu zawieszenia, zapewniając odporność na marszczenie i spełniając wymagania związane z wysoką jakością obrazu podczas produkcji telewizyjnych.

Pytanie nr 23

Dotyczy punkt 3 wymagań - jeżeli zamawiający nie oczekuje kotar, to czy jego oczekiwaniem jest aby “system zawieszenia kotary” był używany do horyzontu green screen? Jeśli tak, to czy zamawiający zdaje sobie sprawę, że horyzont green screen NIE powinien być zwijany i MARSZCZONY, gdyż jest to niezgodne z praktyką wykorzystywania technologii kluczenia green screen?

Odpowiedź:

System zawieszenia powinien być dostosowany do zastosowania horyzontu green screen w sposób zapewniający jego stałe, napięte ułożenie, odporność na marszczenie oraz jednocześnie umożliwiający łatwą zmianę scenografii, jeśli zajdzie taka potrzeba. Rozwiązanie musi pozwalać na utrzymanie wysokiej jakości obrazu podczas kluczenia chrominancyjnego, a także zwiększyć elastyczność wykorzystania przestrzeni studia.

Pytania ad cz VI - Systemy, komputery z oprogramowaniem

Pytanie nr 24

Dotyczy punkt 1 wymagań: FUNKCJE OPROGRAMOWANIA - czy Zamawiający dopuści jako równoważne oprogramowanie, które pozwala na edycję scen w oparciu nie o nody, lecz w innej, łatwiejszej i bardziej przyznanej użytkownikowi architekturze, pozwalającej na osiągnięcie tych samych rezultatów w łatwiejszy sposób niż w przypadku tworzenia “drzew nodowych” ? Obecny zapis ogranicza konkurencyjność (w powiązaniu z innymi wymaganiami funkcjonalności oprogramowania wskazuje na 1 produkt tj oprogramowanie firmy Aximmetry) i jest niekorzystny dla Zamawiającego funkcjonalnie, gdyż praca w architekturze nodowej jest dużo bardziej skomplikowana, nie wnosząc żadnej wartości względem innych metod obsługi edycji tych samych parametrów scen.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie nr 2 titer 4 i dokonał zmiany opisu w powyższym zakresie.

Pytanie nr 25

Dotyczy punkt 1 wymagań: FUNKCJE OPROGRAMOWANIA - w jakim celu Zamawiający wymaga wspierania przez oprogramowanie HDR, skoro zakupowana przez niego w tym samym postępowaniu technologia kamer NIE spełnia takich wymagań i nie pozwala na pracę i przesyłanie sygnału w HDR do systemu do stacji komputerowej. Szczególnie przy tak niskiej jakości kamer, jak o przetworniku wielkości 1/2.3” uzyskanie dynamiki obrazu wymaganej dla HDR jest niemożliwe (i kamery wymagane w OPZ nie wspierają z oczywistych powodów HDR). Czy w związku z brakiem jakichkolwiek technologii HDR w tym postępowaniu, Zamawiający może usunąć ten wymóg lub uczynić go opcjonalnym? Obecny zapis ogranicza konkurencyjność (w powiązaniu z innymi wymaganiami funkcjonalności oprogramowania wskazuje na 1 produkt tj oprogramowanie firmy Aximmetry) i jest niekorzystny dla Zamawiającego funkcjonalnie, gdyż ogranicza wybór do 1 aplikacji, co jest niezgodne z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie nr 2 titer 1.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania oddzielnej aplikacji, zewnętrznej, komunikującej się cyfrowo z systemem / oprogramowaniem wirtualnego studia, do realizacji wymogu realizacji połączeń przez Teams? Jest to bardziej efektywne rozwiązanie, gdyż daje bezpieczeństwo podczas realizacji wręcz powinno ono być realizowane przez zewnętrzną jednostkę (nawet laptop), aby zapobiec

możliwym problemom w trakcie realizacji programu, wynikającym np z problemów połączenia internetowego, wypowiedziami osób łączących się, itp. Dodatkowo obecne wymaganie - w połączeniu z pozostałymi zapisami wymagań funkcji oprogramowania - jednoznacznie wskazuje na 1 produkt jednego producenta, tj Aximmetry i ogranicza uczciwą konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie nr 2 titer 6 i dokonał zmiany opisu w powyższym zakresie.

Pytania cz 2 ad cz VI - Systemy, komputery z oprogramowaniem

Pytanie nr 27

Dotyczy punkt 1 wymagań: FUNKCJE OPROGRAMOWANIA - czy Zamawiający może zrezygnować z wymogu obsługi przez oprogramowanie 2 wyjść np. na projektory lub ekrany LED, gdyż wymóg ten - w połączeniu z innymi dla oprogramowania - wskazuje jednoznacznie na 1 produkt jednego producenta (Aximmetry) i ogranicza uczciwą konkurencję, co jest niezgodne z PZP. Dodatkowo jest to wymóg martwy, gdyż Zamawiający WYRAŹNIE I JEDNOZNACZNIE nie kupuje w tym postępowaniu ani systemu z ekranami LED, ani projektorami, a co więcej, jednoznacznie kupuje zamiast tego system do pracy z tłem typu greenscreen, zatem wymóg ww. 2 wyjść jest zbędny na tym etapie. Wymóg taki może mieć znaczenie jako "dostępna opcja" u danego producenta, np w wyższej wersji oprogramowania, na wypadek gdyby w przyszłości Zamawiający chciał korzystać z takich ekranów. Tym samym pytamy, czy Zamawiający dopuści jako równoważne oprogramowanie, które nie posiada 2 niezależnych wyjść np. na projektor lub ekrany LED?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie nr 2 titer 2.

Pytanie nr 28

Dotyczy punkt 1 wymagań: FUNKCJE OPROGRAMOWANIA - czy Zamawiający może zrezygnować z wymogu przechwytywania sygnału z 4 kamer jednocześnie, gdyż wymóg ten - w połączeniu z innymi dla oprogramowania - wskazuje jednoznacznie na 1 produkt jednego producenta (Aximmetry) i ogranicza uczciwą konkurencję, co jest niezgodne z PZP. Dodatkowo jest to wymóg martwy, gdyż Zamawiający WYRAŹNIE I JEDNOZNACZNIE nie kupuje w tym postępowaniu więcej niż 2 kamery mogące pracować z systemem wirtualnego studia. Tym samym pytamy, czy Zamawiający dopuści jako równoważne oprogramowanie, które przyjmuje przechwytywanie sygnału jednocześnie do 3 kamer ?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie nr 2 titer 3 i dokonał zmiany opisu w powyższym zakresie.

Pytanie nr 29

Dotyczy punkt 1 wymagań: FUNKCJE OPROGRAMOWANIA - czy Zamawiający może zrezygnować z wymogu sterowania kamerami PTZ przez protokół NDI ? Nie ma żadnego uzasadnienia dla takiego wymogu, gdyż protokołu NDI nie stosuje się do przesyłania obrazu z kamer do systemu wirtualnego studia ze względu na ograniczenie jakości obrazu podczas kluczowania chrominancyjnego, gdzie powinno być stosowanie sygnału bez kompresji. Tym samym wymóg ten jest jedynie sztucznym ograniczeniem konkurencji, gdyż w połączeniu z innymi wymaganiami dla tego oprogramowania wskazuje jednoznacznie na 1 produkt jednego producenta (Aximmetry). Wymóg ten nie znajduje też praktycznego zastosowania w konfiguracji Zamawiającego, gdyż wymaga on zakupu sprzętowego sterownika kamer PTZ, zatem jest to wymóg sztuczny i wyłącznie służący ograniczeniu uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie nr 2 titer 5 i dokonał zmiany opisu w powyższym zakresie.

Pytanie nr 30

Dotyczy punkt 1 wymagań: FUNKCJE OPROGRAMOWANIA - czy Zamawiający może zrezygnować z wymogu funkcji wbudowanej rejestracji obrazu podczas streamingu, gdyż w połączeniu z innymi wymaganiami dla tego oprogramowania wskazuje jednoznacznie na 1 produkt jednego producenta (Aximmetry)? Czy Zamawiając zgodzi się na uznanie za rozwiązanie równoważne zastosowania oddzielnej aplikacji do rejestracji obrazu z dźwiękiem, pod warunkiem, że będzie ona zintegrowana z całością systemu przez wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie nr 2 titer 8 i dokonał zmiany opisu w powyższym zakresie.

Pytanie nr 31

Dotyczy punkt 1 wymagań: FUNKCJE OPROGRAMOWANIA - co Zamawiający rozumie przez wymóg "współpracy z platformami Vimeo, Youtube, MS Teams and Webex?"

Odpowiedź:

Zamawiający przez wymóg współpracy z platformami takimi jak Vimeo, YouTube, MS Teams i Webex rozumie przede wszystkim możliwość integracji z YouTube i MS Teams, które będą kluczowe w codziennym użytkowaniu systemu. System powinien umożliwiać transmisję na żywo na platformę YouTube oraz zdalną współpracę z uczestnikami spotkań za pośrednictwem MS Teams. Współpraca ta może być realizowana zarówno poprzez natywne funkcje oprogramowania, jak i z wykorzystaniem kompatybilnych narzędzi zewnętrznych. Vimeo i Webex są traktowane jako dodatkowe opcje, które mogą być użyte w przyszłości, ale ich obsługa nie jest priorytetowa na etapie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 32

Mając na uwadze powyższe, należy zwrócić uwagę, że ogromna odpowiedzialność spoczywa na Zamawiającym w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Powinien on przygotować warunki udziału w postępowaniu oraz opisać przedmiot zamówienia w sposób, który nie będzie utrudniał uczciwej konkurencji i nie doprowadzi do faworyzowania jednych uczestników kosztem innych albo stwarzania warunków niekorzystnych dla wykonawców.

Zgodnie z art. 200 ust. 2 pkt 1 i 2 PZP zamawiający, który uchybi ww. obowiązkom podlega karze pieniężnej, której wysokość określa art. 201 PZP. Bez wątpienia szereg warunków technicznych i technologicznych, które stanowią elementy Opisu Przedmiotu Zamówienia jest niejednoznacznych, nieprecyzyjnych i utrudniających uczciwą konkurencję – a zatem działających na niekorzyść Zamawiającego. Może to stanowić podstawę do wydania decyzji o nałożeniu na Zamawiającego kary pieniężnej.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 ONDFP, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niezgodne z przepisami o zamówieniach publicznych jest m.in. opisanie przedmiotu zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie tylko powinien dostosować swoje działania do wymogu zachowania uczciwej konkurencji, ale również czuwać, aby działania lub zaniechania poszczególnych wykonawców nie stanowiły czynów nieuczciwej konkurencji. Tymczasem działania Zamawiającego budzą poważne wątpliwości i narażają go na postawienie zarzutu niegospodarności, wydatkowania środków publicznych sprzecznie z zasadą celowości i oszczędności, a co za tym idzie - także na poniesienie odpowiedzialności za naruszenie przepisów ww. Ustawy W związku z powyższym uprzejmie prosimy o dopuszczenie jako równoważnych, a tym samym punktowanych w ten sam sposób, rozwiązań wymienionych przez nas w pytaniach w cz1 z 19.11.2024 i cz2 z 20.11.2024.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zadane przez Wykonawcę pytanie nie koresponduje z opisem przedmiotu zamówienia oraz z SWZ. Zamawiający pozostawia powyższe zagadnienie bez dodatkowych wyjaśnień.

Pytanie 33

Wysłano pytania w dniu 19.11 oraz 20.11 na które nie otrzymaliśmy odpowiedzi do dziś tj 22.11. Z tego tytułu wnoszę o przesunięcie terminu składania oferty.

Odpowiedź:

Ponadto Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert na:

- termin składania ofert na dzień: ~~29~~ 28.11.2024 r. godz. 10:00

- termin otwarcia ofert na dzień: ~~29~~ 28.11.2024 r. godz. 10:15

Ponadto zmianie ulega termin związania ofertą do dnia 28.12.2024 r.

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treść Specyfikacji Warunków Zamówienia nadając nowe brzmienie:

1. W Rozdziale XIX „Termin związania ofertą” pkt 1 otrzymuje brzmienie:
Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 28.12.2024 r.
2. W Rozdziale XX „Sposób oraz termin składania ofertą” pkt 1 otrzymuje brzmienie:
Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć na Platformie nie później niż do dnia 29.11.2024 r. do godz. 10.00.
3. W Rozdziale XXI „Termin otwarcia ofert” pkt 1 otrzymuje brzmienie:
Otwarcie ofert nastąpi w dniu 29.11.2024 r., o godzinie 10.15 przy użyciu Platformy.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert. Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian. Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy ze zmianami oraz Załącznik nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia ze zmianami stanowi załączniki do niniejszych wyjaśnień.

Z poważaniem,

Z-ca DYREKTORA
d/s NAUKOWYCH

prof. dr hab. Bożena Matysiak
-2-

