

Zapytania IV

Gdynia, 29.06.2021 r.

Dotyczy: postępowania nr 25/ZP/21 na: „Budowa Budynku Akademickiego Centrum Technologii Podwodnych”.

ZAPYTANIA DO SWZ oraz ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający - Akademia Marynarki Wojennej, ul. Śmidowicza 69, 81-127 Gdynia, otrzymał zapytania dotyczące SWZ i udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

W opracowaniu TOM 7 - projekt teletechniczny jest zapis, iż projektuje się rozszerzenie istniejących systemów Zamawiającego - KD, SSWiN.

Proszę o podanie producentów urządzeń w/w systemów zainstalowanych na istniejących obiektach

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią Zamawiającego, z dnia 1.07.2021r, na pytanie 1 i pytanie 2 w pakiecie I.

Pytanie 2:

I. Warunki udziału w postępowaniu 1) jedną osobą (załącznik nr 8) odpowiedzialną za kierowanie robotami budowlanymi, pełniącą funkcję kierownika budowy, która: a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów; a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

b) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 15 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży sanitarnej na inwestycji budowlanej polegającej na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m³ wraz z technologią uzdatniania wody basenowej, gdzie wartość brutto inwestycji wynosiła co najmniej 24 000 000 zł brutto.

a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

b) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 15 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży elektrycznej na inwestycji budowlanej polegającej na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m³ wraz instalacją fotowoltaiczną o łącznej mocy min. 21kWp gdzie wartość inwestycji wynosiła co najmniej 24 000 000 zł brutto.

a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

b) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 15 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży teletechnicznej na inwestycji budowlanej polegającej na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m³ wraz z instalacją nagłośnienia, CCTV, LAN i WiFi, SWiN, KD, SSP, BMS gdzie wartość inwestycji wynosiła co najmniej 24 000 000 zł brutto.

a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

b) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 15 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży drogowej na inwestycji budowlanej polegającej na realizacji robót drogowych, w tym przy realizacji co najmniej jednego zamówienia doprowadzonego do odbioru końcowego robót budowlanych polegającego na budowie ulic, placów, parkingów o nawierzchni z kostki betonowej o powierzchni minimum 3 500,00 m², obejmujące w swoim zakresie drogi p.poż.”

b) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 15 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika budowy na zakończonej inwestycji budowlanej, która uzyskała pozwolenie na użytkowanie polegającej na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m³ wraz z niecką basenową w technologii żelbetowej o głębokości min 5m i objętości min. 450m³ gdzie wartość inwestycji wynosiła co najmniej 24 000 000 zł brutto;

2) jedną osobą (załącznik nr 9) odpowiedzialną za kierowanie robotami branży sanitarnej, pełniącą funkcję kierownika robót branży sanitarnej, która:

3) jedną osobą (załącznik nr 10) odpowiedzialną za kierowanie robotami branży elektrycznej, pełniącą funkcję kierownika robót branży elektrycznej, która:

4) jedną osobą (załącznik nr 11) odpowiedzialną za kierowanie robotami branży teletechnicznej, pełniącą funkcję kierownika robót branży teletechnicznej, która:

5) jedną osobą (załącznik nr 12) odpowiedzialną za kierowanie robotami branży drogowej, pełniącą funkcję kierownika robót branży drogowej, która:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę treści SWZ dotyczącej warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o których mowa w Rozdziale 8 pkt 4 lit. b).

SWZ Rozdział 8 pkt 4 lit. b) w obecnym brzmieniu przewiduje:

„Zamawiający wymaga, aby każdy Wykonawca wykazał, że dysponuje osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia i które posiadają uprawnienia budowlane i minimum 10-o letnie doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy/robót/inspektora nadzoru robót, w tym co najmniej:

1 1. Wykonawca, dla kierownika budowy (i odpowiednio wszystkich kierowników robót branżowych) w zakresie doświadczenia osoby dedykowanej do pełnienia ww. funkcji, która zgodnie z obowiązującym brzmieniem SWZ ma wykazać, że:

w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 15 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika budowy (odpowiednio kierownika wskazanych robót branżowych) na inwestycji budowlanej polegającej na budowie budynku krytego basenu o określonej kubaturze, niecce basenowej czy wartości.

wnosi o skrócenie ww. okresu minimalnego ciągłego pełnienia funkcji kierownika budowy (i odpowiednio pozostałych kierowników robót branżowych) do minimum 10 miesięcy.

Z doświadczenia wykonawcy wynika bowiem, że budowa budynku krytego basenu o ww. parametrach i wartości - może i często jest - realizowana w okresie krótszym niż 15 miesięcy. Brak zatem uzasadnienia dla wymogu aż 15 miesięcznego okresu pełnienia funkcji czy to kierownika budowy czy innych kierowników branżowych. Analogicznie z 15 miesięcy do 10 miesięcy winien być skrócony też okres wymagany dla osoby dedykowanej do kierowania robotami branży drogowej, pełniącej funkcję kierownika robót branży drogowej, tak by zachować spójność wymogów.

W ocenie wykonawcy określenie okresu 10 miesięcznego będzie w pełni wystarczające, znajdujące oparcie w doświadczeniu wykonawcy i proporcjonalne wobec treści opisu przedmiotu zamówienia.

1 2. Wykonawca, dla kierownika robót branży drogowej w zakresie doświadczenia osoby dedykowanej do kierowania robotami branży drogowej, pełniącej funkcję kierownika robót branży drogowej, która zgodnie z obowiązującym brzmieniem SWZ ma wykazać, że:

„w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 15 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży drogowej na inwestycji budowlanej polegającej na realizacji robót drogowych, w tym przy realizacji co najmniej jednego zamówienia doprowadzonego do odbioru końcowego robót budowlanych polegającego na budowie ulic, placów, parkingów o nawierzchni z kostki betonowej o powierzchni minimum 3 500,00 m², obejmujące w swoim zakresie drogi p.poż.”.

wnosi o wykreślenie z zakresu ww. roboty budowlanej „drogi p.poż”, wskazując, iż roboty budowlane polegające na budowie ulic, placów, parkingów o tak dużej powierzchni i nawierzchni z kostki betonowej nie zawsze obejmują wykonanie drogi p.poż. Stąd też wymóg taki zawęzi w sposób nieuzasadniony dla wykonania przedmiotu Zamówienia krąg potencjalnych wykonawców.

3. Wykonawca, dla kierownika robót branży elektrycznej w zakresie doświadczenia osoby dedykowanej do kierowania robotami branży elektrycznej, pełniącej funkcję kierownika robót branży elektrycznej, która ma wykazać, że: 1) jedną osobą (załącznik nr 8) odpowiedzialną za kierowanie robotami budowlanymi, pełniącą funkcję kierownika budowy, która: a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów; a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w

specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

b) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 10 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży sanitarnej na inwestycji budowlanej polegającej na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m³ wraz z technologią uzdatniania wody basenowej, gdzie wartość brutto inwestycji wynosiła co najmniej 24 000 000 zł brutto.

a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

b) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 10 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży elektrycznej na inwestycji budowlanej polegającej na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m³ gdzie wartość inwestycji wynosiła co najmniej 24 000 000 zł brutto.

a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

b) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 10 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży teletechnicznej na inwestycji budowlanej polegającej na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m³ wraz z instalacją nagłośnienia, CCTV, LAN i WiFi, SWiN, KD, SSP, BMS gdzie wartość inwestycji wynosiła co najmniej 24 000 000 zł brutto.

a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

b) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 10 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży drogowej na inwestycji budowlanej polegającej na realizacji robót drogowych, w tym przy realizacji co najmniej jednego zamówienia doprowadzonego do odbioru końcowego robót budowlanych polegającego na budowie ulic, placów, parkingów o nawierzchni z kostki betonowej o powierzchni minimum 3 500,00 m².”

b) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 10 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika budowy na zakończonej inwestycji budowlanej, która uzyskała pozwolenie na użytkowanie polegającej na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m³ wraz z niecką basenową w technologii żelbetowej o głębokości min 5m i objętości min. 450m³ gdzie wartość inwestycji wynosiła co najmniej 24 000 000 zł brutto;

2) jedną osobą (załącznik nr 9) odpowiedzialną za kierowanie robotami branży sanitarnej, pełniącą funkcję kierownika robót branży sanitarnej, która:

3) jedną osobą (załącznik nr 10) odpowiedzialną za kierowanie robotami branży elektrycznej, pełniącą funkcję kierownika robót branży elektrycznej, która:

4) jedną osobą (załącznik nr 11) odpowiedzialną za kierowanie robotami branży teletechnicznej, pełniącą funkcję kierownika robót branży teletechnicznej, która:

5) jedną osobą (załącznik nr 12) odpowiedzialną za kierowanie robotami branży drogowej, pełniącą funkcję kierownika robót branży drogowej, która:

„w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 15 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży elektrycznej na inwestycji budowlanej polegającej na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m³ wraz instalacją fotowoltaiczną o łącznej mocy min. 21kWp gdzie wartość inwestycji wynosiła co najmniej 24 000 000 zł brutto.”

wnosi o wykreślenie z zakresu ww. roboty budowlanej „instalacja fotowoltaiczna o łącznej mocy min. 21 kWp.”, wskazując, iż wykonano niewiele robót budowlanych polegających na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m³ w ramach których wykonana była instalacja fotowoltaiczna. Stąd wymóg obecnie stawiany przez Zamawiającego zawęża w sposób nieuzasadniony krąg potencjalnych wykonawców.

Reasumując Wykonawca proponuje następujące brzmienie SWZ - Rozdział 8 pkt 4 lit. b):

„Zamawiający wymaga, aby każdy Wykonawca wykazał, że dysponuje osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia i które posiadają uprawnienia budowlane i minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy/robót/inspektora nadzoru robót, w tym co najmniej:

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Dokonano zmiany w zakresie wymagań dotyczących kierownika robót elektrycznych oraz kryteriów oceny ofert.

Patrz odp. na pytanie nr 1,2,3 w pakiecie VI.

Pytanie 3:

II. Kryteria oceny ofert

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę treści SWZ dotyczącej kryteriów oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o których mowa w Rozdziale 18 pkt 1 w zakresie dotyczącym kryterium doświadczenia kierownika budowy /KB/.

SWZ w obecnym brzmieniu przewiduje, że

„Doświadczenie kierownika budowy /KB/

Punktacja badanej oferty - KB badane x 20%

Rozpatrywane będzie na podstawie informacji dotyczących doświadczenia zawodowego osoby wyznaczonej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia na stanowisku Kierownika budowy, zawartych w dołączonej do Formularza Oferty, „Informacji dotyczącej pozacenowego kryterium oceny ofert”.

Doświadczenie osoby wskazanej na stanowisko Kierownika budowy wyznaczonego do uczestnictwa w realizacji zamówienia będzie punktowane w następujący sposób:

jeżeli Wykonawca wykaże, że osoba wskazana na stanowisko Kierownika budowy posiada doświadczenie zawodowe uzyskane w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, polegające na pełnieniu przez cały okres realizacji danego zadania funkcji Kierownika budowy przy realizacji, od momentu przekazania placu budowy do odbioru końcowego robót:

- 1 1) trzech lub czterech zakończonych nieckach basenowych w technologii żelbetowej o lustrze wody min. 40m² – otrzyma 5 punktów;
- 2 2) pięciu lub sześciu zakończonych nieckach basenowych w technologii żelbetowej o lustrze wody min. 40m² – otrzyma 10 punktów;
- 3 3) siedmiu lub ośmiu zakończonych nieckach basenowych w technologii żelbetowej o lustrze wody min. 40m² – otrzyma 15 punktów;
- 4 4) dziewięciu lub więcej zakończonych nieckach basenowych w technologii żelbetowej o lustrze wody min. 40m² – otrzyma 20 punktów;

Jeżeli Wykonawca nie wykaże dodatkowego doświadczenia Kierownika budowy w „Informacji dotyczącej pozacenowego kryterium oceny ofert” lub nie złoży wraz z ofertą „Informacji dotyczącej pozacenowego kryterium oceny ofert” – nie otrzyma punktów.”

Sformułowane w aktualnym brzmieniu SWZ kryteria oceny ofert, w zakresie, w jakim odnoszą się one do doświadczenia kierownika budowy, w postaci konieczności wykazania się przez wykonawców doświadczeniem kierownika budowy na zadaniach obejmujących wykonanie co najmniej 9 niecek basenowych, w okresie ostatnich 10 lat, z zastrzeżeniem, że osoba ta pełniła funkcję kierownika budowy na takim zadaniu i to przez cały okres jego realizacji, tj. od przekazania placu budowy do odbioru ko nowego robót, są nie tylko wymogiem nieproporcjonalnym do przedmiotowego zamówienia, ale wręcz niemożliwym do spełnienia przez wykonawców ubiegających się o jego udzielenie. Biorąc pod uwagę realia rynku budowlanego, spełnienie tak wysoko postawionych oczekiwań Zamawiającego jest wysoce nieprawdopodobne. Uwagę zwraca bowiem już sam fakt, iż realizacja obiektów basenów krytych nie należy do powszechnych.

Wykonawca zwraca też uwagę, iż kryteria oceny ofert winny być skonstruowane nie tylko proporcjonalnie do zakresu i przedmiotu zamówienia, ale też uzasadnione winny być rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego, a przecież w przedmiotowym postępowaniu ma zostać wykonana jedna niecka basenowa.

Odnosząc się do ww. kryterium oceny ofert Wykonawca stoi na stanowisku, iż o ile zamawiający dysponuje dużą swobodą w ustalaniu kryteriów oceny ofert, o tyle kryteria te nie mogą naruszać zasad udzielania zamówień publicznych, w szczególności uczciwej konkurencji. W ocenie Wykonawcy zamiar przyznania maksymalnej ilości punktów (20) oferentowi wykazującemu, że osoba wskazana na stanowisko kierownika budowy w okresie ostatnich 10 lat, pełniła przez cały okres realizacji zadania funkcję kierownika budowy przy realizacji robót dziewięciu lub więcej zakończonych nieckach basenowych w technologii żelbetowej o lustrze wody min. 40 m² jawi się jako nadmierny. W przypadku bowiem realizacji robót budowlanych, w ramach których realizowana była jedna niecka basenowa – a przecież jest to częste – kierownik budowy musiałby praktycznie co roku, w określonym terminie 10 lat, być kierownikiem na nowej budowie. Życiowe doświadczenie podpowiada, że jest to sytuacja prawie niemożliwa. W tym kontekście należy jeszcze mieć na uwadze warunek SWZ – Rozdział 8 pkt 4 lit. b), który zakłada pełnienie funkcji kierownika budowy przez okres 15 miesięcy. Takie ujęcie *fe facto* oznacza, że by uzyskać maksymalną ilość 20 punktów należy wykazać się realizacją robót, w ramach których realizowane były w ramach jednego zamówienia co najmniej 2 niecki basenowe. Narzucenie takich wymogów należy uznać za wygórowane i nieproporcjonalne.

Reasumując wymóg ten jest zatem nierealny, a także nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, gdyż w przedmiotowym, postępowaniu przewidywane jest wykonanie 1 niecki basenowej.

Przyjmując, że zmianie winna ulec pozycja ilości niecek, za którą przyznaje się maksymalną ilość 20 punktów, wykonawca podnosi, iż odpowiednio też winny ulec zmniejszeniu ilości niecek basenowych, za które przyznawane są mniejsze ilości punktów.

W ocenie Wykonawcy zasadnym, pozostającym w zgodzie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a także w pełni korespondującym i wypełniającym z wymagania Zamawiającego byłby następujący zapis:

„Doświadczenie kierownika budowy /KB/

Punktacja badanej oferty - KB badane x 20%

Rozpatrywane będzie na podstawie informacji dotyczących doświadczenia zawodowego osoby wyznaczonej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia na stanowisku Kierownika budowy, zawartych w dołączonej do Formularza Oferty, „Informacji dotyczącej pozacenowego kryterium oceny ofert”.

Doświadczenie osoby wskazanej na stanowisko Kierownika budowy wyznaczonego do uczestnictwa w realizacji zamówienia będzie punktowane w następujący sposób:

jeżeli Wykonawca wykaże, że osoba wskazana na stanowisko Kierownika budowy posiada doświadczenie zawodowe uzyskane w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, polegające na pełnieniu przez cały okres realizacji danego zadania funkcji Kierownika budowy przy realizacji, od momentu przekazania placu budowy do odbioru końcowego robót:

1) jednej lub dwóch zakończonych nieckach basenowych w technologii żelbetowej o lustrze wody min. 40m² – otrzyma 10 punktów;

2) trzech lub czterech zakończonych nieckach basenowych w technologii żelbetowej o lustrze wody min. 40m² – otrzyma 20 punktów;

Jeżeli Wykonawca nie wykaże dodatkowego doświadczenia Kierownika budowy w „Informacji dotyczącej pozacenowego kryterium oceny ofert” lub nie złoży wraz z ofertą „Informacji dotyczącej pozacenowego kryterium oceny ofert” – nie otrzyma punktów.”

I III. Uzasadnienie

Mając na względzie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 2019 z późn zm.), Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

W ocenie Wykonawcy ww. warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert jawią się jako nadmierne, utrudniające pozyskanie zamówienia wielu podmiotom, które w istocie byłyby w stanie zrealizować przedmiotowe zamówienie w sposób fachowy i profesjonalny, przy zachowaniu wszelkich

wymogów jakościowych określonych przez Zamawiającego. Takie wyeliminowanie podmiotów z udziału w postępowaniu może być rozpatrywane w kontekście naruszenia zasad

przygotowania i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także zasady proporcjonalności, o których mowa w art. 16 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm). W wyroku z 4 czerwca 2019 r. (sygn. akt KIO 916/19.) Krajowa Izba Odwoławcza wyjaśniła, że w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu pojęcie proporcjonalności oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Zamawiający jest zatem zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu. Powyższe argumenty wykonawca podnosi również względem kryteriów oceny ofert.

Proponowana zmiana postanowień SWZ, nie tylko gwarantuje Zamawiającemu możliwość dokonania obiektywnej oceny zdolności wykonawców do należytej realizacji przedmiotowego zamówienia, ale nadto zapewnia szerszy dostęp do postępowania wykonawcom zdolnym do jego realizacji, co pozwoli Zamawiającemu uniknąć zarzutu naruszenia zasad uczciwej konkurencji. Na poparcie powyższego, Wykonawca powołuje się na orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, w myśl którego: *„Ponieważ kryteria oceny ofert ze swej natury - poprzez promowanie określonych cech lub funkcjonalności - prowadzą do zwiększenia szans na uzyskanie zamówienia przez jednych wykonawców, ograniczając te szanse innym wykonawcom, nie mogą one odnosić się do takich aspektów, które nie mają znaczenia z punktu widzenia uzasadnionych potrzeb zamawiającego, w przeciwnym razie jedynym skutkiem ich zastosowania będzie uprzywilejowanie jednych wykonawców kosztem innych, ograniczenie możliwości ich konkurowania oraz przekroczenie zasady proporcjonalności, rozumianej jako stosowanie wymagań adekwatnych do potrzeb i zakładanych celów postępowania, bez żadnych wymiernych korzyści w postaci uzyskania produktów lepszych jakościowo. Należy więc stwierdzić, że zamawiający ma prawo swobodnie kształtować jakościowe kryteria oceny ofert, z tym zastrzeżeniem, że jest w stanie uzasadnić ich zastosowanie swoimi obiektywnie uzasadnionymi potrzebami, a zatem że kryteria te służą uzyskaniu zamówienia lepszej jakości.”* (vide: wyrok KIO z dnia 13.01.2020 r., sygn. akt KIO 2615/19); *„Ustalone przez zamawiającego kryteria pozacenowe winny być uzasadnione nie tylko z punktu widzenia preferencji zamawiającego, ale także jego uzasadnionych potrzeb. Powyższe oznacza, że wybrany w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert wykonawca, oferuje dla zamawiającego lepsze wykonanie przedmiotu zamówienia w odróżnieniu od innych wykonawców.”* (vide: wyrok KIO z dnia 13.08.2019r., sygn. akt: KIO 1447/19); *„Problemem, jaki powstaje na gruncie określania warunków udziału w postępowaniu oraz ich proporcjonalności, jest ryzyko zawężenia kręgu wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia, co ma bezpośrednie przełożenie na zachowanie konkurencji. Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie*

wykonawcom mającym potencjał dający rękojmię jego prawidłowej realizacji” (vide: wyrok KIO z dnia 30.01.2018 KIO r., sygn. akt KIO 83/18).

Mając na uwadze powyższe wnosimy o dokonanie zmiany wskazanych postanowień SIWZ, z uwzględnieniem ustawowego postulatu proporcjonalności w wymaganiach kierowanych do wykonawców, jak również zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.
Dokonano zmiany w zakresie wymagań dotyczących kierownika robót elektrycznych
oraz kryteriów oceny ofert.
Patrz odp. na pytanie nr 1,2,3 w pakiecie VI.**

Odpowiedzi udzieliła osoba odpowiedzialna za przedmiot zamówienia.