



Wrocław, 17 czerwca 2019r.

4. Wojskowy Szpital Kliniczny
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu
ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego wg VII pakietów - znak sprawy 4WSzKzP.SZP.2612.40.2019

Zamawiający 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) dalej PZP informuje, że wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dalej SIWZ w ww. postępowaniu przetargowym:

Pytanie nr 29 (dot. pakietu nr III):

Czy Zamawiający zniesie całkowicie wymogi SIWZ zawarte w Tabeli 1 w punktach A.3, A.1, A.18, A.39, A.41, A.55, A.69, A.91, A92 zważywszy na to, że jest to celowe i świadome ograniczenie konkurencji tylko do aparatów marki Alkoa które jako jedyne dostępne na rynku spełniają wymienione punkty? Wymienione wymogi w tabeli SIWZ nie mają żadnego przełożenia na kwestie diagnostyczne, a ich obecność stanowi rażące naruszenie konkurencyjności postępowania i ogranicza wybór Zamawiającego tylko do jednego aparatu (Arietta 850) jednego producenta (Aloka-Hitachi) jednego, wyłącznego dystrybutora na Polskę (Miro).

Odpowiedź na pytanie nr 29: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 30 (dot. pakietu nr III):

Pytanie 2 (Tabela 1) . Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu aparat który posiada dedykowane schowki zamiast dwóch miejsc parkingowych, pamięć dynamiczną dla M-mode i Dopplera wynoszącą 20s., możliwość korekcji kąta bramki dopplerowskiej w zakresie +/-60, możliwość zmian map koloru w Color Dopplerze na poziomie 8-10 map, bez zapisu w formacie TIFF, z powiększeniem obrazu na poziomie 16x na żywo i po zamrożeniu, ilością pomiarów 8 na jednym obrazie, oraz z głowicą kardiologiczną z 1.elementów równą 68 o kącie skanowania 90 stopni? Wymienione wyżej parametry nie są istotne diagnostycznie lub obrazowo za to znacząco ograniczają wachlarz konstrukcji które mogą zostać zaoferowane w otwartym postępowaniu publicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 30: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 31 (dot. pakietu nr III):

Pytanie 3 (Tabela 2) Czy Zamawiający zniesie górne wartości punktacji (zawarte w wierszach 3, 4 ,5 i 6 tabeli nr 2) do poziomu 6 punktów tak aby nie premiowały one WYŁĄCZNIE aparatu Aloka Arietta 850, który jako jedyny na rynku ma podawane równe/wyższe parametry niż szcztowe wartości w kolumnie „PUNKTACJA”? Pozytywna odpowiedź zdecydowanie poprawiłaby konkurencyjność postępowania poprzez fakt, że wygrać mógłby inni niż tylko Aloka Arietta 850 aparat. Przy obecnym kształcie Tabeli 2 (oraz Tabeli 1) jest to niemożliwe co rażąco narusza konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 31: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 32 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 2

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, z konstrukcją z 2015 roku oraz oprogramowaniem oferowanej wersji aparatu – wprowadzone do produkcji i eksploatacji najpóźniej w 2019?

Odpowiedź na pytanie nr 32: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 33 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 3

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, nie współpracujący z głowicami bronchoskopowymi?

Odpowiedź na pytanie nr 33: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 34 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 9

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, o ilości gniazd parkingowych min. 1? Pragniemy zauważyć iż podany parametr jako taki nie ma znaczenia diagnostycznego ani ergonomicznego przy jednoczesnym wymogu trzech głowic.

Odpowiedź na pytanie nr 34: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 35 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 11

Zamawiający wymaga monitora o przekątnej minimum 22 cale bez doprecyzowanej wartości „wysokiej rozdzielczości”, stosowanego w aparatach klasy wyższej tylko przez jednego producenta firmę Hitachi – Aloka model Arietta 850. Monitory takie są stosowane w aparatach, w których ze względu na ograniczenia systemu jedynie poprzez zmniejszenie rozdzielczości udało się uzyskać wrażenie poprawy jakości obrazowania. W związku z tym zwracamy się z prośbą o zmianę parametru na monitor LCD lub LED o rozdzielczości minimum 1920 x 1080. Z taką rozdzielczością możemy się spotkać już w smartfonach średniej klasy, a Zamawiający zamierza zakupić wysokiej klasy aparat USG.

Odpowiedź na pytanie nr 35: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 36 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 15

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, który dysponuje liczbą obrazów pamięci dynamicznej (tzw. CineLoop) min. 12.500 obrazów? W codziennej pracy wykorzystuje się

znacznie poniżej nawet 2000 obrazów, a parametr jako taki nie ma znaczenia diagnostycznego ani ergonomicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 36: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 37 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 16

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, bez możliwości uzyskania sekwencji Cineloop w trybie 4B tj. 4 niezależnych sekwencji Cineloop jednocześnie na jednym obrazie? Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie jaką wartość diagnostyczną spełnia podany wymóg.

Odpowiedź na pytanie nr 37: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 38 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 17

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, który dysponuje 60 s pamięci dynamicznej dla trybu M-mode lub D-mode. W codziennej pracy nikt nie wykorzystuje ponad 3 minut zapisu pamięci dynamicznej a przedmiotowy parametr nie ma znaczenia diagnostycznego ani ergonomicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 38: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 39 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 18

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, w którym ilość ustawień wstępnych programowalnych przez użytkownika wynosi 40? Przedmiotowy parametr nie ma znaczenia diagnostycznego ani ergonomicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 39: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 40 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 19

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, z podstawą jezdnią z czterema obrotowymi kołami z możliwością centralnej blokady wszystkich kół oraz z blokadą kierunku jazdy? Przedmiotowy parametr nie ma znaczenia diagnostycznego ani ergonomicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 40: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 41 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 24

W związku z tym iż wymagany parametr został opisany przez producenta w Hz, prosimy o dopuszczenie do postępowania aparat klasy Premium, z odświeżaniem obrazu (Frame Rate) B + kolor (CD): min. 175 Hz.

Odpowiedź na pytanie nr 41: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 42 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 27

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, z zakresem częstotliwość PRF dla Dopplera Pulsacyjnego min. 0.01KHz ~ 18.4KHz? Tak nie wielka różnica nie ma znaczenia diagnostycznego ani ergonomicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 42: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 43 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 32

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, z zakresem częstotliwość PRF dla Dopplera Kolorowego min. 1KHz ~ 29.99KHz? Tak nie wielka różnica nie ma znaczenia diagnostycznego ani ergonomicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 43: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 44 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 38

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, z możliwością korekcji kąta bramki dopplerowskiej w zakresie min. +/- 70 stopni?

Odpowiedź na pytanie nr 44: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 45 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 39

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, z obrazowaniem w trybie M-mode anatomiczny w czasie rzeczywistym i z pamięci Cineloop z min. 1 kursorem?

Odpowiedź na pytanie nr 45: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 46 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 40

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, z możliwością automatycznej korekcji kąta bramki dopplerowskiej za pomocą jednego przycisku w zakresie min. +/- 60 stopni?

Odpowiedź na pytanie nr 46: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 47 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 40

Prosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego jaki parametr diagnostyczny spełnia automatyczna korekcja kąta bramki dopplerowskiej za pomocą jednego przycisku w zakresie min. +/- 80 stopni. W codziennej pracy wykorzystuje się zakresy znacznie poniżej nawet 60° ze względu na to, iż badania przy większym kącie są niemiernodajne. Tym samym parametr jako taki nie ma znaczenia diagnostycznego ani ergonomicznego. Pragniemy podkreślić, że regulacja kąta do 60° jest aż nadto wystarczająca do badań Dopplerowskich.

Odpowiedź na pytanie nr 47: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 48 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 41

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, bez możliwości jednoczesnego (w czasie rzeczywistym) uzyskania spectrum przepływu z dwóch niezależnych bramek dopplerowskich?

Odpowiedź na pytanie nr 48: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 49 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 46

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, bez możliwości jednoczesnego obrazowania: obrazowanie B + B/CD (Color/Power Doppler) w czasie rzeczywistym?

Odpowiedź na pytanie nr 49: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 50 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 52

Czy zamawiający oczekując aparatu wyprodukowanego w roku 2019 nie powinien w wymogach zawrzeć technologii wykonania dysku twardego w technologii SSD (o pojemności min. 500 GB) co znacznie przyspiesza pracę aparatu, skraca czas uruchamiania oraz zapisu na nośnikach. Dodatkowo pragniemy podkreślić, iż technologia HDD jest technologią przestarzałą i nie powinna znaleźć się w najnowszych aparatach.

Odpowiedź na pytanie nr 50: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 51 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt. 55

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat wysokiej klasy, z 2 akcjami dostępnymi po naciśnięciu jednego przycisku?

Odpowiedź na pytanie nr 51: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 52 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt 63 i 64

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, z funkcjom powiększenie obrazu w czasie rzeczywistym i po zamrożeniu: min. x16?

Odpowiedź na pytanie nr 52: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 53 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt 63 i 64

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającemu, iż powiększenie obrazu x20 w czasie rzeczywistym i po zamrożeniu bez wymogu monitora o rozdzielczości min. Full HD traci na jakości i nie ma żadnej wartości diagnostycznej tym samym prosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego jaką wartość diagnostyczną spełnia powiększenie obrazu w czasie rzeczywistymi po zamrożeniu min. x20.

Odpowiedź na pytanie nr 53: W odpowiedzi na pyt. 52 Zamawiający dopuszcza powiększenie obrazu w czasie rzeczywistym i po zamrożeniu: min. x 16.

Pytanie nr 54 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt 70-74

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, z głowicą convex szerokopasmową, wykonana w technologii Single Cristal znacznie przewyższającą zakres częstotliwości pracy (1-7 MHz), z liczbą elementów 160, kątem skanowania 70°, z promieniem max. 50 mm z możliwością podłączenia nasadki biopsyjnej? Głowice w technologii Singiel Crystal wykazują zdecydowaną przewagę nad sondami wykonanymi w tradycyjnej architekturze PTZ. Głowice Singiel Crystal zapewniają lepszą rozdzielczość, lepszy kontrast, głębszą penetrację oraz zdecydowanie większe spektrum częstotliwości działania sondy. W efekcie tego w wielu przypadkach jedna głowica w technologii Singiel Crystal zastępuje dwie standardowe.

Odpowiedź na pytanie nr 54: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 55 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III pkt 86-89

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy Premium, z głowicą kardiologiczna Phased Array szerokopasmową, wykonana w technologii Single Cristal znacznie przewyższającą zakres częstotliwości pracy (1-6 MHz), z liczbą elementów powyżej 280, kątem skanowania min. 90°. Głowice w technologii Singiel Crystal wykazują zdecydowaną przewagę nad sondami wykonanymi w tradycyjnej architekturze PTZ. Głowice Singiel Crystal zapewniają lepszą rozdzielczość, lepszy kontrast, głębszą penetrację oraz zdecydowanie większe spektrum częstotliwości działania sondy. W efekcie tego w wielu przypadkach jedna głowica w technologii Singiel Crystal zastępuje dwie standardowe.

Odpowiedź na pytanie nr 55: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 56 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt 91

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający

dopuszczenia do postępowania aparatem klasy Premium, z możliwością rozbudowy o elastografię typu SWE umożliwiającą (po zamrożeniu) pracę z elastografią typu Strain?

Odpowiedź na pytanie nr 56: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 57 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia Pakiet III, pkt 91

Prosimy o dopuszczenie głowic wykonanych w nowoczesnych technologiach innych niż pojemnościowych spełniających pozostałe wymagania SIWZ. Technologia głowic pojemnościowych w połączeniu z innymi wymaganiami SIWZ jest stosowana tylko i wyłącznie przez jednego producenta firmę Hitachi-Aloka. Stanowi to naruszenie zasady uczciwej konkurencji wyrażoną przepisem art.7 ust.1 Pzp. stanowiącym, iż zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Co więcej wymóg postawiony w tym punkcie w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest bowiem nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 57: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 58 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, pkt. 98

Podany parametr w zestawieniu z pozostałymi zapisami SIWZ w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny wykonawca spełnia kryteria, co przeczy zasadzie uczciwej konkurencji i stanowi naruszenie przepisów PZP, w związku z powyższym czy Zamawiający dopuści do postępowania aparatem klasy Premium, bez możliwości rozbudowy na dzień składania ofert o obrazowanie w trybie Dopplera Ciągłego (CWD) dostępnego na głowicach, Liniowych i Convex?

Odpowiedź na pytanie nr 58: Parametr nie jest wymagany, odpowiedź NIE w kolumnie „parametr niewymagany” lub „parametr oferowany” – nie powoduje odrzucenia oferty.

Pytanie nr 59 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia

Prosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego jaką wartość diagnostyczną posiada obrazowanie w trybie Dopplera Ciągłego (CWD) dostępnego na głowicach, Liniowych i Convex oraz przy jakim rodzaju badań są wykorzystywane.

Odpowiedź na pytanie nr 59: Parametr nie jest wymagany, odpowiedź NIE w kolumnie „parametr niewymagany” lub „parametr oferowany” - nie spowoduje odrzucenia oferty.

Pytanie nr 60 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia

Prosimy o potwierdzenie przez zamawiającego wymogu certyfikatów CE na aparat oraz głowice wydane przez jednego producenta oraz na autoryzacje producenta na serwis i sprzedaż zaofiarowanego aparatu USG na terenie Polski

Odpowiedź na pytanie nr 60: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 61 (dot. pakietu nr III):

Pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia

Ponieważ opis przedmiotu Zamówienia w jednoznaczny sposób opisuje aparat jednego producenta firmy Hitachi – Aloka model Arietta 850, który na obecnym etapie jako jedyny spełnia kryteria SIWZ i ma możliwość uzyskania maksymalnej liczby punktów wnosimy o zmianę kryteriów oceny technicznej w ten sposób, aby Zamawiający nie przyznawał punktów w Tabeli nr 2 pkt. 1-6 oraz Tabeli nr 3 1. Jednocześnie maksymalną liczbę punktów w przedstawionym zakresie może uzyskać wyłącznie aparat Arietta 850 co stanowi ponad 40% możliwych do uzyskania punktów.

Przedstawiona w SIWZ ocena ofert praktycznie uniemożliwia uczciwą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ ocena punktowa parametrów technicznych jest charakterystyczna wyłącznie dla aparatu Arietta 850, nawet gdyby SIWZ umożliwiała złożenie ważnej oferty innym producentom już na etapie ogłoszenia postępowania praktycznie rozstrzyga przedmiotowe postępowanie na korzyść jedynego oferenta firmy Hitach Aloka.

Odpowiedź na pytanie nr 61: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 62 (dot. pakietu nr VII):

Ze względu na cykl technologiczno-produkcyjny i politykę dystrybucyjną firma TOPCON w pierwszej połowie roku często dostarcza urządzenia wyprodukowane pod koniec roku poprzedniego. Prosimy zatem, aby Zamawiający dopuścił w ramach pakietu nr VII tomograf okulistyczny fabrycznie nowy, wyprodukowany w 2018r.

Odpowiedź na pytanie nr 62: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) informuje, że w związku z odpowiedziami na pytania modyfikuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2a tabeli z parametrami w pakiecie nr III. Poprawiony załącznik nr 2a w obrębie pakietu III w załączeniu.

Wykonawca zobowiązany jest do naniesienia dokonanych zmian w treści oferty. W razie zaoferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku wyjaśnień treści SIWZ czy w przypadku modyfikacji SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany (data odpowiedzi lub modyfikacji i ewentualnie nr pytania).

ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Zamawiający 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 12a w związku z art. 38 ust. 4 i 4a PZP zmienia termin składania i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu z dnia 24.06.2019r. na dzień **04.07.2019r o godz. 11.00.**

Ofertę wraz z wymaganymi oświadczeniami i/lub dokumentami należy złożyć (wczytać) w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy zakupowej pod adresem: **<https://platformazakupowa.pl/pn/4wsk/proceedings>** do dnia **04.07.2019r. do godz. 10.30** na zasadach określonych w SIWZ.

Pozostałe terminy zawarte w SIWZ i ogłoszeniu opublikowanym w DzUUE pod numerem 2019/S 097 – 234151 z dnia 2019-05-21 zmieniają się odpowiednio.