



Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont mnicha przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024

Wyjaśnienia nr 6

Ruda Sułowska, 31.10.2024 r.

WYJAŚNIENIA NR 6 DO SWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego PN-09/2024 pn. „„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont mnicha przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni”.”

Pytanie nr 43:

I. Dla zadania a) Naprawa grobli nad stawem Jamnik Nowy:

1) w pozycji 7.d.1 należy skalkulować zarówno odwóz gruntu z wykopu na odległość 2km jak i przywiezienie tego gruntu z powrotem z miejsca odwozu wraz z ponownym wbudowaniem tego gruntu w nasyp – opis zawarty w przedmiarach załączonych do zamówienia pozycji 7.d.1 wprost nie uwzględnia transportu w/w gruntu z powrotem na groblę i jego wbudowanie.

Jaki jest faktyczny zakres rzeczowy robót opisany pozycją 7.d.1 ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca przewidzi zarówno wykop gruntu z grobli z odwozem jak i ukop odwiezionego gruntu z jego przywozem i ponowne wbudowanie w konstrukcję grobli w ilości 3105-115-(0,6*650) = 2600,0 m3. Przedstawiona w przedmiarze wartość 3105,0 m3 uwzględnia całkowitą wartość robót ziemnych wraz z przewidzianym do zakupu gruntem do zabudowy wyrw i wyrównania korony grobli.

Pytanie nr 44:

w trakcie w/w wizji terenowej zostaliśmy poinformowani, że humus do humusowania skarp opisany w pozycjach 17.d.1; 18.d.1; 19.d.1 ma być zakupiony przez wykonawcę robót i czynność ta zawarta jest w kalkulacji pozycji kosztorysu 19.d.1. co nie jest prawdą.

Czy zakup humusu do humusowania skarp zgodnie z pozycją 19.d.1 należy skalkulować w kalkulacji? Jeśli tak to w jakiej pozycji kosztorysu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Pozycja kosztorysowa uwzględnia robociznę i zakup humusu, który należy skalkulować w ofercie w pozycji 19.d.1.

Pytanie nr 45:

Czy w pozycjach 31.d.2 lub 32.d.2 należy skalkulować zakup piasku czy humusu? Opis pozycji jest nie jednoznaczny?

Odpowiedź Zamawiającego:

W ofercie należy skalkulować humus.



Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024

Wyjaśnienia nr 6

Pytanie nr 46:

Czy w pozycji 33.d.2 – analogicznie do pytania nr 2, należy skalkulować zakup humusu do humusowania skarp?

Odpowiedź Zamawiającego:

Pozycja kosztorysowa uwzględnia robociznę i zakup humusu, który należy skalkulować w ofercie w pozycji 33.d.2.

Pytanie nr 47:

Jaka jest grubość „koszy z siatki stalowej bez wyprawy” opisanych pozycją 28.d.2? Grubość ta ma istotne znaczenie dla prawidłowej wyceny tej pozycji kosztorysowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy przyjąć grubość 27,0 cm.

Pytanie nr 48:

II. Dla zadania b) Naprawa grobli doprowadzalnika do stawu Mewi Duży:

1) w pozycji 4 należy skalkulować zarówno odwóz gruntu z wykopu na odległość 2km jak i przywiezienie tego gruntu z powrotem z miejsca odwozu wraz z ponownym wbudowaniem tego gruntu w nasyp – opis zawarty w przedmiarach załączonych do zamówienia pozycji 4 wprost nie uwzględnia transportu w/w gruntu z powrotem na groblę i jego wbudowanie.

Jaki jest faktyczny zakres rzeczowy robót opisany pozycją 4?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca przewidzi zarówno wykop gruntu z grobli z odwozem jak i ukop odwiezionego gruntu z jego przywozem i ponowne wbudowanie w konstrukcję grobli w ilości $2620,5 - 105 - (0,6 * 630) = 2137,50$ m³. Przedstawiona w przedmiarze wartość 2620,5 m³ uwzględnia całkowitą wartość robót ziemnych wraz z przewidzianym do zakupu gruntem do zabudowy wyrw i wyrównania korony grobli.

Pytanie nr 49:

w trakcie w/w wizji terenowej zostaliśmy poinformowani, że humus do humusowania skarp opisany w pozycjach 13 i 14 ma być zakupiony przez wykonawcę robót i czynność ta zawarta jest w kalkulacji pozycji kosztorysu 14 co nie jest prawdą.

Czy zakup humusu do humusowania skarp zgodnie z pozycją 14 należy skalkulować w kalkulacji? Jeśli tak to w jakiej pozycji kosztorysu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pozycja kosztorysowa uwzględnia robociznę i zakup humusu, który należy skalkulować w ofercie w pozycji 14.

Pytanie nr 50:

III. Dla zadania c) Naprawa grobli i młyna stawów Jamnik Dziki oraz Jamnik Dolny:

1) w pozycji 7.d.1 należy skalkulować zarówno odwóz gruntu z wykopu na odległość 2km jak i przywiezienie tego gruntu z powrotem z miejsca odwozu wraz z ponownym wbudowaniem tego gruntu w nasyp – opis zawarty w przedmiarach załączonych do zamówienia pozycji 7.d.1 wprost nie uwzględnia transportu w/w gruntu z powrotem na groblę i jego wbudowanie.

Jaki jest faktyczny zakres rzeczowy robót opisany pozycją 7.d.1 ?

Odpowiedź Zamawiającego:



Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024

Wyjaśnienia nr 6

Wykonawca przewidzi zarówno wykop gruntu z grobli z odwozem jak i ukop odwiezionego gruntu z jego przywozem i ponowne wbudowanie w konstrukcję grobli w ilości 4235,0-95-(0,6*900) = 3600,0 m³. Przedstawiona w przedmiarze wartość 4235,0 m³ uwzględnia całkowitą wartość robót ziemnych wraz z przewidzianym do zakupu gruntem do zabudowy wyrw i wyrównania korony grobli.

Pytanie nr 51:

w trakcie w/w wizji terenowej zostaliśmy poinformowani, że humus do humusowania skarp opisany w pozycjach 17.d.1; 18.d1; 19.d.1 ma być zakupiony przez wykonawcę robót i czynność ta zawarta jest w kalkulacji pozycji kosztorysu 19.d.1. co nie jest prawdą.

Czy zakup humusu do humusowania skarp zgodnie z pozycją 19.d.1 należy skalkulować w kalkulacji? Jeśli tak to w jakiej pozycji kosztorysu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pozycja kosztorysowa uwzględnia robociznę i zakup humusu, który należy skalkulować w ofercie w pozycji 19.d.1.

Pytanie nr 52:

w trakcie w/w wizji terenowej zostaliśmy poinformowani, że humus do humusowania skarp opisany w pozycjach 17.d.1; 18.d1; 19.d.1 ma być zakupiony przez wykonawcę robót i czynność ta zawarta jest w kalkulacji pozycji kosztorysu 19.d.1. co nie jest prawdą.

Czy zakup humusu do humusowania skarp zgodnie z pozycją 19.d.1 należy skalkulować w kalkulacji? Jeśli tak to w jakiej pozycji kosztorysu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pozycja kosztorysowa uwzględnia robociznę i zakup humusu, który należy skalkulować w ofercie w pozycji 19.d.1.

Pytanie nr 52:

Prosimy o udostępnienie Projektu Technicznego oraz Planu Zagospodarowania Terenu, które są wyszczególnione w załącznikach do umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada Projektu Technicznego oraz Planu Zagospodarowania Terenu.

Pytanie nr 53:

SWZ pkt. 7.6. d – zdolność techniczna i zawodowa

Ponownie wnosimy prośbę o zmianę okresu, z którego należy przedstawić roboty budowlane spełniające kryteria z dwóch na pięć lat. Ograniczenie okresu do dwóch lat zawęży grono potencjalnych Wykonawców o bogatym doświadczeniu w wykonywaniu podobnych robót hydrotechnicznych. Ilość przetargów w ciągu ostatnich dwóch lat na terenach cennych przyrodniczo (na/w obiektach wpisanych do rejestru: rezerwatów i/lub rejestru zabytków i/lub rejestru parków krajobrazowych, i/lub na terenach ochrony przyrody wpisanych do rejestru obszarów Natura 2000 na zlecenie zarządcy tych terenów) była znikoma. W związku z powyższym prosimy o umożliwienie wzięcia udziału w przetargu firmom, które posiadają doświadczenie w tego typu robotach budowlanych i przez to zwiększenie ilości firm, które mogłyby wziąć udział w powyższym przetargu.

Wymagania w SWZ są znacznie zawyżone w stosunku do przedmiotu umowy. Na przykład kryteria wyboru wykonawcy dla zamówienia dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul.



Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja przepompowni” PN-09/2024

Wyjaśnienia nr 6

Żelazna 59A 00-848 Warszawa, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Al. Adama Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz, zadanie pn. „Odbudowa rzeki Gulczanki w km 0+000 do 19+100 (20+270)” nr sprawy D.ROZ.2710.15.2024 były opisane następująco: „pkt 7.2.4.1 Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że wykonał w sposób naszyty w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia był krótszy-w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na regulacji/odbudowie/remontie koryta cieków lub kanału o długości co najmniej 4 km, o wartości brutto, minimum 2 000 000,00 PLN.”

Został zmieniony ten warunek na zmianę długości cieków na 2,5 km, po prośbach potencjalnych Wykonawców. Nadmieniamy, że wartość zamówienia była określona na 8 648 112, 72 PLN

W związku z powyższym ponownie prosimy o zmianę warunku na:

- Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej maksymalnie trzy roboty o łącznej wartości 6 000 000,00 zł brutto pod nadzorem przyrodniczym, przy czym każda z wykazanych robót nie może mieć wartości mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto
- nałożenie obowiązku na Wykonawcę prowadzenia robót pod nadzorem ornitologicznym i dendrologicznym
- usunięcie wymagania, iż roboty budowlane miały być wykonane na/w obiektach wpisanych do rejestru: rezerwatów i/lub rejestru zabytków i/lub rejestru parków krajobrazowych, i/lub na terenach ochrony przyrody wpisanych do rejestru obszarów Natura 2000 na zlecenie zarządcy tych terenów

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na zmianę okresu z którego należy przedstawić roboty budowlane spełniające kryteria z dwóch na pięć lat.

Zamawiający **nie wyraża zgodny** na usunięcie wymagania, iż roboty budowlane miały być wykonane na/w obiektach wpisanych do rejestru: rezerwatów i/lub rejestru zabytków i/lub rejestru parków krajobrazowych, i/lub na terenach ochrony przyrody wpisanych do rejestru obszarów Natura 2000 na zlecenie zarządcy tych terenów.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisów dot. Wartości wykonanych robót budowlanych.

Pytanie nr 54:

Prosimy o interpretację zapisu wykonanie robót na terenach o wartościach historycznych oraz kulturowych (SWZ pkt. 7.6.d)

Czy na przykład robota wykonana na terenie objętym nadzorem archeologicznym ze względu na ochronę dziedzictwa kulturowego, zostałaaby uznana..

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza robotę wykonaną na terenie objętym nadzorem archeologicznym ze względu na ochronę dziedzictwa kulturowego

Pytanie nr 54:

Ze względu na liczne zapytania, wyjaśnienia i zmiany w SWZ, wnosimy o zmianę terminu złożenia oferty na 8.11.2024 r.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Zamawiający - STAWY MILICKIE SA, Ruda Sułowska 20, 56-300 Milicz

„Zachowanie bioróżnorodności obszarów chronionych rezerwatu przyrody
„Stawy Milickie” oraz obszaru NATURA 2000” nr FEDS.02.07-IŻ.00-0005/23” w tym
formowanie i remont grobli, remont młyna przepływowego i grobli oraz modernizacja
przepompowni” PN-09/2024

Wyjaśnienia nr 6

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na krótki czas realizacji zadań 1-3, Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu.

Powyższe wyjaśnienia wiążą Wykonawców z chwilą ich zamieszczenia na stronie prowadzonego postępowania i należy je uwzględnić podczas sporządzania oferty.